

کوفیوں کی نوکِ سان کے بعد  
خارجیوں کے دشتِ قلم پر

# کربلا کا مسافر

حاشیہ نشانِ یزید  
کی نقاب کشائی

یہ جگہ تلک کے شعلوں پہ سولہ دہائیں  
جی سنے اپنے تون عالم کو سواہِ آئین

یہ جگہ تلک کے شعلوں پہ سولہ دہائیں  
جی سنے اپنے تون عالم کو سواہِ آئین

علامہ شتاق احمد نظامی  
میرپاس بیانِ الہیاد

یہ جگہ تلک کے شعلوں پہ سولہ دہائیں  
جی سنے اپنے تون عالم کو سواہِ آئین

یہ جگہ تلک کے شعلوں پہ سولہ دہائیں  
جی سنے اپنے تون عالم کو سواہِ آئین

علامہ ارشد القادری  
سیکریٹری جنرل دارالاسلام کراچی

مکتبہ نبویہ



لاؤ تو قتل نامہ ذرا ہم بھی دیکھ لیں  
کس کس کی مہر ہے سرِ محضر لگی ہوئی

کوفیوں کی نوکِ سان کے بعد خراجیوں کے دشتِ قلم پر

# کر بلا کا مسافر

— مرتبہ —

علامہ مشاق احمد نظامی مدیرِ پاسبانِ الہ آباد

— مقدمہ —

علامہ ارشد القادری سیکرٹری جنرل ورلڈ اسلامک مشن - انگلینڈ

مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ - لاہور

# ”کربلا کا مسافر“ ایک نظر میں

نام کتاب	_____	کربلا کا مسافر
مرتبہ	_____	علامہ مشتاق احمد نظامی مرحوم، ایڈیٹر ماہنامہ پاساں الہ آباد
مقدمہ	_____	علامہ ارشد القادری مرحوم، ورلڈ اسلامک مشن بریڈ فورڈ، برطانیہ
موضوع	_____	شہداء کربلا کی جانبازیاں .
سال تالیف	_____	۱۹۷۸ء
سال طباعت اول	_____	۱۹۸۰ء / مطبوعہ لاہور
سال طباعت تازہ	_____	۲۰۰۶ء / ۱۴۲۶ھ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور
قیمت مجلد	_____	

**ناشر**

مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ لاہور

فون: 0300-4235658, 7213560



# عنوانات کتاب

۵	حاشیہ نشینانِ یزید کی نقاب کشائی
۲۱	غلط فہمیوں کا ازالہ
۲۷	دریائے فرات کی موجوں پر دوشہزادوں کا مدفن
۳۵	تاریخ کاروانِ سادات
۴۵	میدانِ کربلا سے گنبدِ خضر اسمک
۶۲	نور کے دو ٹکڑے
۷۳	زمینِ کربلا کا خوشی منظر
۹۲	زندہ جاوید شہزادہ
۹۷	خلافت معاویہ و یزید عقل و نقل کے پیمانے میں
۱۰۹	خارجی نظریاتِ حقائق کے اُجالے میں
۱۲۰	خلافتِ علی عثمان کی روشنی میں
۱۲۸	ایک رسوائے عالم کتاب کا تحقیقی جائزہ
۱۳۹	خلافتِ معاویہ و یزید تحقیقی نظر میں
۱۷۸	فتنہٴ خوارج
۱۸۶	یزید اور اس کا کردار
۱۹۵	خلافتِ معاویہ و یزید تاریخ کی روشنی میں

# حاشیہ نشینانِ نرید کی نقاب کشائی

تعزیراتِ قلم — علامہ ارشد القادری صاحب مدیر اعلیٰ جام نور محمد شید پور

کچھ عرصہ سے پاک و ہند میں ایسی تحریریں کتابی اور رسائل کی شکل میں پھیلائی جا رہی ہیں۔ جن میں اہلبیت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، خاندانِ نبوت اور بدعتِ سرایانِ اہلبیت کے خلاف بے سرو پا مواد جمع کر کے تاریخی تحقیق و تنقید کا منہ چڑانے کا کام بیا جا رہا ہے۔ نظریاتی نقطہ کی ایک شکل تفسیروں سے کام کر رہی تھی جس میں اہلبیتِ مصطفیٰ سے تمام افراد کو علیحدہ کر کے صرف پانچ نفوسِ قدسیہ کو مستحقِ عقیدت سمجھا جانے لگا۔ خاندانِ نبوت کے اکثر افراد کو مستثنیٰ قرار دے کر صرف چند حضرات کو ہی اس حلقہ میں رکھا گیا۔ پھر جب تک اہلبیت اور خاندانِ نبوت کے علیحدہ کردہ بزرگانِ ملت کو سب و شتم کا نشانہ نہیں بنایا جاتا تھا، بدعتِ سرانی اہلبیت کے فرضیہ سے سبکدوش تصور نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اس دینی فقہ نے پوری اسلامی تاریخ پر اپنے منحوس اثرات مرتب کیے اور صحابہ کرام، ائمہات المؤمنین اور دیگر بزرگانِ دین پر بے پناہ الزامات گھڑے اور ہوسِ خبیثِ باطنی کی تسکین کی گئی۔ ایسے لٹیکچر نے ٹیک لوگوں پر زبانِ درازی کی روایت قائم کی اور اسلامی دنیا میں گستاخانہ اندازِ تحریر کے دروازے کھول دیے۔ اب اس دھماکے کو جب خارجی عناصر نے اپنی قلموں کی نوک پر رکھا تو وہ نوکِ سنان بن کر اہلِ ایمان کے جذبات کو مجروح کرتی گئیں۔ غالی شیعوں نے اپنی بارعازہ تحریروں سے ملت کے ان ٹیک و ل قارئین کے جذبات کو پامال کرنے میں کبھی ذرا متِ محسوس نہ کی تھی جنہیں صحابہ رسول سے محبت و عقیدت تھی اب ان کی رسوائی عالمِ عادت کو خارجی اہلِ قلم نے اپنا لیا ہے اور وہ پاک و ہند میں اہلبیت، ساداتِ کرام اور خصوصیت سے امامِ عالی مقام حضرت حسین علیہ السلام کی ذات کو نشانہ ستم بنا کر تماہیں لکھتے چلے جا رہے ہیں۔ وہ



اپنے قارئین میں ایک غلط تاثر دے رہے ہیں کہ خاندانِ نبوت میں سے سید، بنو ہاشم اور اہم حسین رضی اللہ عنہ کو اسلامی تاریخ میں کوئی ممتاز مقام حاصل نہیں۔ اُن کے ہاں اسلام کی تاریخ میں فلاحین و نفعیہ ہیں اور بادشاہوں کو تو ایک درجہ حاصل ہے مگر جس نے میدانِ کربلا میں حق و باطل کے معرکہ کو زندہ باوید بنا دیا تھا جس کی شمشیر پر دنیا کے تیغ زن فخر کرتے ہیں اور جس نے دنیا بھر کے بادشاہوں کو اصولِ حکمرانی سکھائے تھے کو اتنا بھی حق نہیں دیا جاسکتا کہ اس کے کردار کو احترام و عقیدت کی نگاہ سے دیکھا جائے۔ اس سلسلہ میں محمود عباسی کی رسوائے عالم کتاب خلافت معاویہ و یزید، تحقیق سید و سادات، تحقیق مزید، پھر مولانا سلیمان کی سادات بنو امیہ اور ابو یزید محمد دین بٹ کی رشید ابن رشید اور اس جیسی چھوٹی موٹی کتابوں نے ان پاکیزہ ہستیوں کے تقدس کو سخت مجروح کیا۔ علماء اہلسنت نے ان ناپاک تحریروں کا بروقت اور سخت نوٹس لیا اور ان قلم کاروں کی ناپاک کوششوں کی ہمیشہ مذمت کی۔ ہندوستان کے علماء اہلسنت میں سے علامہ مشتاق احمد نظامی (مصنف خون کے آنسو) نے اپنے ماہنامہ پاسبان کا ۱۹۶۰ء میں خصوصی نمبر ترتیب دیا جسے زیر نظر کتاب کربلا کا مسافر کی شکل میں بادیقی ترمیم پیش کیا جا رہا ہے اور غارِ چوں کے ناپاک عزائم کو بے نقاب کرنے میں ایک کامیاب کوشش کی۔ دسمبر ۱۹۶۸ء بام نور، جمشید پور بھارنے ان نقاب پوش مورخین کو اپنے قلم کی انی سے بے نقاب کر دیا۔ درپھر اس ذہن کے محرکات اور اسباب کو سامنے لا رکھا ہے جو ان کے پیچھے کام کر رہا تھا۔ ان سارے ذرائع کی نشان دہی کر دی جو اپنے نظریات کے سایوں میں ایسی ناپاک تحریروں کو شونما دیتے رہے تھے۔

دراصل اس فکری رجحان کے پیچھے عقیدہ اور نظریہ کی پوری قوت کا فرما ہے جس کے سبب و علل پر تفصیلی گفتگو کی ضرورت ہے۔

”خلافت معاویہ و یزید“ سے متعلق دیوبند کا جماعتی آرگن روزنامہ ”الجمعیت“ دہلی کے ایڈیٹر اشدرہ غالباً آپ کی نظر سے گزرا ہوگا، اس کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے :

”ابھی حال میں پاکستان سے معاویہ و یزید پر ایک کتاب شائع کی گئی ہے

جو ہماری نظر سے بھی گزری ہے اور جو اپنے موضوع پر اس قدر متعاندہ اور مورخانہ ہے کہ اس سے بہتر ریسرچ کی کوئی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔

(۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

غور فرمائیے کیا اب بھی دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے؛ اور کیا اس غوش فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش باقی رہ جاتی ہے کہ خلافت معاویہ و یزیدؓ کی تائید و حمایت میں وہ پیش پیش نہیں ہیں؛ صر  
نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

صوبہ بہار میں دیوبندی جماعت کی امارت شریعہ پھلوا رہی شریف کا آرگن پسند رہ روزہ  
”نقیب“ خلافت معاویہ و یزیدؓ کی تائید کرتے ہوئے لکھتا ہے،

”علمائے دیوبند کی بدولت احادیث کی اشاعت نے بھی حقیقت پر سے

پردہ اٹھایا۔ جناب محمود عباسی کی یہ کتاب ”خلافت معاویہ و یزیدؓ“ اسی

اتحافِ حق کی آخری کوشش ہے۔“ (۹ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

شباباش! جاؤ دو جو سر چڑھ کر بولے۔ آپ ہی کیے اب اس میں کیا شبہ رہ جاتا ہے کہ اس طرح کے اتحافِ حق کی آخری کوشش نہ سہی اولین کوشش تو علمائے دیوبند کی طرف منسوب ہی منسوب ہے۔ انھوں نے بنیاد رکھی، عباسی نے ایوان کھڑا کیا۔ اول باآخر نسبتہ دارد۔ چند سطروں کے بعد پھر ”نقیب“ لکھتا ہے:

”بیشک ہم امام حسینؑ کی فضیلت کے قائل ہیں، اس لیے کہ وہ مسلمان تھے،

تابعی تھے اور بعض دلائل کی بنا پر صحابی تھے اور جس بات کو حق سمجھا گو اس میں

اجتہاد کی غلطی ہوئی اس بات کے لیے مردانہ وار جہان دے دی۔“ (۹ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

اس سے بڑھ کر فضیلت کا اعتراف اور کیا ہو سکتا ہے کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

مسلمان تھے۔ باقی رہائے ان کا صحابی ہونا تو یہ متفقہ طور پر ثابت نہیں ہے۔ واللہ! حد ہو گئی کو رہشمنی

اور عناد کی بھی!



امام کے متعلق جس طبقہ کے خیالات اس قدر بار بار نہ ہیں کیا اب بھی ان کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور کیا اس خوش فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش باقی رہ باقی ہے کہ خلافت معاویہ و یزید کی تائید میں ان کے قلم سے اتفاقاً لغزش ہو گئی ہوگی۔ حوالہ نہ متنی دل میں تو کیوں آئی زبان پر

بہت کم لوگوں کا ذہن اس طرف گیا ہوگا کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ جیسی دل آزار کتاب کی طباعت و اشاعت میں درپردہ کن لوگوں کا ہاتھ ہے۔ حیرت زدہ ہو کر سنیے کہ وہ دیوبندی جماعت کے ایک مایہ ناز اہل قلم اور معتد عالم ہیں۔ دوسروں کی روایت نہیں خود عباسی نے اپنے دیباچہ میں ان لوگوں کی نقاب کشائی کی ہے۔ ملاحظہ ہو، عباسی لکھتا ہے :

”محبی و محترمی جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی مدیر صدق جدید نے اپنے مکتوب مرقومہ ۱۹ فروری ۱۹۵۸ء موسومہ مدیر رسالہ ”تذکرہ“ میں فرمایا تھا کہ آپ کے ”الحسین“ پر تبصرہ کے عنوان سے جو مسلسل مقالہ نکل رہا ہے وہ بہت ہی جامع، نافع، بصیرت افروز ہے اسے کتابی شکل میں لایئے۔“

(دیباچہ خلافت معاویہ و یزید ص ۱۳)

”صدق جدید“ کے ایڈیٹر عبد الماجد دریا بادی ہمارے لیے کچھ اجنبی نہیں ہیں یہ شیخ دیوبند مولوی حسین احمد انجمنی کے جانے پہچانے مرید اور رئیس الطائفہ مولوی اشرف علی تھانوی کے مجاز و معتد خلیفہ ہیں۔ یہی حضرت ہیں جنہوں نے تھانوی صاحب کی منقبت میں ”حکیم الامت“ نام کی ایک کتاب تصنیف کی ہے۔ تھانوی صاحب کی تربیت و صحبت میں اپنے مزاج کی تبدیلی کا سال ایک جگہ وہ خود اپنی اسی کتاب میں لکھتے ہیں :

”ایک زمانہ تھا کہ بزرگوں کے کرامات اور کمالات اور ان کے مناقب کے کلام سے بڑی دلچسپی تھی اور توحیدی مضامین خشک و بے مزہ معلوم ہوتے تھے ایک عرصہ سے صورت حال بالکل برعکس ہے اب توحید ہی کے مضامین سننے اور پڑھنے کو دل چاہتا ہے اور بڑے سے بڑے بزرگ کے لیے ان کی



بشریت کا تصور اتنا غالب آجاتا ہے کہ ان کے کرامات و مناقب میں اب زیادہ جی نہیں لگتا۔ حد یہ ہے کہ نعتیہ کلام میں بھی اب اگلی سی دل بستگی باقی نہیں۔“ (حکیم الامت ص ۵۸۳)

تھانوی صاحب کی صحبت میں مہربان الہی و مقربان حق سے بے تعلقی و بیگانگی کا یہ جذبہ بیزاری و تنقیص کی مد تک پہنچ گیا ہے۔ چنانچہ اسی عبدالماجد دریابادی کا گستاخ قلم ایک جگہ صحابہ کرام پر یوں طعن کرتا ہے، پڑھیے اور سینہ پیٹئے کہ آپ کی آبادی میں کیسے کیسے جسراح پیدا ہو رہے ہیں؛

”جب حضرات صحابہ تک نہ علی معصیتوں سے محفوظ رہے نہ اجتہادی لغزشوں سے تو دوسرے حضرات کا مرتبہ تو ان سے فروتر ہے۔“ (حکیم الامت ص ۲۶)

سُن لیا آپ نے؛ یہ ہیں دیوبندی تربیت گاہ کے سنیانفہ عارف! جن کی نگاہ میں معاذ اللہ صحابہ تک گنہگار ہیں وہ آج اگر امام حسین و اہلبیت رضی اللہ عنہم کی مذمت و تنقیص پر دشمن کو خراج تحسین پیش کر رہے ہیں تو اس میں تعجب و شکوہ ہی کیا ہے جبکہ صحابہ کرام کی حرمت خود ان کے ہاتھ سے گھائل ہے اور یہ سارا زہر تو اسی میکدہ کا ہے جس کے کلید بردار جناب تھانوی صاحب ہیں۔ دیوبندی تربیت گاہوں میں جب اس طرح کا زہر کشید کیا جاتا ہے تو آپ ہی غور فرمائیے کہ اس جماعت کے معتمد عبدالماجد دریابادی کی تحریک پر جو کتاب طبع ہو کر شائع ہوئی، کیا اب بھی ان کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے کسی رائے کا مزید انتظار باقی ہے؛ اور کیا اس نوش فہمی کے لیے کوئی گنجائش رہ جاتی ہے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ کی تائید میں ان کے قلم سے اتفاقاً لغزش ہو گئی۔

نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

یہ معلوم کر کے آپ حیرت میں ڈوب جائیں گے کہ قاتل حسین یزید کی عنایت و فضیلت اور صداقت و بے گناہی ثابت کرنے کے لیے عباسی نے اپنی کتاب میں مایمان یزید کی جو شہادتیں پیش کی ہیں ان میں یورپ کے ناخدا ترس ملحدین اور اسلام دشمن مورخین کے علاوہ دیوبندی

عت کے شیخ المشائخ مولوی حسین احمد انجمانی کا نام نامی بھی ہے گویا دشمن کے ہاتھ میں جو  
 راجک زہی ہے وہ آپ ہی کی عطا کردہ ہے۔ ص  
 قاتل اگر رقیب ہے تو تم گواہ ہو  
 کسی کا پیش کردہ حوالہ ملاحظہ فرمائیے:

”حضرت مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمۃ اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں: تاریخ  
 شاہد ہے کہ معارف عظیمہ میں یزید نے کارہائے نمایاں انجام دیے تھے خود یزید  
 کے متعلق بھی تاریخی روایات، مبالغہ اور آپس کے تخالف سے خالی نہیں۔“  
 (مکتوبات جلد اول صفحہ ۲۴۲ و ۲۵۲، خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۳۰)  
 ملاحظہ فرمائیے یہ ہیں یزید کی طرف سے صفائی کے گواہ شیخ دیوبند! ذرا جھلے پھر غور سے  
 کیے گا:

”خود یزید کے متعلق بھی تاریخی روایات، مبالغہ اور آپس کے تخالف سے  
 خالی نہیں۔“

کے متعلق تو تاریخی روایات میں شہادت امام حسین بھی ہے اور معرکہ کربلا کے دردناک مظالم  
 ! معذرات اہلبیت کی اسیری و بے پردگی بھی ہے اور خانہ کعبہ کی بے حرمتی و اہل مدینہ کا قتل  
 بھی! قصّہ نئے نوشی و سرود و نغمہ، ترک فرائض اور اشاعت منکرات! سبھی کچھ تاریخی روایات  
 میں یکن مصلحت بالائے طاق رکھ کر اگر اس کی بھی نشان دہی کی گئی ہوتی کہ ان تاریخی روایات  
 ببالغہ اور تخالف کہاں کہاں ہے تو آج عباسی تشریح کی زحمت سے بچ جاتے۔ اس سے  
 ہ اور اس کبھت کا قصور ہی کیا ہے کہ اس نے اسی اجمال کی تفصیل اور اسی متن کی شرح  
 ”خلافت معاویہ و یزید“ رکھ دیا ہے

حرم کی خاک پہ لات و منات کیا کم ہیں  
 یہ کیا فرد کسی برہن کی بات کریں

یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اجمال و تفصیل اور متن و شرح دونوں جگہ قلم کے پیچھے ایک ہی ارادہ،  
 ہی مطلع نظر اور ایک ہی محرک کار فرما ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ عباسی کا قلم اپنی ناعاقبت انیش



گستاخی کا شمار ہو کر رہ نہ گیا ہے اور شیخ دیوبند اپنی مسلمات اندیش چالاک سے بے نقاب نہیں ہو سکے، لیکن س

نزدیک ہیں وہ دن کہ پس پردہ حبلوہ  
پابندیِ آداب تماشا نہ رہے گی

اب آپ ہی خود فرمائیے۔ اتنا سب کچھ ہو جانے کے بعد بھی دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور کیا اس خوش فہمی کے لیے اب کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ "خلافت معاویہ و یزید" ان کے جماعتی عقیدہ کی ترجمان نہیں ہے۔ ص  
نہ سختی دل میں تو کیوں آئی زبان پر

ایک نیا انکشاف ملاحظہ فرمائیے اور خدا کا شکر ادا کیجئے کہ اس کی مخفی تدبیر مجرمین کے چہرے سے کتنے حیرت انگیز طریقہ پر نقاب کشائی فرماتی ہے۔ عباسی نے اپنی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے اور امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کی تفسیر و خطا اور یزید کی طہارت و بے گناہی ثابت کرنے کے لیے جو نشانے قائم کیے ہیں وہ دورِ حاضر کے علمدین کی زبان میں ان کے ذہن و فکر کی کوئی نئی تخلیق نہیں ہے۔ آج سے پانچ سال پہلے اس کی بنیاد دیوبندی جماعت کے مشہور مناظر اور ان کی تبلیغی جماعت کے موجودہ سربراہ مولوی منظور نعمانی کی ادارت میں ان کے ماہنامہ "الفرقان" مکتبہ کے صفحات پر پڑ چکی ہے۔ سوال کے لیے ماہنامہ "الفرقان" اگست ۲۰۱۹ء صفحہ ۱۹ و ۲۰ اور "الفرقان" ستمبر ۲۰۱۹ء صفحہ ۲۱ کے مضامین کا خلاصہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:

- ۱۔ اہلبیت کے سلسلہ میں مسلمان افراط و تفریط میں مبتلا ہو گئے ہیں اور اعتقاد و عمل میں غلو سے کام لیتے ہیں۔ چنانچہ ہزاروں بے بنیاد روایات اہلبیت اور واقعہ کربلا کو اہمیت دینے کی غرض سے گھڑ لی گئی ہیں۔
- ب۔ امام حسین محض اپنی ذاتی عزت کے سوال پر شہید ہوئے۔
- ج۔ امام حسین کا خیال غلط اور باطل تھا۔

- د - یزید کے خلاف امام حسین کا اقدام بغاوت و خروج تھا۔
- ۵ - صحابہ کرام نے یزید کی بیعت سے انکار کیا۔ یہ ان کا شخصی اجتہاد تھا۔
- ٹھیک اس کے ایک سال بعد نومبر ۱۹۵۵ء میں مکھٹو کے مشہور ادبی ماہنامہ ”نگار“
- ”الفرقان“ کے مذکورہ بالا مضمون پر ”واقعہ کربلا“ کے عنوان سے کسی کسبی اہل قلم کی ایک
- تقید شائع ہوئی تھی اس کی ابتدائی سطریں ملاحظہ فرمائیے اور تاثرات کی یکسانیت کا تماشا
- دیکھیے :

”مضمون بالا کو بلاستیعیاب پڑھنے کے بعد اور کئی ذی علم دوست اس

نتیجہ پر پہنچے کہ مضمون نگار اول سے آخر تک حکومت بنی امیہ اور خصوصاً یزید کی

پوزیشن صاف کرنے اور امام ہمام سیدنا حسین علیہ السلام کی مظلومانہ حیثیت اور

اور اولوالعزما شہادت کا مرتبہ گھٹانے میں سعی رہے ہیں اس لیے اگر ان

کے مضمون کو حمایتِ یزید (APOLOGY FOR YZID) کے نام سے موسوم

کیا جائے تو یہی نہیں۔ مضمون کے پہلے نمبر کو پڑھ کر بعض صاحبوں نے ان پر

اعتراضات کیے تھے کہ حضرت امام حسین کے اقدام کے لیے بغاوت کا لفظ

کیوں استعمال کیا نیز حضرت کا بیعتِ یزید کے لیے آمادہ ہو جانا، صحابہ کا

یزید سے بیعت کر لینا اور یزید کا حادثہ کربلا پر رنج کرنا کس بنا پر رکھ دیا — ان

اعتراضات کے جو جوابات انہوں نے دیے ہیں ان میں سے ہر شخص یہ فیصلہ

کرنے پر مجبور ہو گا کہ وہ اموی سلطنت کے طرفداروں میں ہیں۔“ (ماہنامہ نگار

صفحہ ۹، نومبر ۱۹۵۵ء)

کے بعد کی ایک عبارت اور ملاحظہ فرمائیے۔ تنقید نگار لکھتا ہے :

”انہوں نے اپنے نزدیک امام پر بڑا احسان کرتے ہوئے آپ کی شہادت

کو تسلیم کر لیا ہے مگر اس کو محض ذاتی عزت کا سوال قرار دیا ہے حالانکہ دوسری

جگہ خود ان کے خیال کو باطل ٹھہرایا ہے۔ اب کیسے کس کو صحیح مانا جائے۔“ (نگار

ص ۶۱۔ ماہ ستمبر ۱۹۵۵ء)



آخر کی ایک عبارت اور ملاحظہ فرمائیے:

”انہوں نے اپنے مضمون میں نہایت جسارت سے حضرت کے اقدام کے متعلق بنیاد کا لفظ استعمال کیا ہے اور جب کسی شخص نے ٹوکا تو صاف صاف اظہارِ ندامت کے بجائے تاویل رکیک کی اڑ لی ہے“ (نگار ص ۱۲)

ستمبر ۱۹۵۵ء

اب آپ اپنا حافظہ راز کر لیجئے اور عباسی کی ”خلافتِ معاویہ و یزید“ اور تبلیغی جماعت کے آرگن ”الفرقان“ کے نمبر ۱۹۵۵ء مار اگست، دسمبر ۱۹۵۵ء کے مضامین و اقتباسات پر ایک منصفانہ نظر ڈال کر فیصلہ کیجئے کہ یزید کی طہارت دے گنا ہی اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی تقصیر و خطا ثابت کرنے کے لیے عباسی نے جن خیالات کا انہماک کیا ہے کیا یہ وہی خیالات نہیں ہیں جنہیں آج سے پانچ سال پیشتر دیوبندی جماعت کے ایک ذمہ دار سلقہ نے شائع کیا تھا۔ یہاں تک کہ ”الفرقان“ کے یہ مضامین پڑھنے کے بعد ٹھیک غم و غصہ کے یہی تاثرات اس وقت بھی ذہن میں پیدا ہوئے تھے جو آج ”خلافتِ معاویہ و یزید“ کے مطالعہ سے عام اذہان میں پسیدہ ہو رہے ہیں۔

تجربات و تاثرات کی شہادت کے بعد اب اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں ہے کہ دونوں تحریروں میں ایک ہی تخیل، ایک ہی طرزِ استدلال، ایک ہی اندازِ بیان، ایک ہی لب و لہجہ اجمال و تفصیل کے ساتھ مشترک ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ”الفرقان“ کی شہادت کا احساس اس وقت ایک خاص حلقہ میں محدود ہو کر رہ گیا تھا اور آج عباسی کا فسادِ بدبختی مگر مگر میں پھیل گیا ہے۔

اب میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یزید کی حمایت میں دیوبندی جماعت کے تبلیغی آرگن ”الفرقان“ کی گرم جوش سبقت اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے خلاف جارحانہ شہادت کے بعد بھی کیا اس باب میں دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور پھر کیا اس خوش فہمی کے لیے اب بھی کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ ”خلافتِ معاویہ و یزید“ ان کے جماعتی مسلک و اعتقاد کی ترجمان نہیں ہے۔ ص ۱۲

## نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

دیوبندی جماعت کی طرف سے یزید کی حمایت اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے خلاف جارحانہ بلاؤں کا قلعہ اتنے پر ختم نہیں ہوتا، بلکہ اس جذبہ میں وہ اتنا آگے بڑھ گئے ہیں کہ انہوں نے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اقدام سے بیزاری و ناراضی کا رشتہ نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جوڑ دیا ہے الامان والحفیظ۔

ملاحظہ فرمائیے اخبار ”النجم“ لکھنؤ جس کے ایڈیٹر دیوبندی جماعت کے امام مولوی عبدالشکور کاکوری ہیں۔ ۱۰ محرم ۱۳۵۶ھ کو ایک کربلا نمبر شائع ہوا تھا اس میں مضمون نگار لیانِ خلافت کے خلاف وعیدِ عذاب اور عقوبت و سزا والی حدیثوں کو بیان کرنے کے بعد لکھتا ہے:

”بقیہ تمام روایتوں پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی طرح یزید کی مخالفت پر رضامند نہ تھے۔“ (النجم، لکھنؤ صفحہ ۲)

معاذ اللہ! یزید کی حمایت میں ذرا اس تحریریت و افراط پر دازی کی ناپاک جسارت ملاحظہ فرمائیے۔ اس مغتری و کذاب کا مقصد یہ ہے کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کی مخالفت کر کے اپنے نانا جان سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کر دیا۔ ذرا غور فرمائیے، امام حسین رضی اللہ عنہ کے قلبِ نازک پر اس سے بھی زیادہ دردناک افویت کی کوئی چوٹ لگائی سکتی ہے؟ نعوذ باللہ من شرور انفسہم۔

آگے چل کر مضمون نگار نے چند وہ حدیثیں نقل کی ہیں جن کا مفاد یہ ہے کہ جب بندوں میں کسی نافرمانی بڑھ جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ بادشاہوں کے دلوں کو قہر و غضب اور سخت گیری کے بحر ان کی طرف پھیر دیتا ہے اور وہ انہیں طرح طرح کے عذاب میں مبتلا کرتا رہتا ہے۔

ان حدیثوں کے بیان کرنے کے بعد نتیجہ کے طور پر اخیر میں لکھتا ہے:

”یزید کو جو اس وقت کے مسلمانوں پر ایک عذابِ الہی کا نمونہ تھا ہرگز ہرگز بُرا کہنے کی اجازت نہ ہو۔“ (النجم صفحہ ۲۶)



اس عبارت سے نامراد کی مراد یہ ہے کہ معاذ اللہ اس وقت صحابہ کرام اور اہلبیت میں خدا کی نافرمانی اس قدر بڑھ گئی تھی کہ خدا نے ان کی تعزیر و عقاب کے لیے یزید کو ان پر مسلط کر دیا تھا۔

ایمان و عقیدت کی اسپرٹ میں غور فرمائیے! یہ ہیں دیوبندی جماعت کے وہ جبار حانہ خیالات جن کے آگے عباسی کی شقاوت بھی ہاتھ باندھے کھڑی ہے اور یہ جملہ تو بار بار پڑھنے کا ہے کہ:

”یزید کو ہرگز ہرگز بُرا کہنے کی اجازت نہیں!“

بلے لاگ ہو کر اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ اتنا سب کچھ منظر عام پر آ جانے کے بعد بھی کیا اس باب میں دیوبندی جماعت کا مسلک و عقیدہ معلوم کرنے کے لیے اب بھی کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ ”خلافت معاویہ و یزید“ ان کے جماعتی مسلک و اعتقاد کی ترجمان نہیں؛ صر نہ تھی دل میں تو کیوں آئی زباں پر

شہیدِ بلا شہزادہ گلگوں قبا سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق دیوبندی جماعت کے یہ جبار حانہ خیالات کچھ نئے نہیں ہیں ان کے مذہبی اکابر و اصاغر نے اپنی تصنیفات میں نہایت شد و مد کے ساتھ اپنے متبعین کو امام عالی مقام کی بارگاہِ اہل میں خراجِ ثواب و نذرِ عقیدت تک پیش کرنے سے منع کیا ہے۔

ہندو شقاوت کی انتہا یہ ہے کہ یہ لوگ عشرہٴ محرم میں امام عالی مقام کی صیغہ سرگزشت تسلیم و رضا اور تذکرہ واقعاتِ کربلا کا زبان پر لانا بھی گناہ سمجھتے ہیں۔

حوالہ کے لیے دیکھئے دیوبندی جماعت کے امام اعظم مولوی رشید احمد گنگوہی کی فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۵۳ و حصہ سوم صفحہ ۱۱۔

خالی الذہن ہو کر غور کرنے کے بعد اس کی وجہ بھی سمجھ میں آتی ہے کہ یا تو یہ لوگ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کی عظیم المرتبت شہادت کو شہادت ہی نہیں سمجھتے بلکہ خروج و بغاوت کی شرعی تعزیر گردانتے ہیں یا پھر یزید کے جذبہٴ حمایت میں یہ اتنا بھی برداشت نہیں کر سکتے

کہ امام واجب الاحترام کی دردناک مظلومی اور رقت انگیز واقعہ شہادت کا اظہار کر کے یزید کے مظالم و شقاوت کی داستان منظر عام پر لائی جائے۔

بہر حال جو وجہ بھی ہو اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ان لوگوں نے اپنے اس جذبے کی شدت میں اتنا غلو کر لیا ہے کہ اب یہ ان کا مذہبی عقیدہ بن چکا ہے جس پر یہ مسلح ہو کر خانہ جنگی تو کر سکتے ہیں لیکن رجوع نہیں کر سکتے۔

غور فرمائیے حضرت امام حسین و اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق ان کا یہ جارحانہ عقیدہ جسے سلف سے لے کر خلف تک سب نے اپنا مذہبی شعار بنا لیا ہے۔ واضح طور پر معلوم ہو جانے کے بعد بھی کیا اس بات میں ان کا اعتقاد ہی موقوف معلوم کرنے کے لیے اب مزید کسی رائے کا انتظار باقی ہے اور پھر کیا اس خوش فہمی کے لیے اب بھی کوئی گنجائش رہ گئی ہے کہ "خلافت معاویہ و یزید" ان کے جماعتی عقیدہ کی ترجمان نہیں ہے؟

اس حقیقت سے غالباً آپ بھی اختلاف نہیں کریں گے کہ حالات کے دباؤ سے لڑنے عام کی تائید کو مسلک و عقیدہ نہیں کہا جاسکتا البتہ وقت کے تقاضوں کے مطابق اسے عاقبت اندیش اقدام کہنا صورت حال کی صحیح تعبیر ہو سکتی ہے۔

مثال کے طور پر حکومت دہلی اور ریاست بہنگال کے جن غیر مسلم سربراہوں نے کتاب "خلافت معاویہ و یزید" کو ضبط کر کے نفرت اور مذمت کا اظہار کیا ہے ان کے متعلق یہ کہنا فاش غلطی ہے کہ یہی ان کا عقیدہ و مسلک بھی ہے۔

اس سلسلہ میں زیادہ سے زیادہ صحیح بات جو کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے کتاب کو ضبط کر کے رائے عام کے جذبات کا احترام کیا ہے۔

ٹھیک یہی صورت حال قاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی ہے، جب دیوبند کے کتب فروشوں نے جو عقیدہ تاجی دیوبندی ہیں کتاب کی اشاعت میں حصہ دار بن کر مارکیٹ تک اسے پہنچایا تو اس وقت یہ خاموش تھے جب دیوبند کے ماہناموں "تجلی" اور "اسلامی دنیا" نے اس کی تائید میں زمین و آسمان کے تلاب بے ملائے تو اس وقت بھی یہ خاموش رہے۔ جب دیوبندی جماعت کے آرگن "الجمعیۃ" دہلی نے کتاب کی حمایت میں اپنا گمراہ کن تبصرہ شائع کیا تو



اس وقت بھی یہ خاموش رہے۔

غرض دارالعلوم دیوبند کے پس دیوار سے لے کر لکھنؤ تک شہیدِ کربلا کے خلاف جارحانہ نعرے بلند ہوتے رہے اور ان کے قلم کو جنبشِ تک نہ ہوئی اور نہ ہی ان کے عقیدے کو ٹھیس لگی بلکہ پورے سکونِ قلب کے ساتھ یہ آلِ رسول کی سیرِ ممتی کا تماشا دیکھتے رہے۔

لیکن کتاب کی اشاعت میں دیوبند کے کتب فروشوں، دیوبند کے ماہناموں، تبلیغی جماعت کے آرگن "الفرقان" اور روزنامہ "الجمعیۃ" کی سرگرمیوں کے نتیجے میں جب رائے عامہ دیوبندی مکتبہ خیال کے حق میں متعلق ہونے لگی تو دارالعلوم دیوبند کے مہتمم صاحب کو اپنے ادارے کا مفادِ خطرے میں نظر آیا اور فوراً انہوں نے اپنے عقیدہ و مسلک کی صفائی میں ایک قرارداد منظور کر کے ملک میں شائع کر دیا قرارداد کی عبارت پڑھنے کے بعد ہر شخص یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گا کہ اس کے پس منظر میں حمایتِ حق کی سچائے اپنی صفائی کا جذبہ واضح طور پر کارفرما ہے۔ قرارداد کا یہ حصہ غور سے پڑھیے جو ۲۴ نومبر ۱۹۵۹ء کو دارالعلوم دیوبند کے ایک جلسہ میں منظور کی گئی :-

"دارالعلوم دیوبند کا یہ شاندار اجلاس جہاں اس کتاب اپنی بیزاری کا اظہار کرتا ہے وہیں وہ ان مغتریوں کے خلاف بھی نفرت و بیزاری کا اعلان کرتا ہے جنہوں نے اپنی کذب بیانی سے اس کتاب کی تصنیف و اشاعت میں علمائے دیوبند کا ہاتھ دکھلا کر اور اسے علمائے دیوبند کی تصنیفِ باور کرانے کی سعی کر کے انتہائی دیدہ دلیری سے "دروغ گویم بر روائے تو" کا ثبوت دیا ہے اور اس حیلہ سے علمائے دیوبند کی پوزیشن کو مجروح کرنے کی ناپاک سعی کی ہے" (پیامِ مشرق ۲۱ نومبر ۱۹۵۹ء دہلی)

اگر واقعی کتاب کی طباعت و اشاعت میں علمائے دیوبند کا ہاتھ نہیں ہے اور فی الحقیقت وہ اسے اپنے مسلک و عقیدہ کے خلاف سمجھتے ہیں تو حق کی حمیت کے نام پر قادی طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ اسبابِ جرم کی فراہمی اور اس کی تائید بھی جرم ہے، کے اصول پر لگے ہاتھوں محتانوی صاحب کے خلیفہ مولوی عبدالمجید دریا بادی —

مکتوبات مولوی حسین احمد صدر دیوبند انجم لکھنؤ، نقیب پھلواری شریف پٹنہ، الفرقان لکھنؤ،  
الجمعیۃ دہلی، فتاویٰ رشیدیہ، ماہنامہ تجلی اور اسلامی دنیا دیوبند کے خلاف بھی اسی طرح اپنی  
نفرت و بیزاری اور غم و غصہ کی ایک قرارداد منظور کر کے ملک میں شائع کر دیں کیونکہ ان میں  
سے بعض نے کتاب کی ترتیب و تدوین، مواد کی فراہمی، طباعت، اشاعت، تائید میں بعضوں  
مختلف حصہ لیا ہے اور بعضوں نے اس طرح کے جارحانہ خیالات اپنی تحریروں میں پیش کیے  
ہیں جیسا کہ ان کی تفصیلات گزشتہ اوراق میں سپرد قلم کر چکا ہوں۔

اگر مہتمم صاحب ایسا کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں اور میں یقین ہے کہ وہ ایسا ہرگز نہیں  
کر سکیں گے تو انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ زیادہ دنوں تک وہ عوام کی آنکھوں میں دھول نہیں  
جھونک سکتے۔ کتاب سے بیزاری کے نتیجہ میں یہ لازمی مطالبہ پورا نہ ہوا تو عوام یہ فیصلہ کرنے  
میں قطعاً حق بجانب ہوں گے کہ قرارداد کا مقصد حمایت حق میں نہیں ہے بلکہ محض دارالعلوم  
دیوبند کے مالی مفاد کی خاطر عوام کی توجہات کو ٹوٹنے سے بچانا ہے جیسا کہ پڑوس میں رہنے  
والے ایک واقف کار دیوبندی فاضل نے خود اس کی شہادت دی ہے والفضل ما  
شہدت بلہ الاعداء۔

”ظاہر ہے کہ جس ادارے کا مدار ہی قوم کے چندے پر ہوا ہے حکمت و  
مصلحت کی نوک پلک درست رکھنی ہی چاہیے“۔ ماہنامہ تجلی دیوبند،

دسمبر ۱۹۵۶ء صفحہ ۹

یہی نہیں دارالعلوم دیوبند کے مزاج شناس حلقوں کا تو یہاں تک کہنا ہے کہ آج  
رہے عامہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حمایت میں ہے، اس لیے مصلحت کا تقاضا یہ ہے  
کہ یزید کے حامیوں کی مذمت میں قرارداد شائع کی جائے۔ کل اگر خدا نخواستہ رائے عامہ یزید  
کی حمایت میں ملٹ جائے تو دارالعلوم کے ارباب حل و عقد کے لیے قطعاً کوئی امر مانع نہ ہوگا  
کہ وہ اسی لب و لہجہ کے ساتھ حامیان حسین کی مذمت میں قرارداد منظور کر لیں۔ حوالے کیلئے  
ذیل کا اقتباس پڑھیے :

”وہ مہتمم دارالعلوم دیوبند نہایت ضابطہ و متخل ہیں انہیں جذبات پر

حیرت انگیز حد تک قابو ہے۔ وہ جب چاہیں جس موضوع پر چاہیں ایک ہی لب و لہجہ میں بات کر سکتے ہیں، یہاں تک کہ کل اگر مصالح کا تقاضا یہ ہو کہ اس قرار داد کے بالکل برعکس تجویز پاس کی جائے تو ان کا قابو یافتہ قلم اسے بھی نہایت اطمینان سے اسی خوشگوار لب و لہجہ میں ثبت قرطاس کر دیتا۔  
(ماہنامہ تجل، دسمبر ۵۹ء، ص ۹ دیوبند)

شاباش! اسلام میں جس خصلت کو منافقت سے تعبیر کیا گیا ہے اسے دیوبندی فاضل اپنے ہتھم صاحب کے محاسن میں شمار کر رہے ہیں۔

خیال کن زگلتاں من بہار مرا

ویسے بھی ان حضرات کے یہاں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے دارالعلوم دیوبند کے مفاد اور جماعت کی مصلحت پر وہ اپنے مسلک و عقیدہ کا خون کرنے کے عادی ہیں۔ حد یہ ہے کہ فریب غرورہ عوام کے دلوں پر اپنا قبضہ باقی رکھنے کے لیے منہ بولا شرک و بدعت تک وہ خند پیشانی کے ساتھ قبول کر لیتے ہیں۔

ویسے عام حالات میں تو وہ مومنین کے آقا سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات کے اعتراف میں اپنا دل صاف نہیں رکھتے لیکن جب کبھی جماعت کی مصلحت داعی ہوتی ہے تو ان کی توصیف و ثنا کے لیے اپنے دل پر جبر بھی کر لیتے ہیں۔

چھوٹوں کی نہیں ان کے بڑوں کی باتیں کر رہا ہوں۔ اشرف السوانج کے مؤلف دارالعلوم دیوبند کے ایک جلسہ دستار بندی کا ذکر کرتے ہوئے اپنے پیر مغال مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق لکھتے ہیں:

دارالعلوم دیوبند کے بڑے جلسہ دستار بندی میں بعض حضرات اکابر نے ارشاد فرمایا کہ اپنی جماعت کی مصلحت کے لیے حضور مہر و عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل بیان کیے جائیں تاکہ اپنے مجمع پر جو راہبیت کا شبہ ہے وہ دور ہو یہ موقع اچھا ہے کیونکہ اس وقت شائع طبقات کے لوگ موجود ہیں، حضرت والا تھانوی صاحب ہست با دست عرض کیا کہ اس کے لیے روایات کی ضرورت ہے



اور وہ روایات مجھ کو مستحضر نہیں : (اشرف السوانح ج ۱ ص ۷۷)

”ذرا اپنی جماعت کی مصلحت کے لیے کافرہ ذہن پر زور دے کر پڑھیے اور سوچیے کہ یہ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے ہمارے ساتھ کتنا سنگین مذاق کر رہے ہیں۔ بے چارہ مجاسی تو بے نقاب ہو کر منظر عام پر آیا اور پٹ گیا۔ ہندو پاک کی کئی کروڑ مسلم آبادی اس کے منہ پر ہتھوک چئی اور آپ بھی ”کر بلا کا مسافر“ کے ذریعہ اس کی گھنٹی پشت پر تازیانے رسید کر رہے ہیں لیکن دیوبند کے یہ بازگیر جو اپنے چروں پر خوبصورت نقاب ڈالے مسلم آبادیوں میں پھر رہے ہیں کوئی انہیں کیوں نہیں چر رہے پرکھڑا کر دیتا۔

رسول اور آل رسول کی حرمت والے مرٹنے والے اگر شخصیت سے مرعوب نہیں ہیں تو ان کا گریبان کیوں نہیں تھامتے۔ ایک طرف یزید کے حاسیوں سے ان کے ساز باز ہیں دوسری طرف امام حسین رضی اللہ عنہ کے نیاز مندوں میں بیٹھ کر یہ آنسو بہاتے ہیں۔ ایک طرف یہ صحابہ و اہلبیت کے مزارات سمار کر دینے پر صحرائے نجد کے درندوں کو مبارکباد پیش کرتے ہیں اور دوسری طرف درگاہوں کی مجاوری کے لیے ہر جگہ سازشوں کا جال بچھاتے پھرتے ہیں۔ آخر فکر و فریب کی یہ تجارت کب تک نفع بخش رہے گی اور پس پردہ منافقت کا یہ پھیل کب تک کھیلا جاتا رہے گا۔

برصغیر ہند کی سارے سترہ کروڑ مسلم آبادی میں ہے کوئی بے لاگ صاحب نظر جو ان کے نفاق کا دامن چاک کر کے انہیں بے پردہ کر دے؟

شدتِ غم سے پھلک آئے ہیں آنسو ورنہ

مدعا میرا نہیں آپ سے شکوہ کرنا

## غلط فہموں کا ازالہ

منظور ہے گزارش احوال واقعی اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے  
 محمود عباسی کی رسوائے زمانہ کتاب "خلافت معاویہ و یزید" نظریاتی دنیا میں موضوع  
 بحث بن چکی ہے۔ درس گاہ۔ خانقاہ۔ کالج اور یونیورسٹی سے لے کر قہر خانہ۔ ہوٹل  
 اور بازار کے چوراہے تک اس کا تذکرہ ہے۔ حد تو یہ ہے کہ چند و خانہ کے انہی اور  
 پھکڑ باز بھی اسی کو تختہ مشق بناتے ہیں جس کو دیکھ کر عام ذہنوں پر یہ دباؤ پڑ رہا ہے کہ  
 ہونہ ہو کوئی بہت ہی معرکہ آلا تصنیف ہے بعض سطح میں حضرات تو یہاں تک کہ  
 گزرتے ہیں کہ آج تک ایسی مدلل و محقق کتاب لکھی ہی نہیں گئی مصنف نے بڑی  
 دیدہ ریزی اور کاوش نظری کا مظاہرہ کیا ہے۔ ہر چند سطر بعد تاریخ و احادیث کی  
 شہادت موجود ہے وغیرہ وغیرہ گویا یہ ہے اس کتاب کے بارے میں ایک رائے عامہ۔  
 (۱) دوستو! یہ سراسر دھوکا ہے آپ کی مثال تو ایسی ہی ہے جس نے دُور سے ساحل  
 کی ریت کو بہتا ہوا پانی اور دیکتے ہوئے انگارے کو شاداب پھول سمجھ رکھا ہو۔ لیکن  
 حقیقت اس وقت بے نقاب ہوتی ہے جب انگارے کو پھیلی پر رکھا جائے اور ریت  
 کو گلے سے نیچے اتارنے کی کوشش کی جائے۔ بالکل یہی حال اس رسوائے عالم کتاب  
 کا ہے! فارسی و عربی سے نا آشنا یا سطحی نظر سے مطالعہ کرنے والا حوالہ جاست کی  
 کثرت و بہتات دیکھ کر موعوب ہو جاتا ہے۔ یہ تو آپ کا روزمرہ ہے کہ دھات کے  
 سنہرے ٹکڑے پر عوام ہی کی نہیں بلکہ خواص کی نظریں بھی دھوکا جاتی ہیں یہ پرکھنا آسان  
 نہیں ہوتا کہ یہ ٹکڑا پتیل ہے یا سونانا و تینیکہ کسوٹی پر اس کو پرکھ نہ لیا جائے ایسے ہی  
 ہر وہ کتاب جس میں آیات قرآنی، احادیث نبوی، تاریخی روایات اور اقوال ائمہ کی شہادتوں

کا ایک سیل رواں ہو۔ محض اتنی سی بات اس کتاب کی حقانیت و صداقت کی ضمانت نہیں تا دقتیکہ اس کو عقل کے ترازو پر تول نہ لیا جائے اور نقل کی کسوٹی پر پرکھ نہ لیا جائے لیا ایک واعظ کا یہ پسند و معنیت آپ کے ایمان کو مطمئن کر سکے گا کہ تم لوگ نماز مت پڑھو کیونکہ قرآن مجید کا ارشاد ہے "لا تقربوا الصلوۃ" اے لوگو نماز کے قریب مت جاؤ۔ یہ سن کر آپ کا ایمان سہم جانے کا اور مساجد کو آپ مقفل کر دیں گے یا آپ کے جو شمس اسلام کو غیرت آئے گی اور آگے بڑھ کر آپ واعظ کا گریبان ہتھام کر یہ فرمائیں گے کہ اے نا صحر محترم ہمیں قرآن کی عظمت و حرمت کا اعتراف مگر بلکہ قرآن اور نماز کا مذاق نہ اڑائیے اگر آپ کو نماز نہیں پڑھنی ہے تو کھلے بندوں اور علی الاعلان اپنے بے نمازی ہونے کا ڈھنڈورا پیٹیں لیکن قرآن حکیم کی آیت کریمہ کو توڑ مروڑ کر یا اس میں کتر بیونت کر کے اپنی بے عملی کی دلیل نہ بنائیے۔

اب اس کے بعد آپ قرآن مجید کی پوری آیت پڑھ کر اصلاح فرمائیں گے کہ لا تقربوا الصلوۃ وانتوسکارسى یعنی تم لوگ نشہ کی حالت میں نماز کے قریب مت جانا۔ اب میں آپ کا انصاف چاہتا ہوں کہ واعظ نے اپنے دعویٰ کی دلیل میں قرآن ہی کا ایک ٹکڑا پیش کیا تھا مگر آپ قرآن کا نام سن کر مرعوب نہ ہوئے۔ آخر آج آپ کی غیرت ایمانی کہاں سو گئی ہے کہ علم و ادب کی بھرپور محفل میں حدیث و تاریخ کا سہارا لے کر کٹ جھتی اور بے حیائی کا ننگا ناچ ہو رہا ہے اور آپ کی عقل محو تماشا ہے۔

یزید کو متقی و پرہیزگار اور سرکار امام حسین رضی اللہ عنہ کو باغی ثابت کرنے کیلئے تاریخی روایات کا انبار اکٹھا کر کے آپ کی آنکھوں میں دھول جھونکی جا رہی ہے اور آپ ہیں کہ اس کو تحقیق و ریسرچ کا مرتبہ دے رہے ہیں آپ کیوں نہیں کہہ دیتے کہ اگر تم یزید ہی کے ساتھ اپنا حشر چاہتے ہو تو ڈنکے کی چوڑ پر کھو مگو اپنے جھوٹے اور بے بنیاد دعوے کی دلیل میں تاریخ و سنت کو نہ پیش کرو۔ چند صفحات پر پھیل ہوئی کتاب کی سٹری کلی روایتوں کو دیکھ کر آپ کا ذہن بو بھل ہو گیا اور نہ جانے کتنوں کے دماغ کی چول کھسک گئی اور سمجھ بیٹھے کہ عمامہ نے تحقیق و ریسرچ کا حق ادا کر دیا ہے۔ تحقیق و تدقیق کا حق



تو نہ ادا ہوا البتہ دروغ بیانی، افتراء پر دازی، بہتان تراشی اور جلسا زنی میں  
مؤلف نے اپنی مثال قائم کر دی اب آگے عام مزیدی جیسے نہ جانے کتنے اس طرز تحریر اور  
اسلوب بیان کو اپنانے کی کوشش کریں گے۔

مصنف سے ایک بھول ہوئی اگر وہ کتاب کے سرورق پر لکھ دیتا کہ اس میں جتنے  
بھی نام اور جس قدر حوالہ جات ہیں وہ سب فرضی اور اختراعی ہیں تو آج اس کی کتاب  
تیر طاعت کا نشانہ نہ بنتی بلکہ الف میلی، کلیدہ ومنہ اور حکیم ہوشربا جیسی کتابوں کی صف میں  
رکھی جاتی اور آج کلکتہ اور ممبئی کی اصطلاح میں ایسے مصنف کو بنڈل باز کہنے کی بجائے افسانہ  
نویس اور ناول نگار کہا جاتا۔ پہلی غلطی تو اس کتاب کے بارے میں یہ ہے کہ حوالہ جات  
کی کثرت سے ذہن مرعوب ہوا ہے۔

اور دوسری غلطی یہ ہے کہ کتاب کی شہرت سے بعض لوگوں کا ذہن وسکر متاثر ہے  
ایسے سادہ لوح حضرات سے بس اتنی سی بات عرض کرنی ہے کہ اگر کسی کتاب کی شہرت  
اس کے حق بجانب اور عمدہ تحقیق ہونے کی ضمانت ہے تو اب سے تقریباً نصف صدی  
پیشتر، رنگیلار رسول جیسی رسوائے عالم کتاب لکھی گئی تھی جس کی اشاعت پر ہندوستان کا  
غیرت مند مسلمان ہتھیل پر سر لیے کفن بردر ش میدان میں اتر آیا تھا اور ملک کے طول و عرض  
میں اس کتاب نے تہلکہ مچا دیا تھا آخرش اس کتاب کے بارے میں آپ کا کیا خیال  
ہے؟ دُور نہ جائیے ابھی چند برس کی بات ہے ”ریجنس لیڈرس“ نامی رسوائے عالم  
کتاب کی اشاعت پر ملک کے گوشے گوشے میں احتجاجی جلسے ہوئے۔ ایچی ٹیشن کیا گیا  
اور حکومت سے اس کی ضبطی کا مطالبہ کیا گیا جس کی پاداش میں جناب کے ایم منشی کو  
اتر پردیش کی گورنری سے ہاتھ دھونا پڑے اور بھارت کی سیکور حکومت نے اس کتاب  
کو غیر آئینی قرار دے کر اپنی انصاف پسندی اور جمہوریت نوازی کا ثبوت دیا۔ اب آپ فرمائیں  
”ریجنس لیڈرس“ نامی کتاب کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ کیا وہ بھی رلیس چ اور  
تحقیق جدید کا اعلیٰ نمونہ تھی اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً ہے تو کلبہ پر ہاتھ رکھ کر فرمائیے  
کہ خلافت معاویہ و زید جیسی پھوٹرا اور گندہ کتاب کے بارے میں آپ کی سرور مہری

کے کیا معنی ہیں؟ کیا کوئی مسلمان اہل بیت کے بارے میں ایسی ناروا جسارت برداشت کر سکتا ہے جس کو عباسی کے آوارہ قلم نے تحریر کر کے تحقیق کے نام سے پیش کیا ہے؟ اگر اس کے باوجود کوئی اس کتاب کو شاہکار قلم سمجھے تو اس کے سوا اور کیا کہا جائے؟

خرد کا نام جنوں پڑ گیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کئے  
اب ایک ڈھکی چھپی حقیقت کی طرف آپ کی توجہ دلائی جاتی ہے جس پر وقت کی  
بجائے اور شورش پسندوں کے شور و غوغا نے ایک دبیز پردہ ڈال رکھا ہے۔ اے کاش  
اس ملعون کتاب پر نعرہ تحسین و مرجا بلند کرنے والے کبھی اپنی حق پسند نگاہوں سے  
واقعات و حالات کا صحیح جائزہ لیتے اور یہ سوچتے کہ اس کتاب کی اشاعت پر جس قدر  
احتجاجی کاروائی ہو رہی ہے وہ کس بات کی ضمانت ہے؟

کیا اس بات کی کہ اس کا مصنف کوئی محقق یا مؤرخ ہے؟  
نہیں اور ہرگز نہیں۔ البتہ اس کتاب کی اشاعت پر ملک کے آہ و فغاں نے یہ  
ثابت کر دکھایا کہ پوری کائنات امام حسین کے علم میں مبتلا ہے۔ امام حسین کی شخصیت عظمیٰ  
ہر مرد مسلم کے دل میں اپنا گھر بنا چکی ہے۔

ہم ہونے تم ہونے کہ میر ہوئے سبھی اس زلف کے اسیر ہوئے  
عباسی کوئی نئی کوڑی نہیں لائے۔ اپنے ہی بزرگوں کی شطرنجی چال کو اپنا یا ہے۔  
مولوی عبدالشکور لکھنوی نے جو آگ لگائی تھی اس کی دبی ہوئی چنگاریوں کو عباسی  
نے ہوا دی ہے۔

یہ تو ان کے اسلاف کا دستور رہا ہے کہ اگر نام پیدا کرنا ہے تو کسی بڑی شخصیت  
سے ٹکراؤ دہن تاریخ پر اس کی ایک دو نہیں صد ہا مثالیں موجود ہیں۔

ابو لؤلؤ۔ خولی اور ابن کلبہ وغیرہ کا نام اس لیے نہیں لیا جاتا کہ ان میں کوئی اپنے  
وقت کا مفسرِ محدث اور مؤرخ یا فتنہ اعظم تھا بلکہ یہ سب کے سب ان قائدین اسلام  
کے قاتل ہیں جن کی عظمت و بزرگی کا چرچم آج بھی قصر تاریخ پر لہرا رہا ہے۔ کیا ہندو پاک  
کی تاریخ آپ بھول گئے؟ آخرش دونوں مملکت میں گوڈ سے اور اکبر کا نام کیوں لیا

جاتا ہے؛ کیا یہ دونوں ہندوپاک کے کوئی ممتاز لیڈر گزرے ہیں؟ جواب یقیناً نفی میں ہوگا۔ اب تو آپ نے اندازہ کر لیا کہ نام پیدا کرنے کا یہ کس قدر آسان طریقہ ہے۔ وقت کا مورخ جب کبھی بھی گاندھی جی اور نوابزادہ لیاقت علی خاں کی تاریخ مرتب کرے گا تو یہ سوانح مکمل نہ ہو سکے گی تا وقتیکہ دونوں لیڈروں کے قاتل گوڈرے اور اکبر کا تذکرہ نہ کیا جائے گا۔

ایسے ہی یزیدی شہرت کا باعث اس کی امارت صالحہ یا اس کی معدلت گستری اور انصاف پر زری نہیں ہے بلکہ اس کے دامن پر آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چہیتے اور لاڈلے نواسے سرکارِ حسین کے خون کی پھینٹیں ہیں اور آج بھی کائنات کی نگاہ بصیرت بزائیت کی تلوار سے امام حسین کا ٹپکتا ہوا لبو دیکھ رہی ہے۔ صدیاں گزر گئیں مگر یزیدی فوج کے ہاتھ سے خون کی وہ لالی نہ گئی جس سے کبھی وحشیوں نے میدانِ کربلا کو لالہ گون بنا دیا تھا۔

اب عباسی کا قلم اپنے چہیتے یزیدی کی صفائی میں بہکا بہکا پھر رہا ہے۔ قرآن و حدیث نے تو اس کو اپنے دامن میں پناہ دی البتہ کذب و افزائے اس کے نوک قلم کو چوما اور مکرو فریب کی ہر روایت کو قرآن و سنت کی طرف منسوب کر دیا یا قرآن و سنت کی ہر روایت کو اپنی من گھڑت تحقیق سے داغدار کر دیا۔ یہ ہے اس کتاب کا پس منظر، ابھی نہیں یہ فیصلہ تو قیامت کے ہاتھ ہے جب حسین قافلے کے سامنے یزیدی لشکرِ مجرمانہ کھڑے ہو کر یہ کہتا ہوگا کہ

دامن کو لیے ہاتھ میں کہتا ہے یہ قاتل کب تک اسے دھویا کروں لالی نہیں جاتی مجھے افسوس ہے کہ بات بہت پھیل گئی، خلاصہ گفتگو یہ ہے کہ خلافت معاویہ و یزیدہ وقت کی ایک انتہائی مسلم آزار دہن فراسش، غیر مستند، ساقط الاعتبار اور کذب افزا سے بھرپور کتاب ہے، محض سستی شہرت کمانے کی خاطر یا چاندی کے چند سکوت کی حرص و طمع میں یہ ڈراما کھیلا گیا ہے۔

اب جن کو یزیدی فہرست میں اپنا نام درج کرانا ہو وہ اس کتاب کی ہاں میں ہاں



میں اور جنہیں کل قیامت کی ہولناکیوں میں آلِ پیغمبر کے دامن میں پناہ لینا ہو وہ اس  
 ب پر نفیس و ملامت کریں، مجھے تو ایک عاشقِ رسول حضرت نیاز بریلوی قدس سرہ  
 یہ ادا بہت ہی پسند آئی کسی نے حضرت موصوف سے عرض کی کہ یزید کے بارے  
 میں حضرت کی کیا رائے ہے تو جواباً آپ نے فرمایا جتنی دیر یزید کے بارے میں اظہارِ خیال  
 جائے اس سے کہیں بہتر یہ ہے کہ اتنی دیر تک حسین حسین کہا جائے جو باعثِ سعادت  
 و موجبِ نجات ہے۔ اس کے باوجود اگر آج کا خارجی طبقہ آپ سے الجھتا ہے تو یہ  
 کہہ کر آپ ان سے الگ ہو جائیے کہ ۔

تقاندین کسی کے دخل دینے کی ضرورت کیا قیامت پر بھی رہنے دو گے کوئی فیصلہ باقی  
 تم اپنی راہ چلو مجھے اپنی راہ جانے دو۔

سبُو اپنا اپنا ہے جام اپنا اپنا کیے جاؤئے خوار و کام اپنا اپنا  
 اگر یزیدیت تمہارے غرور کی شان ہے تو حسینیت ہمارے آبرو کی آن۔

## فرات کی لہروں پر دو یتیموں کا مدفن

آج خانوانِ نبوت کے چشمِ دجراغ حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقدس خون سے کونے کی سرزمین سُرخ ہو گئی تھی۔ نبی زادے کے خیر مقدم کے لیے آنکھوں کا فرش بچانے والی آبادی اب اس کی ترپتی ہوئی لاش کے سامنے مُسکرا رہی تھی۔

تلواروں کی دھار، برچھیوں کی انی اور تیروں کی نوک پر اب بھی خون کے نشانات موجود تھے۔ ابنِ زیاد کے حکم سے حضرت امام کی مقدس نعش شہراہِ عام پر لٹکادی گئی تھی کئی دن تک ٹٹکتی رہی۔ نبی کا کلمہ پڑھنے والے کھلی آنکھوں سے یہ ہولناک منظر دیکھتے رہے آلِ رسول کی جان لے کر بھی شقاوتوں کی پیاس نہیں بجھ سکی۔ ہائے رے نیرنگی عالمِ بزمین و آسمان کی وسعت کا نانات جس کے گھر کی ملکیت تھی آج اس کی تربت کے لیے کونے میں گز بھر زمین نہیں مل رہی تھی۔

جس کی رحمتوں کے فیضان نے اہل ایمان کی جانوں کا سرخ اونچا کر دیا تھا آج اسی کے نورِ نظر کا خون ارزاں ہو گیا تھا۔ شرم سے سورج نے منہ چھپا لیا۔ فسادوں نے سوگ کی چادر اوڑھ لی اور جب شام آئی تو کوہِ ایک بھیاں تک تاریکی میں ڈوب گیا تھا۔ بہان کے ساتھ کونے والوں کی وفا قیامت تک کے لیے ضربِ المثل بن گئی۔

شقاوتوں کی انتہا ابھی نہیں ہوئی تھی۔ جو رستم کی دادی میں بد بختیوں کا گھناؤنا اندھیرا

اور بڑھتا جا رہا تھا۔

اچانک رات کے سناٹے میں ابنِ زیاد کی حکومت کے ایک منادی نے اعلان کیا۔ "مسلم کے دونوں بچے جو ہمراہ آئے تھے کہیں روپوش ہو گئے ہیں حکومت کی طرف سے ہر خاص و عام کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ جو بھی انہیں اپنے گھر میں پناہ دے گا اسے

عبرت ناک سزا دی جائے گی اور جو انہیں گرفتار کر کے لائے گا اسے انعام و اکرام سے مالا مال کر دیا جائے گا :

حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دونوں یتیم بچے جن میں سے ایک کا نام محمد تھا اور ان کی عمر آٹھ سال کی تھی اور دوسرے کا نام ابراہیم تھا اور ان کی عمر چھ سال کی تھی۔ کوفہ کے مشہور عاشق رسول قاضی شریح کے گھر میں پناہ گزیں تھے۔ یہ اعلان سن کر قاضی شریح کا کلیجہ ہل گیا۔ حضرت مسلم کے جگر گوشوں کا دردناک انجام ہوں کے سامنے ناچنے لگا۔ دیر تک اسی فکر میں غلطاں رہے کہ کس طرح انہیں ظالموں کے چنگل سے بچایا جائے۔

کافی غور و خوض کے بعد یہ صورت سمجھ میں آئی کہ راتوں رات بچوں کو کوفہ سے باہر منتقل کر دیا جائے۔ اضطراب کی حالت میں اپنے بیٹے کو آواز دی۔

”نہایت احتیاط کے ساتھ کسی محفوظ راستے سے بچوں کو شہر پناہ کے باہر پہنچا دو۔ رات کو مدینے کی طرف جانے والا ایک قافلہ آبادی کے قریب سے گزر رہا ہے انہیں کسی طرح ان کے ساتھ لگا دو۔“

زاہد راہ مکمل ہو جانے کے بعد رخصت کرنے کے لیے دونوں بچوں کو سامنے بلایا جو بنی ان پر نظر پڑی فرط غم سے آنکھیں بھیگ گئیں ضبط کا پیمانہ چھلک اٹھا۔ منہ سے ایک جہنم نعلی اور بے تاب ہو کر دونوں بچوں کو سینے سے لگا لیا۔ پیشانی چومی، سر پر ہاتھ رکھا اور سکے کی حالت میں دیر تک دم بخود رہے۔

باپ کی شہادت کے واقعہ سے بچے اب تک بے خبر رکھے گئے تھے۔ نہ انہیں یہی بتایا گیا تھا کہ اب خود ان کی ننھی گردنیں بھی خون آشام تلواروں کی زد پر ہیں۔ قاضی شریح کی اس کیفیت پر بچے حیرت سے ایک دوسرے کا منہ تکیے لگے۔ بڑے بھائی نے حیرانی کے عالم میں دریافت کیا۔

”ہمیں دیکھ کر گویہ بے اختیار کی وجہ سمجھ میں نہیں آ رہی ہے۔ اچانک اتنی رات کو پاس بلا کر ہمارے سردن پر شفقت کا ہاتھ رکھنا بے سبب نہیں ہے۔ اس طرح کی چھوٹ پڑنے



والی ہمدی تو ہمارے خاندان میں یتیموں کے سہا کی جاتی ہے۔

تیرنشر کی طرح دل میں آ رہا ہونے والا یہ جملہ ابھی ختم نہیں ہونے پایا تھا کہ پھر فضا میں ایک چیخ بلند ہوئی اور قاضی شریح نے برستی ہوئی آنکھوں کے سہا گلوگیر آواز میں بچوں کو جواب دیا۔

”گلشن رسول کے مکتے پنچو! کلیجہ منہ کو آ رہا ہے زبان میں تاب گویا نہیں ہے کس طرح خبر دوں کہ تمہارے ناز کا چمن اُجڑ گیا اور تمہاری امیدوں کا آشیانہ دن دھاڑے فاصلوں نے لوٹ لیا۔“

ہائے! پردیس میں تم یتیم ہو گئے۔ تمہارے باپ کو کوئیوں نے شہید کر ڈالا اور اب تمہاری ننھی جان بھی خطرے میں ہے آج شام ہی سے خون کے پیاسے تمہاری تلاش میں ہیں ننھی تنواریں لیے ہوئے حکومت کے جاسوس تمہارے پیچھے لگ گئے ہیں۔“  
یہ خبر سن کر دونوں بچے ہیبت و خوف سے کانپنے لگے۔ ننھا سا کلیجہ سہم گیا مچھلوں کی شاداب پنکھڑی مرجھا گئی۔ منہ سے ایک چیخ نکلی اور غش کھا کر زمین پر گر پڑے۔  
ہائے رے تقدیر کا تماشا! ابھی چند ہی دن ہوئے کہ ماں کی مامتانے پیار کی ٹھنڈی چھاؤں میں مدینے سے رخصت کیا تھا۔ ناز اٹھانے کے لیے باپ کی شفقتوں کا قافلہ ساتھ چل رہا تھا۔ اب نہ باپ کا دامن ہے کہ پکڑ کر چل جائیں نہ ماں کا آنچل ہے کہ سہم جائیں تو منہ چھپالیں۔ کچی نیند سو کر اٹھنے والے اب کسے آواز دیں۔ کون ان کی ہلکوں کا آنسو اپنی آستین میں جذب کرے۔

آہ! پنچوں کی وہ نازک پنکھڑی جو شہنشاہ کا بار بھی نہیں اٹھا سکتی آج اس پر غم کا پہاڑ ٹوٹ پڑا ہے۔

پردیس میں ننھی جانوں کے لیے باپ کی شہادت ہی کی خبر کیا کم قیامت تھی کہ اب خود اپنی جان کے بھی لالے پڑ گئے تھے۔ فضا تیغ برہنہ لیے سر پر کھڑی تھی آنکھوں کے سامنے امیدوں کا چراغ گل ہو رہا تھا۔ قاضی شریح سے بچوں کا ہلک ہلک کر رونا اور ہچکچاڑیں کھا کر تڑپنا دیکھا نہیں جا رہا تھا بڑی مشکل سے انہوں نے تسلی دیتے ہوئے کہا

”بنو ہاشم کے نو نھالو! اس طرح پھوٹ پھوٹ کر مت روؤ۔ دشمن دیوائے کان لگاتے کھڑے ہیں تم اپنے باپ کی ایک مظلوم یادگار ہو۔ تاجدارِ عرب کی ایک مقدس امانت ہو۔ نازک بے بگینوں کو ہمیں ٹھیس لگ گئی تو میں عرصہ محشر میں منہ دکھانے کے لائق نہیں ہوں گا اس لیے میری خواہش یہ ہے کہ کسی طرح تمہیں مدینے کے دارالامان تک پہنچا دیا جائے“

”اسی وقت تم دونوں رات کے سناٹے میں ہمارے بیٹے کے ہمراہ کونے سے باہر نکل جاؤ اور جو قافلہ مدینے کی طرف جا رہا ہے اس میں شامل ہو جاؤ۔ اپنے نانا جان کے جوار رحمت میں پہنچ کر ہماری طرف سے درود و سلام کی نذر پیش کر دینا“

”اچھا جادو خدا تمہیں اپنے حفظ و امان میں رکھے“

بھگی پلکوں کے سائے میں قاضی شریح نے بچوں کو نصحت کیا۔ پاسبانوں اور جاسوس کی نگاہوں سے چھپ چھپا کر قاضی شریح کے بیٹے نے بحفاظت تمام انہیں کوذ کی شہرِ پناہ سے باہر پہنچا دیا۔ سامنے کچھ ہی فاصلے پر ایک گزرتے ہوئے قافلے کی گرد نظر آئی۔ انگلی کے اشارے سے بچوں کو دکھایا۔ اشارہ پاتے ہی تیزی سے بچے قافلے کی طرف دوڑے اور نگاہوں سے ادھل ہو گئے۔

رات کا وقت دہشت خیز سا تھا، بھیاں بگ اندھیرا، خوف و ہیبت میں ڈوبا ہوا ماحول اور انگوٹش مادر کی تازہ بچھڑی ہوئی دہانیں، نہ ہاتھ میں عقل و شعور کا چراغ نہ ساتھ میں کوئی رفیق و رہبر بھڑی دُور چل کر راستہ بھول گئے۔

ہائے رے گردشِ ایام! کل تک جن لالٹوں کا قدم پھولوں کی سیج پر تھا آج انہی کی راہ میں کانٹوں کی برھیاں کھڑی تھیں جو اپنے نانا جان کے مزار تک بھی باپ کی انگلیوں کا سہارا لیے بغیر نہیں جاسکتے تھے۔ آج وہ یکہ و تنہا دہشتِ غربت میں بھٹکتے پھر رہے تھے۔ کبھی چلنے کی عادت نہیں تھی چلتے چلتے گر پڑتے۔ قدمِ نرم پر پھٹ کر کستی، تلوؤں میں کاسٹ پتھرتے تو اُٹ کر کے بیٹھ جاتے۔ ہوا سانسِ قی تو دہشت سے کانپنے لگتے۔ پتے کھڑکتے تو نفاسا کلیجہ سہم جاتا۔ درندوں کی آواز آتی تو جھنجھک کر ایک دہرہ سے اُپرٹ جاتے۔ ڈر لگا

تو ٹھٹھک جاتے۔ پھر چلنے لگتے، کبھی ہلکے ہلکے کرماں کو یاد کرتے کبھی چل چل کر باپ کو آواز دیتے کبھی حیرانی کے عالم میں ایک دوسرے کا منہ تکتے اور کبھی ڈبڈباتی آنکھوں سے آسمان کی طرف دیکھتے۔

جب تک پاؤں میں سکت رہی اسی کیفیت کے ساتھ چلتے رہے جب مایوس ہو گئے تو ایک جگہ تھک کر بیٹھ گئے۔

ذرا نقدیر کا تاشہ دیکھیے! کہ رات کا پچھلا پر تھا۔ ڈھلتی ہوئی چاندنی ہر طرف بکھر گئی تھی۔ ابن زیاد کی پولیس کا ایک دستہ جو ان بچوں کی تلاش میں نکلا تھا، گشت کرتا ہوا اٹھیک وہیں آکر رکا جو نہی بچوں پر نظر پڑی قریب آیا اور دریافت کیا۔

تم کون ہو؟  
بچوں نے یہ سمجھ کر کہ یتیموں کے تھا ہر شخص کو ہمدردی ہوتی ہے اپنا سارا حال صاف صاف بیان کر دیا۔

ہائے رے بچپن کی معصومی! ان بھولے بھالے نونالوں کو کیا خبر تھی کہ وہ خون کے پیاسوں کو اپنا پتہ بتا رہے ہیں؟

یہ معلوم ہونے کے بعد کہ یہی حضرت سلم کے دونوں بچے ہیں، جلادوں نے انہیں گرفتار کر لیا، شکنیں کھیں اور گھسیٹتے ہوئے اپنے ہمراہ لے چلے۔

یہ دردناک منظر دیکھ کر ڈوبتے ہوئے تاروں کی آنکھیں جھپک گئیں۔ چاند کا پہرہ فق ہو گیا۔ شدت کرب سے ابن عقیل کے یتیم بلبلا اٹھے۔ دل بلا دینے والی ایک فریاد صراحت میں گونجی۔

”ہم بن باپ کے بچے ہیں۔ ہماری یتیمی پر رحم کرو۔ رات بھر چلتے چلتے پاؤں میں پھالے پڑ گئے۔ ہماری مشینیں کھول دو۔ اب اذیت برداشت کرنے کی سکت باقی نہیں ہے۔ نانا جان کا واسطہ ہمارے گھل جسم پر ترس کھو، سنسان جنگل میں یتیموں کی فریاد سن لو۔“

اس ناندور سے دھرتی کا کیچ بل گیا لیکن سنگ دل اشتیاء ذرا بھی متاثر نہیں ہوئے۔ ترس کھانے کے بجائے ظالموں نے فطرت غصب میں پھول جیسے رخساروں



لہذا بچہ مارتے ہوئے جواب دیا۔

”تمہاری تلاش میں کئی دن سے آنکھوں کی نیند اڑ گئی ہے۔ کھانا پینا حرام ہو گیا ہے تم راہ فرار اختیار کرنے کے لیے جنگل جنگل پھرتے پھر رہے ہو۔ جب تک تم کھینکرواں تک نہ جاتے تم پر رحم نہیں کیا جائے گا۔“

طلابچوں کی ضرب سے نور کے سانپے میں دھلی ہوئی صورتیں ماند پڑ گئیں اور چہرے انگلیوں کے نشانات ابھر آئے۔

رونے کی بھی اجازت نہیں تھی کہ دل کا بوجھ ہلکا ہوتا۔ ایک گرفتار بچہ کی طرح سکتے، لرزتے، کانپتے، سر جھکائے شہنشاہ میں کسے قدم قدم پر جفا کاروں کے ظلم و ستم چوٹ کھاتے رہے۔

اب امید کا چراغ گل ہو چکا تھا، دل کی آس ٹوٹ چکی تھی۔ سب کو آواز دے ملک چھوڑتے تھے ہمیں سے کوئی چارہ گر نہ آیا۔ بالآخر خفا سادل مایوسیوں کے ساتھ ساتھ ماہ ساگر میں ڈوب گیا۔

اب موت کا بھیانک سایہ دن کے اجالے میں نظر آ رہا تھا۔ اسی عام یاس میں وہ ان کشاں کو ذی طرف بڑھ رہے تھے۔ اپنے مستقر پہنچ کر سپاہیوں نے ابن زیاد کو بردی۔

حکم ہوا تو بچوں کو قید خانے میں ڈال دیا جائے اور جب تک دمشق سے کوئی وار نہیں آجاتی کڑی نگرانی رکھی جائے۔

حکومت کے سپاہی ابن زیاد کی ہدایت کے بموجب دونوں بچوں کو داروغہ جیل کے لئے کر کے چلے گئے۔ داروغہ نہایت شریف النفس اور دل سے جاں نثار اہل بیتؑ اس نے نہایت عقیدت و محبت کے ساتھ ہاشمی شہزادوں کی راحت و آسائش تنظیم کیا۔

دو پہر رات گزر جانے کے بعد اپنی جان پر پھیل کر اس نے دونوں شہزادوں کو جیل بامزکالا اور اپنی حفاظت میں قادیسیہ جانے والی مڑک پر انہیں پہنچا کر ایک انگوٹھی

دہی اور اپنے بھائی کا پتہ نہ جانتے ہوئے کہا کہ قادسیہ پہنچ کر تم اس سے ملاقات کرنا اور بطور نشانی یہ انگٹھ بھی دکھانا وہ بحفاظت تمام مدینہ پہنچا دے گا۔ یہ کہہ کر اس نے ڈبڈبائی ہوئی آنکھوں سے بچوں کو رخصت کیا۔

قادسیہ کی طرف جانے والا کارواں کچھ ہی دور پر تیار کھڑا تھا۔ بچے بے تماشا اس کی طرف دوڑے، لیکن نشتہ تقدیر نے پھر یہاں اپنا کرشمہ دکھایا۔ پھر گھٹاکی اوٹ سے نکلا ہوا سورج گھٹنا گیا۔ پھر مدینے کے ان نئے مسافروں کو دشتِ غربت کی بلاؤں نے آگے گھیر لیا۔

پھر کچھ دور چل کر راستہ بھٹک گئے۔ قافلہ نظر سے اوجھل ہو گیا۔ پھر رات کا دہی بھیانک سنا تا۔ وہی خوفناک تاریکی، وہی سُنانِ جنگل، وہی شامِ غربت کا ڈراؤنا خواب، ہر طرف خوں آشام تلواروں کا پہرہ قدم قدم پر دہشتوں کا سایہ! چلتے چلتے پاؤں شل ہو گئے۔ تلوؤں کے آبلے پھوٹ پھوٹ کر بننے لگے۔ روتے روتے آنکھوں کا چشمہ سوکھ گیا۔

صبح ہوئی تو دیکھا کہ جہاں سے رات کو چلے تھے گھوم پھر کر دیں موجود ہیں۔ ہائے رے تقدیر کا بچہ! اس دنیا سے کپڑے کوڑھے اور چرند پرند تک کا اپنا رہن بسیرا ہے لیکن خاندانِ نبوت کے دو ننھے یتیموں کے لئے کہیں پناہ کی جگہ نہیں ہے۔ جب سویرا ہو گیا اور ہر طرف لوگوں کی آمدورفت شروع ہو گئی تو کل کی گرفتاری کا واقعہ یاد کر کے بچے بے قرار ہو گئے۔ دشمن کی نظر سے چھپنے کے لئے ہر طرف نظر دوڑائی لیکن چٹیل میدان میں کوئی محفوظ جگہ نہیں مل سکی۔

حیرانی، بے چارگی، مایوسی اور خوف و ہراس کے عالم میں دونوں بھائی حسرت سے ایک دوسرے کا منہ تکیے لگے۔

نخسا سا دل، کم سنی کی عقل، کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ کہاں جائیں؟ کیا کریں؟ انجمام سوچ کر آنکھیں ڈبڈبا آئیں۔

متوڑی ہی دور پر ایک چشمہ بہہ رہا تھا۔ بڑے بھائی نے چھوٹے سے کہا۔

”چلو وہاں ہاتھ مٹھو لیں۔ مسافر کا وقت بھی ہو گیا ہے خدا کی طرف سے اگر ہمارا آخری وقت آبی گیا ہے تو اب اسے کوئی نہیں ٹال سکتا۔“

پیشے کے قریب پہنچ کر انہیں ایک بہت پرانا درخت نظر آیا اس کا تنا اندر سے کھوکھلا تھا۔ پناہ کی جگہ سمجھ کر دونوں بھائی اسی میں چھپ کے بیٹھ رہے۔

ذرا سی آہٹ ہوتی تو دل دھڑکنے لگتا۔ کوئی راہ گیر گزرتا تو دشمن سمجھ کر سہم جاتے۔ ایک پھر دن چرمھنے کے بعد کوفہ کی طرف سے ایک لونڈی پانی بھرنے کی غرض سے چشتے کے کنارے آئی پانی میں برتن ڈبونا ہی چاہتی تھی کہ اسے سطح آب پر آدمی کا عکس نظر آیا۔ پلٹ کر دیکھا تو دو ننھے بچے درخت کی کھوہ میں سے ہوتے بیٹھے تھے۔

سفید پیشانی سے نور کی کرن پھوٹ رہی تھی۔ لالہ کی طرح دھکتے عارض پر موسم خزاں کی اُداسی چھا گئی تھی۔

لونڈی نے جیرانی کے عالم میں دریافت کیا۔ اسے گلشنِ دلِ ربائی کے نوشکنتہ پھولوں! تم کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟

ایک بار کے ڈسے ہوئے تھے۔ کچھ جواب دینے کے بجائے خوف و دہشت سے لرزے لگے۔ پھوٹ پھوٹ کر بہنے والے آنسوؤں سے چہرہ شربور ہو گیا۔

لونڈی نے نسلی آمیز لہجے میں کہا۔ ناز کے پلے ہوئے لادلو! کسی طرح کا اندیشہ نہ کرو۔ دل سے دہشت نکال دو! یقین کرو میں تمہارے گھر کی بجائے ہوں۔ دشمن نہیں ہوں۔

تم نہ بھی اپنا پتہ ٹھکانہ بتاؤ جب بھی تمہارا یہ نورانی چہرہ یہ سمجھنے کے لئے کافی ہے کہ تم بی بی ناطقہ کی جنت کے پھول ہو۔

سچ بتاؤ! کیا تم ہی دونوں امامِ مسلم کے نونال ہو؟ لونڈی نے چہرے کی بلائیں ہلکتے ہوئے کہا! فلک نشین شہزادو! کیڑے مکوڑوں کے بھٹ سے باہر نکلو آؤ! میرے دل میں بیوقوفو! آنکھوں میں سما جاؤ۔

لونڈی کے اسرار پر بچے درخت کی کھوہ سے باہر نکلے اور ہمدرد و غم گسارے سمجھ کر اس سے اپنا سارا حال بیان کر دیا۔

ان کی دردناک سرگزشت سُن کر لونڈی کا دل بل گیا۔ آنکھیں سادون بھادوں کی طرح  
 بسنے لگیں۔ دل کی بے قرار کیفیت پر قابو پانے کے بعد بچوں کو چپشوں کے کنارے لگئی  
 آنسو پونچھے، منہ دھلایا بالوں کا غبار صاف کیا اور انہیں دلاسا دیتے ہوئے محفوظ راستے  
 سے اپنے گھر لائی۔ اس کی مالکہ بھی خاندان اہل بیت سے والہانہ عقیدت رکھتی تھی۔  
 اپنی مالکہ کے سامنے دونوں بچوں کو پیش کرتے ہوئے کہا۔

خوش نصیب بی بی! چمنستان قاضی کے دو پھول لے کر آئی ہوں یہ دونوں امامِ مسلم  
 کے لاڈلے ہیں۔ بن باپ کے تیمم بچے ہیں۔ پردیس میں ان کا کوئی نہیں ہے۔ ان کی بے کسی اور  
 قیمتی پر ترس کھانے کے بجائے ظالم اب ان بے گناہوں کے خون کے درپے ہیں۔ خوف و  
 وحشت سے ننھا سا کلچر سوکھ گیا ہے۔ ہاشمی گھرانے کے یہ دونوں لال ڈر کے مارے درخت  
 کی ایک کھود میں چھپے ہوئے تھے۔

بی بی! سورج سوانیرے پہ آگیا ہے لیکن گہوارہ مادر سے نکلے ہوئے ان شیرخوار  
 بچوں کے منہ میں ایک کھیل بھی ابھی تک نہیں پڑی ہے۔

مالکہ یہ سارا ماجرہ سن کر تڑپ گئی۔ گریہ بے اختیار سے اس کے آنچل کا دامن بھیگ گیا  
 وارفتگی شوق میں بچوں کو گود میں بٹھا لیا۔ چہرے کی بلا نہیں لیں۔ سر پہ ہاتھ پھیرا اور نہلا دھلا  
 کر کپڑے بدلوائے۔ آنکھوں میں سرمہ لگایا۔ زلفیں سنواریں اور کھلا پلا کر ایک محفوظ  
 کوٹھڑی میں آرام کرنے کے لئے بستر لگایا۔

قدم قدم پر شفقت و پیار کا چھوٹتا ہوا سیلاب دیکھ کر غریب الوطن بچوں کو ماں  
 یاد آگئی۔ یکایک ماتا کی گود کا پلا جوا ارناسی چل اٹھا۔ بے تاب ہو کر رونے لگے۔  
 پھول جیسے رخساروں پر ڈھلکتے ہوئے آنسو دیکھ کر مالکہ بے چین ہو گئی۔ دوڑ کر سینے  
 سے پٹا لیا۔ اپنے آنچل کے پوتے آنسو پونچھے اور تسلی دیتے ہوئے کہا۔

آنکھ کے تاروا اس گھر کو اپنا ہی گھر سمجھ لے۔ تمنا سے قدحوں پر میری جان نثار میری  
 روح حدت۔ میں جب تک زندہ رہوں گی تمہارا ہر تار اٹھاؤں گی۔ تمہارے دم قدم سے  
 میرے ارمانوں کا چمن بھل گیا ہے میرے آنکھ میں چھا چھ لڑکی بارش ہو رہی ہے۔



رات کی بھانک سیابی ہر طرف پھیل گئی تھی۔ امام مسلم کے تیمم بچوں کی تلاش میں حکومت کے ہاسوس اور دنیا کے لالچی کتے گل گلی پھر رہے تھے کافی دیر تک گھر کی مالک اپنے شوہر "حارث" کے انتظار میں جاگتی رہی۔ ایک پہر رات ڈھل جانے کے بعد وہ باپتیا کا پتا تھکا ماندہ گھر واپس آیا۔

بیوی نے حال دیکھ کر اچھٹے سے پوچھا "آج اتنے پریشان و بے حال کیوں نظر آتے ہیں آپ؟"

کچھ دم لینے کے بعد جواب دیا۔

تمہیں شاید خبر نہیں ہے کہ باغی مسلم کے ہمراہ اس کے دو بچے بھی آئے تھے۔ کئی دن تک وہ کوفہ میں روپوش رہے۔ پرسوں صبح کو مدینے کی طرف جانے والے راستے کے قریب انہیں گرفتار کر کے جیل میں ڈال دیا گیا۔ کل رات کے کسی صفحے میں داروغہ جیل کی سازش سے وہ فرار ہو گئے۔

ابن زیاد کی طرف سے عام منادی کر دی گئی ہے کہ جو انہیں پکڑ کر لا یگا اسے منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔

وقت کا سب سے بڑا اعزاز حاصل کرنے کے لئے اس سے زیادہ اچھا موقع اب ہاتھ نہیں آئے گا بیگم؟

صبح سے انہی بچوں کی تلاش میں سرگرداں ہوں۔ دوڑتے دوڑتے بُرا حال ہے ابھی تک کوئی سراغ نہیں لگ سکا۔

حارث کی بات سن کر بیوی کا کلیجہ دھک سے ہو گیا۔ دل ہی دل میں پیچ و تاب کھانے لگی۔ مسکھ کر دینے والی ایک اداسے دلبرانہ کے ساتھ اس نے اپنے شوہر کو سمجھانا شروع کیا۔ "ابن زیاد آل رسول کا خون ناحق بہا کر اپنی عاقبت برباد کر رہا ہے۔ دنیا کی آسائش چند روزہ ہے۔ انعام کی لالچ میں جہنم کا ہولناک غذاب مت خریدیے!"

ذرا اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سوچئے اکل میدانِ حشر میں رسولِ خدا کو ہم کب منہ دکھائیں گے۔

حادث کا دل پوری طرح سیاہ ہو چکا تھا بیوی کی باتوں کا کوئی اثر اس کے دل پر نہیں ہوا۔  
جھنجھلاتے ہوئے جواب دیا۔

”نصیحت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ عاقبت کا نفع نقصان میں خود سمجھتا ہوں  
میرا ارادہ اٹل ہے۔ اپنی جگہ سے کوئی بھی مجھے نہیں ہٹا سکتا“

سنگ دل شوہر کی نیت بد معلوم ہونے کے بعد منت منت پر دل دھڑک رہا  
تھا کہ مبادا ظالم کو کہیں پتھوں کی بھینک نہ لگ جائے۔ اس لئے جلد ہی اسے کھلا پلا کر  
سُلا دیا اور جب تک نیند نہیں آگئی، بالیں پر بیٹھی اسے باتوں میں بہلاتی رہی۔ جب وہ  
سو گیا تو بے پاؤں اٹھی اور پتھوں کو کوٹھڑی پہ تالا ڈال دیا۔

فکر سے آنکھوں کی نیند اڑ گئی تھی۔ رہ رہ کر دل میں ہوک اٹھتی تھی۔  
”ہائے اللہ! حرمِ نبوت کے ان راج دلاڑوں کو کچھ ہو گیا تو حشر کے دن سیدہ کو  
کیا منہ دکھاؤں گی؟“

دنیا قیامت تک میرے منہ پر حقو کے گی کہ میں نے بنی زادوں کے ساتھ دغا  
کی۔ انہیں بھوٹا دلاسا دے کر مقتل کی رہ گزرتک لے آئی۔ آہ! میرے عشقِ پارسا کا  
سدا بھرم ٹٹ گیا۔ میرے حسین خوابوں کا تار تار بکھر گیا۔

ہائے! افسوس! اس گھر کو معصوم بچے اپنا ہی گھر سمجھ رہے ہوں گے کہیں یہ راز فاش  
ہو گیا تو ان کے ننھے دل پر کیا گزرے گی۔ وہ مجھ اپنے تئیں کیا سمجھیں گے؟ لیکن میرے دل  
کا حال تو خدا اور اس کے رسول سے چھپا ہوا نہیں ہے کچھ بھی ہو جیتے جی لاڈلوں کی جان  
پر کوئی آفت نہیں آنے دوں گی۔

یا اللہ! مجھے اپنے محبوبوں کے عشق میں ثابت قدم رکھ، ان کے آنسوؤں کا گوہر  
شکینے سے پہلے میرے جگر کا خون ارزاں کر دے“

رات کا پچھلہ پہر تھا۔ کونے کی بد نصیب آبادی پر ہر طرف نیند کی خوشی چھائی ہوئی تھی  
حادث بھی اپنے گھر میں بے خبر سو رہا تھا۔

دونوں بچے بند کوٹھڑی میں محو خواب تھے کہ اسی درمیان انہوں نے ایک نہایت درد

ناک اور سیمان الکیڑ خواب دیکھا۔

چشمہ کوثر کی سفید موجوں سے نور کی کرن پھوٹ رہی ہے بلخ فردوس کی شاہراہوں پر چاندنی کا غلاف بچھا دیا گیا ہے۔ قریب ہی کچھ فاصلے پر شہنشاہ کونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مولائے کائنات حضرت حیدر بنت رسول حضرت فاطمہ زہراء اور شہید مظلوم حضرت امام مسلم رضوان اللہ علیہم جملہ فرما ہیں۔

دونوں بچوں پر نظر پڑتے ہی سرکار نے امام مسلم سے مخاطب ہو کر فرمایا۔  
 ”مسلم! تم خود تو آگے اور جو رد ستم کائنات بننے کے لئے ہمارے جگر پاندوں کو اشتیاق کے ماتحتوں میں چھوڑ آئے؟“

حضرت مسلم نے نیچی نگاہ کے جواب دیا۔ وہ بھی پیچھے پیچھے آ رہے ہیں حضور! بہت قریب آپ کے ہیں۔ بس دو چار قدم کا فاصلہ رہ گیا ہے۔ خدا نے چاہا تو کل کا سورج طلوع ہوتے ہی وہ دامنِ رحمت کی ٹھنڈی چھائوں میں چل رہے ہوں گے۔

یہ خواب دیکھ کر دونوں بھائی چونک پڑے۔ بڑے نے چھوٹے کو جھنجھوڑتے ہوئے کہا۔ اب سونے کا وقت نہیں ہے۔ ہماری شبِ زندگی کی سحر ہو گئی۔

”بھئی! اٹھو! بابا جان نے خبر دی ہے کہ اب ہم چند گھنٹے کے مہمان ہیں۔ حوضِ کوثر پر نانا حضور ہمارے انتظار میں کھڑے ہیں۔ دادی اماں نہایت بے تابی کے ساتھ ہمارے راہ دیکھ رہی ہیں۔“

”بھئی! صبر کر لو! اب دشمنوں کی خون آشام تلواروں کی زد سے بچ نکلنا بہت مشکل ہے اب دیرینے لوٹ کر جانا نصیب نہیں ہو گا۔ ہائے! امی جان۔ اب آخری وقت میں بھی ملاقات نہ ہو سکے گی!“

چھوٹے بھائی نے ڈبڈباتی آواز میں جواب دیا۔

”بھائی جان! میں نے بھی اسی طرح کا خواب دیکھا ہے کیا پیرچ ہم لوگ کل صبح کو قتل کر دیئے جائیں گے۔“

ہائے! ایک دوسرے کو ذبح ہوتے ہم کیسے دیکھ سکیں گے بھئی!“

یہ کہہ کر دونوں بھائی ایک دوسرے کے گلے میں باہیں ڈال کر لیٹ گئے اور پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔

فصحا بھی تنہا ہی میں تھی۔ نالہ بے اختیار کی آواز سے جلد عمارت کی آنکھ کھل گئی  
 آہ۔ سوئی ہوئی قیامت اٹھی۔

فلان نے بیوی کو جگا کر پوچھا۔

”یہ بچوں کے رونے کی آواز کہاں سے آرہی ہے؟“

صورتِ حال کی نزاکت سے بیوی کا کلیجہ سُکھ گیا۔

اس نے مالتے ہوئے جواب دیا۔

”سو جاؤ، کہیں پردوس کے بچے رورہے ہوں گے۔“

سنگِ دل نے تیور بدل کر کہا۔

پردوس سے نہیں، ہمارے گھر سے یہ آواز آرہی ہے۔ ہونہ ہو یہ وہی مسلم کے بچے ہیں جن کی تلاش میں کئی دن سے میں سرگرداں ہوں۔ یہ کہتے ہوئے اٹھا اور اس کو ٹھٹھری کے پاس جا کر کھڑا ہو گیا۔ تالا توڑ کر دروازہ کھولا اندر جا کر دیکھا تو دونوں بچے روتے روتے بے حال ہو گئے تھے۔

گرفتِ لبے میں دریافت کیا۔ تم کون ہو۔ اچانک اس اجنبی آواز سے بچے سہم گئے لیکن چونکہ اس گھر کو اپنا دارالامان سمجھے ہوئے تھے یہ کہنے ہوئے ذرا بھی تامل نہ بنا کہ ہم امامِ مسلم کے یتیم بچے ہیں۔

یہ سن کر ظالم غصے سے دیوانہ ہو گیا۔ ”میں تو چاندوں طرف ڈھونڈ ڈھونڈ کر بلکان ہو رہا ہوں اور آپ لوگوں نے ہمارے ہی گھر میں عیش کا بستر لگایا ہے۔“

یہ کہتے ہوئے آگے بڑھا اور نہایت ہی بے رحمی سے ان ننھے یتیموں کے رخساروں پر طمانچے برسانا شروع کئے۔ شدتِ کرب سے دونوں بھائی ہبلا اٹھے۔ بے تحاشا بیوی دھڑی اور یہ کہتے ہوئے درمیان میں حائل ہو گئی۔

ارے ظالم! یہ کیا کر رہا ہے؟ ارے یہ فاطمہ کے راجِ دُلا سے ہیں ان کی چاند



جیسی صورتوں پر ترس کھا۔

ہاتھ روک سے سترنگ! جنت کے پھولوں کا سماگ مت لوٹ! چمنستانِ قدس کی نازک کلیوں کو گھاس مل مت کر!

بن باپ کے دکھیاہوں کا کچھ تو خیال کر ظالم! پھر مامتا کی جھونک میں اٹھی اور اس کے قدموں پر اپنا سر پٹکنے لگی۔ بے! میرا سر کچل کر اپنی ہوس کی آگ بجھائے لیکن فاطمہ کے جگر پاروں کو بخش دے۔

غصے میں چڑھ کر دل شوہر نے اُسے اتنے زور سے ٹھوکر ماری کہ وہ پتھر کے ایک ستون سے ٹکرا کر بہو لہان ہو گئی۔

طمانچہ مارتے مارتے جب تھک گیا تو شقی انہی نے دونوں بھائیوں کی مشکیں کھیں اور غلاب کتبہ کی سی بھکتی ہوئی زلفوں کو زور سے کھینچا اور آپس میں ایک دوسرے سے باندھ دیا۔

مارے دہشت کے بچوں کا خون سوکھ گیا۔ حلق کی آواز پھنس گئی۔ آنکھوں کے آنسو جمل گئے۔

اس کے بعد یہ بخت یہ کہتا بڑا کوٹھڑی کے باہر نکل آیا جس قدر تڑپا ہے صبح تک تڑپ لو، دن نکلتے ہی میری چمکتی ہوئی تلوار تمہیں ہمیشہ کے لئے چین کی نیند سلا دے گی۔

دردِ اذہ مقفل تھا۔ اندر کا حال خدا جانے، ویسے نخی جانوں میں اب تاب ہی کہاں تھی کہ نالوں کا شور بلند ہوتا، البتہ زنداں کی کوٹھڑی سے تھوڑے تھوڑے وقفے پر آہستہ آہستہ کراہنے کی آواز سنائی پڑتی تھی۔

بلا لاؤ قیامت کو! بڑا ناز ہے اسے مناظر کی بولٹا کی پر، سوانیزے والے آفتاب کی روشنی میں اور وہ بھی سیدہ کے شیر خوار بچوں کی امیری کا تباہ دیکھ لے!

اور ذرا محشر یوں کو بڑھ کر آواز دو! وہ بھی گواہ ہو جائیں کہ جس محمدؐ نے اُٹھ کر ابرو پر کل ان کی بیڑیاں لٹ کے گرنے والی ہیں آج انہی کی گود کے لاڈ سے زنجیروں میں

بسک رہے ہیں۔

ہائے رے! مقام بلند کی قیامت آرائیاں! بڑے بڑے لالہ رنوں، مرہبانیوں اور گل رویوں کا نگار خانہ جمال تو نے دن دھاڑے لوٹ لیا ہے اور تیرے خلاف کہیں داد و فریاد بھی نہیں ہو سکی ہے۔

ارمانوں کے خون کی سُرخیاں لئے ہوئے لرزتی کاہنتی سحر طلوع ہوئی، گھنے بادلوں کی اوٹ میں منہ چھپائے سورج نکلا، جو ہنسی دشمن ایمان نے اپنی خوں آشام تلوار اٹھائی، زہریلی بجھا ہوا خنجر سنبھالا اور خونخوار درندے کی طرح کونہی کی طرف پکا، نیک بخت بیوی نے دوڑ کر پیچھے سے اس کی کمر تمام لی، جفا کار نے اتنے نور سے اُسے جھٹکا دیا کہ سر ایک یوار سے ٹکرا گیا اور وہ آہ کر کے زمین پر گر پڑی۔

بیوی کو گھائل کرنے کے بعد جوش غضب میں دروازہ کھول کر اندر داخل ہوا، ہاتھ میں لگی تلوار اور چمکتا ہوا خنجر دیکھ کر دونوں بھائی لرز گئے، خوف سے زگی آنکھیں بند ہو گئیں، ابھی وہ اس ہولناک دہشت سے کانپ ہی رہے تھے کہ سید بخت نے آگے بڑھ کر دونوں بھائیوں کی زلفیں پکڑیں اور نہایت بے دردی کے ساتھ انہیں گھیسٹا ہوا باہر لایا، تکلیف کی شرت سے معصوم بچے تلملا اٹھے، پچھائیں کھا کھا کر اس کے قدموں پر سر پکے گئے، ٹوٹ ٹوٹ کر آہ و فریاد کرنے لگے لیکن ظالم کو نہ ترس آنا تھا نہ آیا۔

لبو میں شرابور پاک طینت بیوی پھر اٹھی اور پھری ہوئی شیرنی کی طرح گرجتے ہوئے کہا، آخر گدیٹ کر کہاں سے جا رہا ہے ان بے گناہ مسافروں کو؟ دشمنی تھی تو ان کے باپ سے تھی، چار دن کے معصوم بچوں سے کیا دشمنی ہے جو تو ان کا خون بہانے پرتلا ہوا ہے؟ سارے دنیا جیتے بچوں پر ترس کھاتی ہے اور تو رات سے انہیں ٹسکینے میں کے ہوئے ہے، پتھروں سے مارا کر تڑنے ان کا پھول سا چہرہ لبو لبان کر دیا ہے، جنتوں کی گھٹا کی طرح لکھتی ہوئی زلفوں کو تو اتنی بے دردی کے ساتھ گھسیب رہا ہے کہ بالوں کی بڑوں سے خون بہنے لگا۔

راستہ سے اب تک مدینہ کے یہ نازنین بے آب و دانہ لگا تار تیرے ظلم و ستم کی چوٹ کھا رہے ہیں اور تجھے ان کی کم سنی پر بھی ترس نہیں آتا۔ پردیس میں ان کا حامی مددگار نہیں ہے اس لئے بے سہارا سمجھ کر تو انہیں تڑپا تڑپا کے مار رہا ہے۔ جس نبی کا کلمہ پر مکتا ہے وہ اگر اپنی تربت سے نکل آئیں تو کیا ان کے رُو برو بھی ان کے نارین شہزادوں کے ساتھ تو ایسا سلوک کر سکے گا؟

تیرے بازوؤں میں بڑا کس بل ہے تو کسی کریں جو ان سے پنجہ لڑا۔ دودھ پیتے بچوں پہ کیا اپنی شہ زوری دکھلاتا ہے؟

اس کے سینے میں غیرت ایمانی کا جوش اُبل پڑا تھا۔ اپنی جان پر کھیل کر اب وہ رقابت حق کا آخری فیصلہ کر دینا چاہتی تھی۔

جذبات میں بے قابو ہو کر اس نے جیسے ہی بچوں کو اس کے ہاتھ سے چھڑانے کی کوشش کی، اس بد بخت نے ایک بھر پور ہاتھ کا گھونسا اس کے سینے پہ مارا اور وہ غش کھا کر زمین پر گر پڑی۔ لونڈی سامنے آئی تو وہ بھی اس کے تیغ ستم سے گھائل ہوئی۔

اس کے بعد ٹشکنے میں کئے ہوئے دونوں بھائیوں کو گھسیٹ کر وہ باہر لایا اور سلمان کی طرح ایک خنجر پر لاد کر دریائے فرات کی طرف چل پڑا۔

رہینوں میں جکڑے ہوئے مسلمِ مہاجر نے اب مقتل کی طرف آہستہ آہستہ بڑھ رہے تھے۔ مایوس چہرے پر بے بسی کی حسرت ہمیں رہی تھی۔ دم بہ دم دل کی دھڑکن تیز ہوتی سباتی تھی۔

رہ رہ کر بکھڑی ہوئی ماں کی آغوشِ شفقت و پیار کا گہوارہ مدینے کا دارالامان اور حجرہ عائشہ میں گیتی کی آخری پناہ گاہ یاد آ رہی تھی۔

کچلے ہوئے ارمانوں کے جہوم میں چھوٹے بھائی کی آنکھیں ڈبڈبا آئیں۔ طویل خاموشی کے بعد اب آنسوؤں کا تھا ہوا طوفان اُبل پڑا۔ برے بھائی نے آئین سے آنسو پونپھٹے دئے کہہ

جان عزیز صبر کرو! ہمت سے کام لو! اب زندگی کی گنتی کے چند سانسیں باقی رہ گئی

پس انہیں بے پایوں کے جہان سے رائیگاں مت کرو۔

وہ دیکھو دریائے فرات کی سطح پر چٹنہ کوثر کی سفید موجیں ہمیں سر اٹھائے دیکھ رہی ہیں اب اس جہان بے وفائے اپنا لنگر اٹھاؤ۔ چند قدم کے بعد عالم جاوید کی سرحد شروع ہو رہی ہے بس دو گھنٹی میں اس جفا پیشہ دنیا کی دسترس سے باہر نکل جائیں گے۔

مختوری دور چلنے کے بعد دریائے فرات نظر آنے لگا۔ جلاؤ نے اپنی تلوار چمکاتے ہوئے کہا۔

”سانپ کے بچو! دیکھ لو اپنا مقتل! یہیں تمہارا سر قلم کر کے سارے جہان کے لئے ایک عبرت نامک تماشہ چھوڑ جاؤں گا۔“

یہ سن کر بچوں کا خون سوکھ گیا۔ کنارے پہنچ کر شقی ازلی نے انہیں فخر سے انداز مشکیں کھنٹیں اور سامنے کھڑا کیا۔

اب دونوں کھلی آنکھوں سے سر پہ منڈلائی ہوئی قننادیکھ رہے تھے۔ بے بسی کے عالم میں ڈبڈباٹی ہوئی آنکھوں سے آسمان کی طرف تنکے لگے۔

جو مٹی بھوس تانے، تیور چڑھانے قتل کے ارادے سے اس نے اپنی تلوار بے نیام کی، مظلوم بچوں نے اپنے ننھے ننھے ہاتھ اٹھا کر رحم کی درخواست کی۔

اتنے میں ہانپتی کانپتی، گرتی پڑتی پیکرِ دغا بانی بی بی آپہنچی آئے ہی اس نے پیچھے سے اپنے شوہر کا ہاتھ پکڑ لیا اور ایک عاجز و درماندہ کی طرح خوش آمد کرتے ہوئے کہا ”خدا کے لئے اب بھی مان جاؤ۔ آل رسول کے خون سے اپنا ہاتھ رنگیں مت کرو۔ رحم و غم گساری کے جذبے میں ذرا ایک بار آنکھ اٹھا کر دیکھو! بچوں کی ننھی جان سوکھی جا رہی ہے تلوار سامنے سے ہٹا لو۔“

نفس کا شیطان پوری طرح مسلط ہو چکا تھا۔ ساری منت و سماجت بیکار چلی گئی۔ غصے میں مہر پور تلوار کا ایک وار ہوئی پر چلایا وہ پیکرِ ایمان گھائل ہو کر تر پینے لگی۔

بچے یہ دردناک منظر دیکھ کر سہم گئے۔ اب سیہ سخت جلاؤ اپنی خون آلود تلوار لے



کہ بچوں کی طرف بڑھا۔ چھوٹے بھائی پر دار کرنا ہی چاہتا تھا کہ بڑا بھائی چپچا اٹھا۔  
 ”خدا را پہلے مجھے ذبح کر دو۔ جان سے زیادہ عزیز بھائی کی تڑپتی ہوئی لاش میں  
 نہیں دیکھ سکوں گا۔“

چھوٹے بھائی نے سر جھکائے ہوئے خوشامد کی بڑے بھائی کا قتل کا منظر مجھ سے برگز  
 نہ دیکھا جائیگا۔ خدا کے لئے پہلے میرا سر قلم کر دو۔

اس روزہ خیر منظر پر نالہ قدس میں ایک ہنگامہ برپا تھا۔ شہنشاہ کوئین کھیمہ قلم سے جو  
 مشیت کی ادا پر صابر و شاکر تھے۔ سیدہ کی روح پھل پھل کر غرش الہی کی طرف بڑھ رہی  
 تھی کہ عالم گین کو تہ و بالا کر دے لیکن قدم قدم پر سرکار کی پُرم آنکھیں کا اشارہ انہیں  
 روک رہا تھا۔

حیدر غیر شکن اپنی تیغ ذوالفقار لئے ہوئے سرکار کی جنبش لب کے منتظر تھے کہ  
 ان واحد میں ہفا شعاروں کو کھیر کر دار تک پہنچا دیں۔ روح الامین بال و پر گرائے دم بخود  
 تھے۔ رضوان کوثر و نسیم کا سامنے انتظار میں کھڑا تھا۔ علم برزخ میں بل چل چلی ہوئی تھی  
 ملکوتِ اعلیٰ پر سکنہ طاری تھا کہ ایک مرتبہ بجلی چمکی، ستارہ ٹوٹا اور فضا میں دو ٹھنی چنچن  
 بلند ہوئیں۔

مرکزِ عالم بل گئی۔ چشم فلک بھپک گئی۔ ہوائیں رک گئیں دھار سے ختم گئے اور دھرتی  
 کا گلیہ شق ہو گئی۔ حیرت کا علم ٹوٹا تو امامِ مسلم کے یتیم بچوں کے کٹے ہوئے سرخون میں  
 تڑپ رہے تھے اور لاشیں دریائے فرات کی لہروں کی گود میں ڈوبتی جا رہی تھیں۔  
 سلام تو تم پر ہے محمد و ابراہیم لے امامِ مسلم کے راج و دلار و تمبارے مقدس  
 خون کی سُرخ سے آج تک گلشنِ اسلام کی بہاروں کا سہاگ قائم ہے۔

خدا سے فافر و تدیر تمہاری نفی تر بنوں پر شام دسحر رحمت و نور کی بارش برمائے  
 پروانے کا حال اس محض میں جہ قابلِ شک سے اہل نظر

اک شب ہی میں یہ پیدا بھی ہوا اور مسر بھی گیا

نوٹ: اس مضمون میں ”معصوم“ کا لفظ ان معنوں میں مستعمل نہیں ہے جن معنوں میں شیعہ حضرات کے یہاں رائج ہے۔  
 (علامہ ارشدِ قادری)

# تاریخ کاروانِ شادان

میدانِ کربلا سے گنبدِ خضرا تک

کربلا کی دوپہر کے بعد کی رات انگیر، داستانِ سننے سے پہلے ایک رزہ خیز اور درد ناک منظر نگاہوں کے سامنے لائیے۔

صبح ۔ دوپہر تک خاندانِ نبوت کے تمام چہرے و چراغِ جملہ اخوان و انصار ایک ایک کر کے شہید ہو گئے۔ سب نے دمِ رخصتِ دل کی زخمی سطح پر ایک نئے دلع کا اضافہ کیا ہر تڑپتی ہوئی لاش کی آخری جھکیوں پر امام عالی مقام میدان میں پہنچے، گور میں اٹھایا، خیمے تک لائے۔ زانو پہ سر رکھا اور جاں نثار نے دم توڑ دیا۔

نظر کے سامنے جن لاشوں کا انبار ہے ان میں جگر کے ٹکڑے بھی ہیں اور آنکھ کے تارے بھی۔ بھائی اور بہن کے لاڈلے بھی اور باپ کی نشانیاں بھی۔ ان بے گور و کفن جنازوں پر کون ماتم کرے، کون آنسو بہائے اور کون جلتی ہوئی آنکھوں پر تسکین کا مجسم کئے تنہا ایک ”حبیب“ اور دونوں جہان کی امیدوں کا ہجوم ایک عجیب درد انگیز بے بسی کا عالم ہے۔ قدم قدم پر نئی قیامت کھڑی ہوتی ہے۔ نفسِ نفس میں الم و اندوہ کے نئے نئے پہاڑ ٹوٹتے ہیں۔

دوسری طرف حرمِ نبوت کی خواتین ہیں۔ رسول اللہ کی بیٹیاں ہیں، سو گوار ماہیں اور آشفۃ حال ہمیں ہیں اُن میں وہ بھی ہیں جن کی گودیں خالی ہو چکی ہیں جن کے سینے سے اولاد کی جدائی کا زخم رس رہا ہے جن کی گود سے شیرِ خوار بچہ بھی پھین لیا گیا ہے اور جن کے بھائیوں بھتیجیوں اور بھانجیوں کے بے گور و کفن لاشے سامنے پڑے ہوئے ہیں۔

روتے روتے آنکھوں کا چہرہ سیکھ گیا ہے۔ تن نیم جاں میں اب تڑپنے کی سکت باقی نہیں رہ گئی ہے۔ عورت ذات کے دل کا آئینہ بونہی نازک ہوتا ہے ذرا سی ٹھیس جو

برداشت نہیں کر سکتا آہ! اُس پر آج پٹا ٹوٹ پڑے ہیں۔

سب کے سب جامِ شہادت نوش کر چکے اب تنہا ایک ابنِ حیدر کی ذات باقی رہ گئی ہے جوئے قافلے کی آخری امید گاہ ہیں۔ آہ! اب وہ بھی رختِ مفر باندھ رہے ہیں۔ خیمے میں ایک کھرام بپا ہے کبھی مہن کو تسکین دیتے ہیں کبھی شہر بانو کو تلقین فرما رہے ہیں کبھی لختِ جگر عابدِ سہار کو گلے سے لگاتے ہیں اور کبھی کسں بہنوں اور لاڈلی شہزادیوں کو یاس بھری نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں۔ امید و بیم کی کش مکش ہے۔ فرض کا تسام ہے خون کا رشتہ دامن کھینچتا ہے۔ ایمان کا اشتیاقِ مقتل کی طرف سے جانا چاہتا ہے۔

کبھی یہ خیال آتا ہے کہ ہمارے بعد اہل خیمہ کا کیا حال ہوگا۔ پردیس میں حرم کے مینوں اور بیواؤں کے ساتھ دشمن کیا سلوک کریں گے۔

دوسری طرف شوقِ شہادت دامن گیر ہے ملت کی تطہیر اور حمایتِ حق کا فرض نیزوں پر چڑھ کے آواز دے رہا ہے۔

بالآخر اہلِ بیت کے ناخدا، کعبہ کے پاس بانا جان کی شریعت کے محافظ حضرت امام بھی اب سر کے کفن باندھ کر رن میں جانے کے لئے تیار ہو گئے۔

اہلِ حرم کو ترپٹنا ملتا اور سب سکتا چھوڑ کر حضرت امام خیمہ سے باہر نکلے اور لشکرِ اعداء کے سامنے کھڑے ہو گئے۔

اب ذرا سا ٹھہر جائیے اور آنکھیں بند کر کے منظر کا جائزہ لیجئے۔ ساری داستان میں یہی وہ مقام ہے جہاں انسان کا کلیجہ شق ہو جاتا ہے بلکہ پتھروں کا جگر پانی ہو کر بہنے لگتا ہے۔ یمن دن کا ایک بھوکا پیاسا مسافر تنہا بائیس ہزار تلواروں کے نرسے میں ہے دشمنوں کی خونریز یلغار چاروں طرف سے بڑھتی چلی آرہی ہے، دروازے پر اہلِ بیت کی مستدراتِ لشکر آنکھوں سے یہ منظر دیکھ رہیں ہیں سنٹ سنٹ پر درد و غم کے اقطا ساگر میں جل ڈوبا جا رہا ہے کبھی منہ سے چیخ نکلتی ہے کبھی آنکھیں جھپک جاتی ہے ہاتھ سے تسلیم و رضا کی دلدلی ہے ایمان! پھولوں کی پیکٹری پر قدم رکھنے والی شہزادیاں آج انگاروں پر لڑتے ہیں۔ کئی شہزادے ابڑے سے ڈوب بٹوا سوچ پٹ





امام عالی مقام کا سفر نہ کرے کے بعد کوفوں نے بدن کے پیر ابن اتار لئے۔ جسٹم طہر پر نیزے کے ۳۲ زخم اور تلوار کے ۳۴ گھاؤ تھے ابن سعد کے حکم پر یزیدی فوج کے دس نابکاروں نے سیدہ کے تحت جگر کی نقش کو گھوڑوں کی ناپوں سے روند ڈالا۔

حضرت زینبؓ اور شہر بانوؓ خیمے سے یہ لرزہ خیز منظر دیکھ کر بلبل اٹھیں اور چیخ مار کر زمین پر گر پڑیں۔ اس کے بعد شمر اور ابن سعد دندباتے ہوئے خیمے کی طرف بڑے بدبخت شمر نے اندر گھس کر پردیگان حرم کی چادریں چھین لیں۔ سامان لوٹ لیا۔ حضرت زینبؓ بنت علیؓ نے غیرت و اضطراب کی آگ میں سُٹکتے ہوئے کہا،

”شمر! تیری آنکھیں پھوٹ جائیں تو رسول اللہؐ کی بیٹیوں کو بے پردہ کرنا چاہتا ہے۔ ہمارے چہروں کے محافظ شبید ہو گئے۔ اب دنیا میں ہمارا کوئی نہیں ہے۔ یہ مانا کہ ہماری بے بسی نے تجھے دلیر بنا دیا ہے لیکن کیا کلمہ پڑھانے کا احسان بھی تو بھول گیا؟ سنگِ دلِ ظالم! ناموسِ محمدؐ کی بے حرمتی کر کے ظہرِ خداوندی کو حرکت میں نہ لا۔ تجھے اتنا بھی لحاظ نہیں ہے کہ ہم اسی رسول کی نوایاں ہیں جس نے حاتمِ طائیؓ کی قیدی لڑکی کو اپنی چادر اڑھائی تھی۔

حضرت زینبؓ کی گرجتی ہوئی آواز سن کر عابد بیچارہ دکھڑاتے ہوئے اپنے بستر سے اٹھے اور شمر پر تلوار اٹھانا چاہتے تھے کہ صنعت و نقابست سے زمین پر گر پڑے۔ شمر نے یہ معلوم کرنے کے بعد کہ یہ امام حسینؓ کی آخری نشانی ہے اپنے سپاہیوں کو حکم دیا کہ اسے بھی قتل کر ڈالو تاکہ حسینؓ کا نام و نشان دنیا سے بالکل مٹ جائے لیکن ابن سعد نے اس رائے سے اتفاق نہ کیا اور یہ معاملہ یزید کے حکم پر مؤخر رکھا۔

شام ہو چکی تھی۔ یزیدی فوج کے سردار جشلِ فتح میں مشغول ہو گئے۔ ایک رات پھر گئے تک سردارِ دناش کی مجلس گرم رہی۔

ادھر خیمے والوں کی یہ شامِ غریبیاں قیامت سے کم نہیں تھی۔ حرم کے پاسانوں کے گھر میں چراغ بھی نہیں جل سکا تھا۔ ساری فضا سوگ میں ڈوب گئی تھی۔ مقتل میں امام کا کچلا ہوا لاشہ بے گورد کفن پڑا تھا۔ خیمے کے قریب گلشنِ زہرا کے پامال پھولوں پر درد

ناک حسرت برس رہی تھی۔ رات کی بھیاں اور وحشت خیز تاریکی میں اہل خیمہ چونک پڑتے تھے۔ زندگی کی یہ پہلی سوگوار اور اداس رات حضرت زینب اور حضرت شہر بانو سے کاٹے نہیں کٹ رہی تھی۔ رات بھر خیمے سے سسکیوں کی آواز آتی رہی۔ آہوں کا دھواں اٹھتا رہا اور روتوں کے قافلے اترتے رہے آج پہلی رات تھی کہ خدا کا گھر بسانے کے لیے اہل حرم نے اپنا سب کچھ لٹا دیا تھا۔

پردیس چٹیل میدان، مقتل کی زمین، خاک و خون میں پلٹے ہوئے چہرے، میت کا گھر، بالیس کے قریب ہی بیمار کے کراہنے کی آواز، بھوک اور پیاس کی ناتوانی، خونخوار درندوں کا نرغہ مستقبل کا اندیشہ، ہجر و فراق کی آگ، آہ، کلیجہ شق کر دینے والے سارے اسباب مقتل کی پہلی رات میں جمع ہو گئے تھے۔

بڑی مشکل سے صبح ہوئی، اجالا پھیلا اور دن چڑھنے پر ابن سعد اپنے چند سپاہیوں کے ساتھ اونٹنی لے کر اس کی تنگی پیٹھ پر حضرت زینب، حضرت شہر بانو اور حضرت زین العابدین سوار کرائے گئے۔ بھول کی طرح نرم و نازک ہاتھوں کو رسیوں سے جکڑ دیا گیا۔ عابد بیمار اپنی والدہ اور بھوپھی کے ساتھ اس طرح باندھ دیئے گئے کہ ذرا سا جنبش بھی نہیں کر سکتے تھے۔

دوسرے اونٹوں پر باقی خواتین اور بچیاں اسی طرح رسیوں میں بندھی ہوئی سوار کرائی گئیں۔ اہل بیت کا یہ لٹا پٹا قافلہ جس وقت کربلا کے میدان سے رخصت ہوا اس وقت قیامت خیز منظر ضبط تحریر سے باہر ہے۔

واقعہ کربلا کے ایک عینی شاہد کا بیان ہے کہ خولی جگر گوشہ بتول کا سر مبارک نیزے پر لٹکائے ہوئے اسیران حرم کے اونٹ کے آگے آگے تھا پیچھے ۷۲ شہداء کے کٹے ہوئے سر دوسرے اسٹیکار لیے ہوئے تھے۔

خاندان رسالت کا یہ تاراج قافلہ جب مقتل کے قریب سے گزرنے لگا تو حضرت امام کی بے گور و کھن نقش اور دیگر شہدائے حرم کے جنازوں پر نظر پڑتے ہی خواتین اہل بیت بیتاب ہو گئیں۔ دل کی چوٹ ضبط نہ ہو سکی۔ آہ و فریاد کی صدا سے کربلا کی زمین ہل گئی۔

عابد بیمار شد تب اضطراب سے غش پغش کھا رہے تھے اور حضرت شہر بانو انہیں کسی طرح سنبھالا دے رہی تھیں۔ قیامت کا یہ دل گداز منظر دیکھ کر پتھروں کی آنکھیں بھی ڈبڈبائیں۔

حضرت فاطمہ الزہرا کی لاڈلی بیٹی حضرت زینب کا حال سب سے زیادہ رقت انگیز تھا۔ صدمہ جانکاہ کی بے خودی میں انہوں نے مدینے کی طرف رخ کر لیا اور دل ہلا دینے والی آواز میں اپنے نانا جان کو مخاطب کیا۔

یا محمد! آپ پر آسمان کے فرشتوں کا سلام ہو۔ یہ دیکھیے آپ کا لاڈلا حسین ریگستان میں پڑا ہے۔ خاک و خون میں آلودہ، تمام بدن ٹکڑے ٹکڑے ہے۔ غش کو گورو کفن بھی میسر نہیں ہے۔ نانا جان! آپ کی تمام اولاد قتل کر دی گئی۔ بھوان پر خاک اڑا رہی ہے آپ کی بیٹیاں قید ہیں۔ ہاتھ بندھے ہوئے ہیں۔ مشکیں کسی ہوئی ہیں۔ پردیس میں کوئی ان کا یاد و شناسا نہیں۔ نانا جان! اپنے مقیموں کی فریاد کو پہنچئے۔

ابن جریہ کا بیان ہے کہ دوست دشمن کوئی ایسا نہ تھا جو حضرت زینب کے اس بیان پر آبدیدہ نہ ہو گیا ہو۔

اسیرانِ حرم کا قافلہ اشکبار آنکھوں اور جگر گداز سسکیوں کے ساتھ کربلا سے رخصت ہو کر کوفہ کی طرف روانہ ہو گیا۔ شام ہو چکی تھی ایک پہاڑ کے دامن میں یزیدی فوج کے سرداروں نے پڑاؤ ڈالا۔ اسیرانِ اہل بیت اپنی اپنی سواریوں سے اتار لیے گئے۔

چاندنی رات تھی۔ رسیوں میں جکڑے ہوئے حرم کے یہ قیدی رات بھر سکے رہے۔ پیشانی میں مچلتے ہوئے سجدوں کے لیے بھی ظالموں نے رسیوں کی بندھن ڈھیلی نہ کی۔ پچھلے پہر حضرت زینب مناجات میں مشغول تھیں کہ ابنِ سعد قریب آیا اور اس نے طنز کرتے ہوئے دریافت کیا۔ قیدیوں کا کیا حال ہے؟ کئی بار پوچھنے کے بعد حضرت زینب نے منہ ڈھانپ کر جواب دیا خدا کا شکر ہے۔ نبی کا چمن تاراج ہو گیا۔ ان کی اولاد قید کر لی گئی۔ رسیوں سے تمام جسم نیلے پڑ گئے ہیں۔ ایک بیمار جو نیم جاں ہو چکا ہے اس پر بھی تجھ کو ترس نہیں آتا۔ اور نہیں تو ہماری بے کسی کا تماشا دکھانے اب تو ہمیں ابنِ زیاد اور یزید کی قربان گاہ میں لے جا

رہا ہے۔

اتنا جتھتے جتھتے وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگیں حضرت زین العابدین نے پھوپھی کو تسلی دی اور کہا: خون کے قاتلوں سے جو رستم کا شکوہ ہی کیا ہے۔ پھوپھی جان! بس ایک آرزو ہے کہ بابا جان کا سر میری گود میں کوئی لاکر ڈال دے اور میں اسے اپنے سینے سے لگا لوں۔

ابن سعد نے کہا: گود میں نہیں تیرے قدموں کی ٹھوکریہ ڈال سکتا ہوں تو اگر راضی ہو تو اصرار کر۔

ظالم نے پھر زخموں پر نمک چھڑکا۔ پھر حرم کے قیدی تملدا اٹھے۔ اضطراب میں بھی ہوئی ایک آواز کان میں آئی۔

”بد بخت! نوجوانانِ جنت کے سردار سے گستاخی کرتا ہے۔ کیا تجھے خبر نہیں ہے کہ یہ کٹا ہوا سر اب بھی دو جہان کا مالک ہے۔ ذرا غور سے دیکھ! بوسنہ گام رسول پر انوار و تجلیات کی کیسی بارش ہو رہی ہے؟ صرف جسم سے رابطہ ٹوٹ گیا ہے۔ عرش کا رابطہ اب بھی قائم ہے۔“

اس آواز پر ہر طرف سناٹا چھا گیا۔ اسی عالمِ اندوہ میں اسیرانِ اہل بیت کا یہ تاراج قافلہ کوفہ پہنچا۔ مارے شرم و بیہیت کے ابن سعد نے شہر کے باہر جنگل میں قیام کیا۔ رات کے سناٹے میں حضرت زینب مناجات و دعا میں مشغول تھیں۔ ایک ملکی آواز کان میں آئی۔

”بی بی میں حاضر ہو سکتی ہوں؟“

نگاہ اٹھا کر دیکھا تو ایک بڑھیا سر پر چادر ڈالے منہ چھپائے سامنے کھڑی ہے۔ اجازت ملے ہی قدموں پر گر پڑی اور دست بستہ عرض کی۔

میں ایک غریب و محتاج عورت ہوں، بھوکے پیاسے آلِ رسول کے لیے تھوڑا سا کھانا لے پانی لے کر حاضر ہوئی ہوں۔ بی بی میں بغیر نہیں ہوں۔ ایک مدت تک شہزادہ رسول حضرت سیدہ فاطمہؑ ازراکی کنیزی کا شرف حاصل رہا۔ یہ اس زمانے



کی بات ہے جبکہ سیتہ کی گود میں ایک ننھی ننھی بچی تھی جس کا نام زینب تھا۔

حضرت زینب نے اپنے بوسے جذبات پر قابو پا کر جواب دیا۔ تو نے اس جنگل اور پردیس میں ہم مظلوموں کی مہمان نوازی کی ہماری دعا میں تیرے ساتھ ہیں۔ خدا تجھے دارین میں خوشی عطا فرمائے۔

بڑھیا کو جب معلوم ہوا کہ یہی حضرت زینب ہیں تو بیچ مار کر گلے سے لپٹ گئی اور اپنی جان بہت رسول کے قدموں پر نثار کر دی۔

عشق و اخلاص کی تاریخ میں ایک نئے شہید کا اضافہ ہوا۔

دوسرے دن ظہر کے وقت اہل بیت کا لٹا ہوا کارواں کوفے کی آبادی میں داخل ہوا۔ بازار میں دونوں طرف سنگ دل تماشا یوں کے ٹھٹھٹ لگے ہوئے تھے۔ خاندان نبوت کی بیبیاں شرم و غیرت سے گڑی جا رہی تھیں۔ مسجدے میں سر جھکا لیا تھا کہ معصوم چہروں پر غیر محرم کی نظر نہ پڑ سکے۔ ورنہ غم سے آنکھیں اشبار تھیں۔ دل رو رہے تھے۔ اس احساس سے زخموں کی ٹیس اور بڑھ گئی تھی کہ کربلا کے میدان میں جو قیامت ٹوٹنا تھی ٹوٹ گئی اب محمد عربی کے ناموس کو گلے ملی پھرایا جا رہا ہے۔

کلمہ پڑھنے والی امت کی غیرت و فن ہو گئی تھی۔ خوشی کے جشن میں سارا کو ذر کا ناچ رہا تھا۔ ابن زیاد کے بے غیرت سپاہی فتح کا نعرہ بلند کرتے ہوئے آگے سے چل رہے تھے۔ جب اہل بیت کی سواری قلعہ کے قریب پہنچی تو ابن زیاد کی بیٹی فاطمہ اپنے منہ پر نقاب ڈالے ہوئے باہر نکلی اور خاموش دور کھڑی حسرت کی نظر سے یہ منظر دیکھتی رہی۔

ابن زیاد اور شمر کے حکم سے سیدائیاں اتاری گئیں۔ عابد، بیاہر اپنی والدہ اور پھوپھی کے ساتھ بندھے ہوئے تھے ادھر بخار کی شدت سے ضعف و ناتوانی انہما کو پہنچ گئی تھی۔ اونٹ سے اترتے دت غش آگیا اور بے حال ہو کر زمین پر گر پڑے۔ سر زخمی ہو گیا۔ خون کا فوارہ چھوڑنے لگا۔ یہ دیکھ کر حضرت زینب بے تاب ہو گئیں۔ دل بھر آیا

ڈبڈباتی ہوئی آنکھوں کے تھکے کنبے لگیں۔

”آلِ فاطمہ میں ایک عابد بیمار ہی کا خون محفوظ رہ گیا تھا چلو اچھا ہوا کونے کی زمین پر یہ قرض بھی ادا ہو گیا۔“

ابن زیاد کا دربار نہایت تزک و احتشام سے آراستہ کیا گیا تھا۔ فتح کے نشے میں سرشار، تخت پر بیٹھا ہوا ابن زیاد اپنی فوج کے سرداروں سے کربلا کے واقعات سُن رہا تھا۔

سامنے ایک طشت میں امامِ عالی مقام کا سر مبارک رکھا ہوا تھا۔ ابن زیاد کے ہاتھ میں ایک چھڑی تھی وہ بار بار حضرت امام کے لبائے مبارک کے ساتھ گستاخی کرتا تھا اور کہتا جاتا تھا کہ اسی منہ سے خلافت کا دعویدار تھا۔ دیکھ لیا قدرت کا فیصلہ حق سر بلند ہوا باطل کو ذلت نصیب ہوئی۔

صحابی رسول حضرت زید ابن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت دربار میں موجود تھے۔ ان سے یہ گستاخی دیکھی نہ گئی۔ جوش عقیدت میں چیخ پڑے۔

”ظالم! یہ کیا کرتا ہے؟ چھڑی ہٹالے! نسبتِ رسول کا احترام کر! میں نے بار بار کہہ کار کو اس پھرے کا بوسہ لیتے ہوئے دیکھا ہے۔“

ابن زیاد نے غصہ سے پیچ و تاب کھاتے ہوئے کہا: ”تو اگر صحابی رسول نہ ہوتا تو میں تیرا سر قلم کر دیتا۔“

حضرت ارقم نے حالتِ غیظ میں جواب دیا۔ اتنا ہی تجھے رسول اللہ کی نسبت کا لحاظ ہوتا تو ان کے جگر گوشوں کو تو کبھی قتل نہ کرانا۔ تجھے ذرا بھی غیرت نہ آئی کہ جس رسول کا تو کلمہ پڑھتا ہے انہی کی اولاد کو تہ تیغ کر دیا ہے اور اب ان کی عفتِ ناب بیٹیوں کو قیدی بنا کر گلی گلی پھرا رہا ہے۔

ابن زیاد یہ زہرِ خیز جواب سُن کر ٹملا گیا۔ لیکن مصلحتاً خون کا گھونٹ پی کے رہ گیا۔ اسیرانِ حرم کے ساتھ ایک چادر میں لپیٹی ہوئی حضرت زینب ایک گوشے میں بیٹھی ہوئی تھیں۔ ان کی کینروں نے انہیں اپنے بھر مٹ میں لے لیا تھا۔ ابن زیاد کی

نظر پڑی تو دریافت کیا یہ عورت کون ہے؟ کئی بار پوچھنے کے بعد ایک کینز نے جواب دیا۔  
 ”حضرت زینب بنت حضرت علی۔“

ابن زیاد نے حضرت زینب کو مخاطب کرتے ہوئے کہا۔ خدا نے تیرے سرشن سردار  
 اور تیرے اہل بیت کے نافرمان باغیوں کی طرف سے میرا دل ٹھنڈا کر دیا ہے۔

اس اذیت ناک جملے پر حضرت زینب اپنے تئیں سنبھال نہ سکیں بے اختیار رو پڑیں۔  
 واللہ تو نے میرے سردار کو قتل کر ڈالا۔ میرے خاندان کا نشان مٹایا میری شاخیں کاٹ دیں۔  
 میری جڑ اکھاڑ دی۔ اگر اس سے تیرا دل ٹھنڈا ہو سکتا ہے تو ہو جائے۔

اس کے بعد ابن زیاد کی نظر عابدہ بیمار پر پڑی وہ انہیں بھی قتل کرنا ہی چاہتا تھا کہ  
 حضرت زینب بے قرار ہو کر چیخ اٹھیں۔ میں تجھے خدا کا واسطہ دیتی ہوں اگر تو اس بچے کو  
 قتل کرنا ہی چاہتا ہے تو مجھے بھی اس کے ساتھ قتل کر ڈال۔

ابن زیاد پر دیر تک سکتے کا عالم طاری رہا۔ اس نے لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا۔  
 خون کا رشتہ بھی کیسی عجیب چیز ہے واللہ مجھے یقین ہے کہ یہ بچے کے ساتھ سچے دل  
 سے قتل ہونا چاہتی ہے۔ اچھا اسے چھوڑ دو۔ یہ بھی اپنے خاندان کی عورتوں کے  
 ساتھ ہے۔ (ابن حریرہ کامل)

اس واقعہ کے بعد ابن زیاد نے جامع مسجد میں شہر والوں کو جمع کیا اور خطبہ  
 دیتے ہوئے کہا۔

”اس خدا کی حمد و ستائش جس نے امیر المومنین یزید بن معاویہ کو غالب کیا اور  
 کذاب ابن کذاب حسین بن علی کو ہلاک کر ڈالا۔“

اس اجتماع میں مشہور محتب اہل بیت حضرت ابن عقیف بھی موجود تھے ان سے خطبے  
 کے یہ الفاظ سن کر رہا نہ گیا۔ فرط غضب میں کانپتے ہوئے کھڑے ہو گئے اور ابن زیاد کو  
 لٹکارتے ہوئے کہا۔

خدا کی قسم تو ہی کذاب ابن کذاب ہے حسین سچا اس کا باپ سچا اور اس کے بچے

اللہ انہما رحمہما علیہما اللہ انہما رحمہما علیہما اللہ انہما رحمہما علیہما

کے اس بڑھے کا سر تسلیم کر دو۔  
ابن عقیف شوق شہادت میں پھلتے ہوئے اٹھے اور مقتل میں پہنچ کر جمپتی ہوئی  
تلوار کا مسکراتے ہوئے خیر مقدم کیا خون بہا۔ لاش تڑپی اور ٹھنڈی ہو گئی۔ کوثر کے ساحل  
پر جاں نثاروں کی تعداد میں ایک عدد کا اور اضافہ ہوا۔

دوسرے دن ابن زیاد نے اہل بیت کا تاراج قافلہ ابن سعد کی سرکردگی میں دمشق  
کی طرف روانہ کر دیا۔ حضرت امام کا سر مبارک نیزے پر آگے آگے چل رہا تھا پیچھے اہل بیت  
کے اونٹ تھے ایسا محسوس ہوتا تھا کہ امام عالی مقام اب بھی اپنے حرم کے قافلے کی  
نگرانی فرما رہے تھے۔

اثنائے سفر مبارک سے عجیب عجیب خوارق و کرامات کا ظہور ہوا۔ رات کے سناٹے  
میں ماتم و فغاں کی رقت انگیز صدا ایسے فضا میں گونجتی تھیں کبھی کبھی سر مبارک کے ارد گرد  
نور کی کرن چھوٹی ہوئی محسوس ہوتی۔

جس آبادی سے یہ قافلہ گذرتا تھا ایک کہرام مچا ہوا جاتا تھا۔ دمشق کا شہر نظر آتے ہی  
یزیدی فوج کے سردار خوشی سے ناچنے لگے۔ فتح کی خوش خبری سنانے کے لیے ہر قاتل  
اپنی جگہ بے فتہ رہا تھا۔

سب سے پہلے زحر بن قیس نے یزید کو فتح کی خبر سنائی۔

حسین ابن علی اپنے اٹھارہ اہل بیت اور ساٹھ احوان و انصار کے ساتھ ہم تک  
پہنچے ہم نے چند گھنٹوں میں ان کا قلع قمع کر دیا۔ اس وقت کہ بلا کے رگستان میں ان کے لاشے  
برہنہ پڑے ہوئے ہیں۔ ان کے کپڑے خون میں تر ہوتے ہیں۔ ان کے رخسار گرد و غبار سے سیلے ہوئے  
ہیں۔ ان کے جسم و دھوپ کی قمارت اور ہوا کی شدت سے خشک ہو گئے ہیں۔

پہلے تو فتح کی خوش خبری سن کر یزید جھوم اٹھا لیکن اس زلزلہ خیز اور ہلاکت آفریں  
اقدام کا ہولناک انجام جب نظر کے سامنے آیا تو کانپ گیا۔ بار بار چھاتی پٹیتا تھا کہ ہائے  
اس واقعہ نے ہمیشہ کے لیے ننگ اسلام بنا دیا۔ مسلمانوں کے دلوں میں میرے لیے نفرت



اور دشمنی کی آگ ہمیشہ سلگتی رہے گی۔ قاتل کی پشیمانی مقتول کی اہمیت تو بڑھا سکتی ہے پر قتل کا الزام نہیں اٹھا سکتی۔ اس مقام پر بہت سے لوگوں نے دھوکا کھایا ہے۔ انہیں نفسیاتی طور پر صورت حال کا مطالعہ کرنا چاہیئے۔ اس کے بعد یزید نے شام کے سرداروں کو اپنی مجلس میں بلایا۔ اہل بیت کو بھی جمع کیا اور امام زین العابدین سے خطاب کرتے ہوئے کہا۔

اے علی! تمہارے ہی باپ نے میرا رشتہ کاٹا۔ میری حکومت چھیننا چاہی اس پر خدا نے جو کچھ کیا وہ تم دیکھ رہے ہو۔ اس کے جواب میں امام زین العابدین نے قرآن کی ایک آیت پڑھی جس کا مفہوم یہ ہے کہ تمہاری کوئی مصیبت ایسی نہیں ہے جو پہلے سے نہ لکھی ہو۔

دیر تک خاموشی رہی۔ پھر یزید نے شامی سرداروں کی طرف متوجہ ہو کر کہا۔ اہل بیت کے ان اسیروں کے بارے میں تمہارا کیا مشورہ ہے؟

بعضوں نے نہایت سخت کلامی کے ساتھ بدسلوکی کا مشورہ دیا مگر نفسان ابن لبیر نے کہا کہ ان کے ساتھ وہی سلوک کرنا چاہیئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انہیں اس حال میں دیکھ کر کرتے۔

یزید نے حکم دیا کہ اسیروں کی رسیاں کھول دی جائیں اور سیدانوں کو شاہی محل میں پہنچایا جائے۔

یہ سن کر حضرت زینب رو پڑیں اور انہوں نے گلوگیر آوازیں کہاں تو اپنی حکومت میں رسول زادوں کو گلی گلی پھرا چکا اب ہماری بے بسی کا تماشا اپنی عورتوں کو نہ دکھا۔ ہم خاک نشینوں کو کوئی ٹوٹی چھوٹی جگہ دے دے جہاں سر چھپا لیں۔

بالآخر یزید نے ان کے قیام کے لیے علیحدہ مکان کا انتظام کیا۔

امام کا سر مبارک یزید کے سامنے رکھا ہوا تھا اور وہ بد بخت اپنے ہاتھ کی چھڑی سے پیشانی کے ساتھ گستاخی کر رہا تھا۔ صحابی رسول حضرت اسمیٰ نے ڈانٹتے ہوئے کہا۔

ظالم! یہ بوسہ گاہ رسول ہے اس کا احترام کر۔

یزید یہ سن کر تھملا گیا۔ صحابی رسول کے خلاف کچھ کرنے کی ہمت نہ ہو سکی۔

راتِ زینب کی خواہش پر سر مبارک ان کے حوالے کر دیا گیا۔ وہ سامنے رکھ کر آتی رہی تھیں جیسی حضرت شہر بانو اور ام رباب سینے سے لگائے بیٹے ہوئے دونوں کی یاد میں کھڑی رہیں۔ ایک رات کا ذکر ہے نصف شب گزرتی تھی سارے دمشق پر نیند کا سناٹا چھایا ہوا تھا۔ اہل بیت کے مصائب پر ستاروں کی آنکھیں بھی بھرا آئی تھیں۔ اچانک سادات کی قیام گاہ سے کسی عورت کا نالہ بلند ہوا۔ محل کی دیوار بل گئی۔ دل کی آگ سے فضا میں چنگاریاں اڑنے لگیں۔ یزید دہشت سے کانپنے لگا۔ جا کر دیکھا تو حضرت زینب بھائی کا سر گود میں لیے ہوئے بلبلارہی تھیں۔ درد و کرب کی ایک قیامت جاگ اٹھی ہے اس دردِ اٹھیز نالے سے اس کے دل میں جو دہشت سمائی تو عسر کی آخری سانس تک نہیں نکلے۔

اسے اندیشہ ہو گیا کہ کلیجہ توڑ دینے والی یہ فریاد اگر دمشق کے دردِ دیوار سے ٹکرائی تو شاہی محل کی اینٹ سے اینٹ نچ جائے گی۔ کیونکہ دمشق کی جامع مسجد میں حضرت امام زین العابدین نے اہل بیت کے فضائل و مناقب اور یزید کے مظالم پر مشتمل جو تاریخی خطبہ دیا تھا اس نے لوگوں کے دل ہلا دیئے تھے اور ماحول میں اس کی اثر انگیزی اب تک باقی تھی۔ اترتے پیر کا سلسلہ کچھ دیر اور جاری رہتا اور یزید نے گھبرا کر اذان نہ دلوادی ہوتی تو اسی دن یزید کے ساتھ ہی اقتدار کی اینٹ سے اینٹ نچ جاتی۔ اور اس کے خلاف عام بغاوت پھیل جاتی۔

اس لیے دوسرے ہی دن نعمان ابن بشیر کی سرکردگی میں مع تیس سواروں کے اہل بیت کا یہ تاراج کارواں مدینہ کی طرف روانہ کر دیا گیا۔ ہزار گوشش کی کہ کربلا کی دہکتی ہوئی چنگاری کسی طرح ٹھنڈی ہو جائے لیکن جو آگ بھروں میں لگ چکی تھی اس کا سرد ہونا ممکن نہیں تھا۔ صبح کی نماز کے بعد اہل بیت کا دل گداز قافلہ مدینہ کے لیے روانہ ہو گیا۔

حضرت نعمان ابن بشیر بہت رقیق القلب، پاکباز اور محبت اہل بیت تھے۔ دمشق کی آبادی سے جرمنی قافلہ باہر نکلا حضرت نعمان، امام زین العابدین کی خدمت میں حاضر ہوئے اور دست بستہ عرض کیا: یہ نیاز مند حکم کا غلام ہے جہاں جی چاہے تشریف لے جائے۔ میری تکلیف کا خیال نہ کیجئے۔ جہاں حکم دیجئے گا پڑاؤ کروں گا جب فرمائیے گا کوچ کر دوں گا۔

کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ امام زین العابدین وہیں سے کربلا واپس ہوئے اور شہدائے اہل بیت کو دفن کیا اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ آس پاس کی آبادیوں کو جب خبر ہوئی تو وہ آئے اور شہیدوں کی تجنیز و تکفین کا فرض انجام دیا۔ آخر اللہ کی روایت زیادہ قابل اعتماد ہے۔

حضرت امام علی رضی اللہ عنہ کا سرمبارک اب نیزے پر نہیں تھا۔ حضرت زینب، حضرت شہربانو اور عابد بیمار کی گود میں تھا۔ پہاڑوں، صحراؤں اور ریگستانوں کو عبور کرتا ہوا قافلہ مدینے کی طرف بڑھتا رہا۔ منزلیں بڑھتی رہیں اور سینے کے جذبات پھلتے رہے۔ یہاں تک کہ کئی دنوں کے بعد اب حجاز کی سرحد شروع ہو گئی۔ اچانک سویا ہوا درد جاگ اٹھا۔ رحمتِ دہر کی شہزادیاں اپنے چمن کا موسم بہار یاد کر کے چل گئیں۔ کربلا جاتے ہوئے انہی راہوں سے کبھی گزرے تھے۔ کشورِ امامت کی یہ رانیاں اس وقت اپنے تاجداروں اور نائزداروں کے ظلِ عاطفت میں تھیں۔ زندگیِ شام و سحر کی مسکراہٹوں سے مسحور تھیں۔ کلیوں سے لے کر غنچوں تک سارا چمن ہرا بھرا تھا۔ ذرا چہرہ ادا اس ہوا چارہ گردوں کا بھوم لگ گیا۔ پلوں پہ ننھا سا قطرہ چمکا اور پیار کے ساگر میں طوفانِ امنڈنے لگا۔ سوتے میں ذرا ہلچل ہو گئی اور آنکھوں کی نیند اڑ گئی۔ اب اسی راہ سے لوٹ رہے ہیں تو قدموں کے نیچے کانٹوں کی برچھیاں کھڑی ہیں۔ تڑپ تڑپ کر قیامت بھی سر پہ اٹھالی تو کوئی تسکین دینے والا نہیں۔ خیمہ اجاڑ پڑا ہے۔ مت فلہ دیران ہو چکا ہے۔ شہزادوں اور رانیوں کی جہگہ اب آشفقۃ حال یتیموں اور یتیموں کی ایک جماعت ہے جس کے سر پہ اب صرف آسمان کا سایہ رہ گیا ہے۔ لمبوں کی جنبش اور آبرو کے اشاروں سے اسیروں کی زنجیر توڑنے

و اسے آج خود اسیر کرب و بلا میں ۔

مدینہ کی مسافت گھٹتے گھٹتے اب چند منزل رہ گئی ہے ابھی سے پہاڑوں کا جگر  
کانپ رہا ہے زمین کی چھاتی ہل رہی ہے ۔ قیامت کو پسینہ آ رہا ہے کہ کربلا کے  
فریادی مالک کونین کے پاس جا رہے ہیں قافلے میں حسین نہیں ہے اس کا کٹا ہوا سر  
چل رہا ہے ۔ استغاثے کے ثبوت کے لیے کہیں سے گواہ لانا نہیں ہے ۔۔۔ بغیر دھڑکا حسین  
جب اپنے نانا جان کی تربت پر حاضر ہونے جائے گا تو خاک و دان گیتی کا انجام دیکھنے کے  
لیے کس کے ہوش سلامت رہ جائیں گے ۔

پرویس میں کربلا کے مسافروں کی آج آخری رات تھی نہایت بے قراری میں کٹی ۔  
انگاردوں پر کمرٹ بدلتے رہے ۔ صبح تڑکے ہی کوچ کے لیے تیار ہو گئے ۔  
نعمان بن بشر آگے آگے چل رہے تھے ان کے پیچھے اہل بیت کی سواریاں تھیں ۔  
سب سے آخروں میں تیسری محفظ سپاہیوں کا مسلح دستہ تھا ۔

دوپہر کے بعد مدینہ کی سرحد شروع ہو گئی ۔ اب فریادیوں کا حال بدلنے لگا سینے کی  
اگ تیز ہونے لگی ۔ جیسے جیسے مدینہ قریب آتا جا رہا تھا جذبات کے سمندر میں طوفان کا طام  
بڑھتا جاتا تھا ۔ کچھ دیر چلنے کے بعد اب پہاڑیاں نظر آنے لگیں ۔ کھجور دلوں کی قطار اور  
سبزہ زاروں کا سلسلہ شروع ہو گیا ۔

جونہی مدینہ کی آبادی چکی صبر و تشکیب کا پیمانہ چھلک اٹھا ۔ کلیجہ توڑ کر آہوں کا دھواں  
نکلا اور ساری رضا پر چھا گیا ۔ ارمانوں کا گہوارہ دیکھ کر دل کی چوٹ ابھر آئی حضرت زینب ۔  
حضرت شہر بانو اور حضرت عابد بیار ابلتے ہوئے جذبات کی تاب نہ لاسکے ۔ اہل عرم کے دردناک  
نالوں سے زمین کانپنے لگی ۔ پتھروں کا کلیجہ چھٹ گیا ۔

ایک ساندنی سواری نے بحبل کی طرح سارے مدینے میں خبر دوڑا دی کہ کربلا سے نبی زادوں  
کا کٹا ہوا قافلہ آ رہا ہے ۔ شہزادہ رسول کا کٹا ہوا سر بھی ان کے ساتھ ہے ۔ یہ خبر سننے  
ہی ہر طرف کھرام مچ گیا ۔ قیامت سے پہلے قیامت آگئی ۔ دفرِ عزم اور جذبہ  
سے خود ہی ہر اہل مدینہ آبادی سے باہر نکل آئے ۔ جیسے ہی آئنا سامنا ہوا اور نگاہیں



چار ہوئیں دونوں طرف شورشِ غم کی قیامت ٹوٹ پڑی۔ آہ و فغاں کے شور سے مدینے کا آسمان دہل گیا۔ حضرت امام کا کٹا ہوا سر دیکھ کر لوگ بے مت ہو گئے۔ دھاڑیں مار مار کر رونے لگے ہر گھر میں صفِ ماتم بچھ گئی۔ حضرت زینبؓ فریاد کرتی ہوئی مدینہ میں داخل ہوئیں۔

نانا جان! اُٹھئے! اب کوئی قیامت کا دن نہیں آئے گا۔ آپ کا سارا کنہ بٹ گیا آپ کے لاڈلے شہید ہو گئے۔ آپ کے بعد آپ کی اُمت نے ہمارا سہاگ چھین لیا، بے آب و دانہ آپ کے بچوں کو تڑپا تڑپا کے مارا۔ آپ کا لاڈلا حسینؑ آپ کے نام کی دہائی دیتا ہوا چل بسا۔ کربلا کے میدان میں ہمارے جگر کے ٹکڑے ہماری نگاہوں کے سامنے ذبح کیے گئے۔ آپ کے پیار کا سینچا ہوا چمن تاراج ہو گیا نانا جان!

نانا جان یہ حسینؑ کا کٹا ہوا سر لیجئے۔ آپ کے انتظار میں اس کی آنکھیں کھلی ہوئی ہیں ذرا مرقد سے نکل کر اپنی آشفقت نصیب بیٹیوں کا دردناک حال دیکھیے۔

حضرت زینبؓ کی اس فریاد سے سننے والوں کے کلیجے پھٹ گئے۔ ام المومنین حضرت ام سلمہؓ، حضرت عبداللہ ابن عباسؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت عبداللہ ابن جعفر طیارؓ اور حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ کی رقت انگیز کیفیت تاب ضبط سے باہر تھی۔

حضرت عقیلؓ کے گھر کے بچے یہ مرثیہ پڑھ رہے تھے: قیامت کے دن وہ امت کیا جواب دے گی جب اس کا رسولؐ پوچھے گا کہ تم نے ہمارے بعد ہماری اولاد کے ساتھ یہی سلوک کیا کہ ان میں سے بعض خاک و خون میں پلٹے ہوئے ہیں بتواروں، تیروں اور نیزوں سے ان کے جسم گھائل۔ ان کی لاشیں بے آب و گیاہ وادی میں پڑی ہوئی ہیں اور ان میں سے بعض قیدی ہیں۔ رسیوں کے بندھن سے ہاتھ نیلے پڑ گئے ہیں۔

حضرت صفریؓ بچھاڑیں کھا کھا کر گر رہی تھیں۔ بار بار اپنی والدہ اور مچھو پھی سے لپٹ لپٹ کر پوچھتی تھیں۔ ہمارے بابا جان کہاں ہیں، ہمارے ننھے علیؑ اصغرؑ کو کہاں پھوڑ آئے۔ بابا جان وعدہ کر گئے تھے کہ جلد ہی وہ واپس آئیں گے جس طرح ہو انہیں مٹا کے لائیں گے۔

اپنے امام کا کٹا ہوا سر لیے اہل بیت کا یہ تاراج کارواں جس دم روضہ رسول پر حاضر ہوا۔ ہوائیں رک گئیں۔ گردوش وقت ٹھہر گئی۔ بچتے ہوئے دھارے ٹھم گئے۔ آسمانوں میں بل چل چم گئی۔ پوری کائنات دم بخود تھی کہ کہیں آج ہی قیامت نہ آجائے۔

اس وقت کا دنگداز اور روح فرسا منظر ضبط تحریر سے باہر ہے۔ قلم کو یاد ا نہیں کہ دردِ عالم کی وہ تصویر کھینچ سکے جس کی یاد اہل مدینہ کو صدیوں تڑپاتی رہی۔ اہل حرم کے سوا کسی کو نہیں معلوم کہ حجرہ عائشہ میں کیا ہوا۔ کربلا کے مسافر اپنے نانا جان کی تربت سے کس طرح واپس لوٹے۔ پروردگار ناز کا نمر قدانور کے باہر تھا۔ رحمت کی جلوہ گاہ خالص میں جب جنت کے پھول ہی ٹھہرے تو نرگس کی چشمِ محرم سے اہل چمن کا کیا پردہ ہے۔  
برنخ کی دیوار تو غیروں پر حائل ہوتی ہے۔ اپنی ہی گود کے پروردگار سے کیا حجاب !  
حضرت زینبؓ حضرت شہر بانوؓ حضرت ام ربابؓ۔ عابد بیمار اور ام کلثومؓ و سکینہؓ یہ سب کے سب محرم اسرار ہی تھے۔ اندرونِ خانہ کیا واقعہ پیش آیا کون جانے ! اشبار آنکھوں پر رحمت کی آستین کس طرح رکھی گئی۔ کربلا کے پس منظر میں مشیتِ الہی کا سر بستہ راز کن لفظوں میں سمجھایا گیا ؟ پسر دیوار کھڑے رہنے والوں کو عالمِ غیب کی ان سرگزشتوں کا حال کیا معلوم ؟  
مرقدِ رسولؐ سے سیدہ کی خواب گاہ بھی دو ہی قدم کے فاصلے پر تھی۔ کون جانتا ہے۔ لاڈلے کو سینے سے لگانے اور اپنے یتیموں کا آسودہ آئینہ میں جذب کرنے کے لیے ماتا کے اضطراب میں وہ بھی کسی مخفی گزرگاہ سے اپنے بابا حبان کی حرمِ پاک تک آگئی ہوں۔

تاریخ صرف اتنا بتاتی ہے کہ حضرت زینبؓ نے بلک بلک کر کربلا کی زلزلہ خیز دہستان سنائی۔ شہر بانو نے کہا : خاندانِ رسالت کی بیوہ اپنا سہاگ لٹا کر درِ دولت پر حاضر ہے۔ عابد بیمار نے عرض کیا !

”یتیمی کا داغ لیے، حسینؑ، احمدی نشانی ایک بیمار نیم جان شفقت و کرم اور صبر و ضبط کی بھیک ماننا تھا۔“

آدو نغاں کا اہل ہوا۔ اس کو حتم جانے کے بعد شہزادہ کوئین حضرت امام عالی مقام کا مبارک مادرِ شفیعہ حضرت سیدہ کے پہلو میں سپردِ خاک کر دیا گیا۔

# نور کے دو ٹکڑے

انفرن چہرے بکھرے ہوئے بال اور بوسیدہ پیراہن میں نور کی "دو موتیں" ایک مسلمان رئیس کے دروازے پر کھڑی تھیں۔

گردش آیام کے ہاتھوں ستائے ہوئے یہ دو گھمن بچے تھے، غیرت جیسا سے انھیں بھیجی ہوئی تھیں۔ اظہارِ مدعا کے لیے زبان نہیں کھل رہی تھی۔

بڑی مشکل سے بڑے بھائی نے یہ الفاظ ادا کیے۔

"کر بلا کے قتل سے خاندان رسالت کا جوٹا ہوا فائدہ مدینہ کو واپس ہوا تھا

ہم دونوں بھائی اسی قافلے کی نسل سے ہیں۔ وقت کی بات ہے بچپن ہی میں ہم دونوں یتیم ہو گئے۔ قسمت نے در در کی ٹھوکریں کھلائیں۔ کئی دن ہوئے کہ ایک قافلے کے ساتھ بھٹک کر ہم اس شہر میں آ گئے۔ نہ کہیں سر چھپانے کی جگہ ہے نہ رات بسر کرنے کا ٹھکانہ۔

تین دن کے فاقوں نے جھوٹا خون تک جلا ڈالا ہے۔ خاندانی غیرت کسی کے آگے زبان نہیں کھولنے دیتی۔ اب تکلیف ضبط سے باہر ہو گئی ہے۔

جس ہاشمی رسول کا خون ہماری رگوں میں موجزن ہے ان کے تعلق سے ہمارے حال زار پر نہیں رحم آجائے تو ہمیں کچھ سہارا دے دو۔

آج ہمارے لیے سوائے پُر غلوں دعاؤں کے ہمارے پاس کچھ نہیں ہے لیکن قیامت کے دن ہم نانا جان سے تمہاری غمناک بھڑکیوں کا پورا پورا بدلہ دلوائیں گے۔

رئیس نے درمیان میں مداخلت کرتے ہوئے کہا: بس تمہارا مدعا میں نے سمجھ لیا لیکن اس کا کیا ثبوت ہے کہ تم سید زائے ہو۔ لانا کوئی منہ پیش کر دو۔ آل رسول کا لبادہ اوڑھ کر بھیک مانگنے کا یہ ڈھونڈ بہت فرسودہ ہو چکا ہے۔

”تم کوئی دوسرا گھر دکھو! یہاں تمہیں کوئی سہارا نہیں مل سکتا۔“

رئیس کے جواب سے تینوں کا چہرہ اتر گیا، آنکھیں پُر غم ہو گئیں۔ یونہی غریب الوطنی،  
یتیمی، بے کسی اور کسی دن کی فاقہ کشی نے انہیں مڈھال کر دیا تھا۔ اب لفظوں کی چوٹ سے  
دل کا نرم و نازک آئینہ بھی ٹوٹ گیا۔

یاس کے عالم میں دونوں ایک دوسرے کا منہ تکیے لگے۔ بڑے بھائی نے چھوٹے  
بھائی کی آنکھ کا آنسو اپنی آستین سے جذب کرتے ہوئے کہا۔

”پیارے مت روؤ! گھائل ہو کر مسکرانا اور فاقہ کر کے شکر ادا کرنا ہمارے گھر کی  
پُرانی بریت ہے۔“

دھوپ کا موسم تھا۔ قیامت کی گرمی پڑ رہی تھی۔ آدمی سے لے کر چرند و پرند تک  
سبھی اپنی اپنی پناہ گاہوں میں جا چھپے تھے لیکن چمنستانِ فاطمی کے یہ دو کلائے ہوئے  
پھول کھلے آسمان کے نیچے بے یار و مددگار کھڑے تھے ان کے لیے کہیں کوئی آسائش  
کی جگہ نہیں تھی۔ دھوپ کی شدت سے جب بے تاب ہو گئے تو سامنے ایک دیوار  
کے سامنے میں بیٹھ گئے۔

یہ ایک نجوسی کا گھر تھا۔ عمارت کے رُخ سے شانِ ریاست ٹپک رہی تھی۔ محوڑی دیر  
دم لینے کے بعد چھوٹے بھائی نے بڑے بھائی سے کہا۔

”بھائی جان! جس دیوار کے سامنے میں ہم لوگ بیٹھے ہیں معلوم نہیں یہ کس کا گھر  
ہے۔ اس نے بھی کہیں آکر اٹھا دیا تو اب پاؤں میں چلنے کی سکت باقی نہیں ہے۔ زمین  
کی تپش سے تلواروں میں آج بے پڑ گئے ہیں۔ کھڑا ہونا مشکل ہے۔ آنکھوں تلے اندھیرا چھا جاتا  
ہے۔ یہاں سے کیسے اٹھیں گے؟“

بڑے بھائی نے جواب دیا، ”ہم اس کی دیوار کا کیا نقصان کر رہے ہیں۔ صرف  
سامنے میں بیٹھے ہیں۔ ویسے ہر شخص کا دل پتھر نہیں ہوتا۔ پیارے! ہو سکتا ہے اُسے ہماری  
حالت زار پر ترس آجائے اور وہ ہمیں اپنے سامنے سے نہ اٹھائے اور اگر اٹھا بھی دیا  
تو دلوں کی آبادی تنگ نہیں ہے۔ انکاروں پر چلنے والے تپتی ہوئی زمین سے نہیں ڈرتے۔“



فکر مت کرو۔ میں تمہیں اپنی پیٹھ پر لاد لوں گا۔

تھوڑی دیر خاموش رہنے کے بعد چھوٹے بھائی نے نہایت معصومانہ انداز میں ایک سوال پوچھا: ”بھائی جان! آپ کو یاد ہو گا۔ اس دن جب ہم لوگ جنگل میں راستہ بھول گئے تھے۔ ہر طرف آندھیوں کا طوفان اٹھا ہوا تھا اور آسمان سے موسلا دھار بارش ہو رہی تھی ہم لوگوں نے پہاڑ کی ایک کھوہ میں پناہ لی تھی۔ شام تک طوفان نہیں تھما تھا رات ہو گئی اور ہم لوگوں کو اسی کھوہ میں ساری رات بسر کرنا پڑی۔ آدھی رات کو جب ایک شیر چنگھاڑتا ہوا ہماری طرف آ رہا تھا تو گھوڑے پر سوار جو ایک نقاب پوش بزرگ بجلی کی طرح نمودار ہوئے اور چند ہی لمحوں کے بعد غائب ہو گئے وہ کون تھے؟ آج تک یہ راز آپ نے نہیں بتایا۔“

بڑے بھائی نے سوالیہ لہجے میں کہا: ”شیر کی خوفناک آواز سن کر متارے منہ سے بیخ نکلی تھی؟ اور تم نے دہشت زدہ ہو کر کسی کو پکارا تھا؟ یاد کرو بس وہ وہی تھے۔ ہمارے دل کی دھڑکنوں سے بہت قریب رہتے ہیں وہ! ہماری ذرا سی تکلیف ان سے دیکھی نہیں جاتی۔ انہی کا خون ہماری رگوں میں بہتا ہے۔“

ابا جان کہا کرتے تھے کہ پہلی بار جب وہ پیکرِ خاکی میں یہاں آئے تھے تو ان کے چہرے سے نور کی اتنی تیز کرن پھوٹی تھی کہ نگاہ اٹھانا مشکل تھا اب تو خاکی پیراں بھی نہیں ہے کہ حجاب کے اوٹ سے کوئی انہیں دیکھ لے اس لیے اب چہرے پر خود ہی نقاب ڈال کر آتے ہیں تاکہ کائنات بستی کا نظام زندگی درہم برہم نہ ہو جائے۔ ابا جان یہ بھی کہا کرتے تھے کہ دیکھنے والوں نے ہمیشہ انہیں نقاب ہی میں دیکھا ہے۔ بشریت کی یہ ساری بحثیں نقاب ہی سے متعلق ہیں۔ حقیقت کا چہرہ الفاظ و بیان کی دسترس سے ہمیشہ باہر رہا ہے۔

چشمہ کوثر کی معصوم لہروں کی طرح سلسلہ بیاں جاری تھا اور مد گھر کا بھیدی ”گھر کا راز و شکاف کو رہا تھا کہ اتنے میں پس دیوار آواز سن کر محو سی گھر سے باہر نکلا۔ اس کی نیند میں خلل پڑ گیا تھا۔ وہ غصے میں شرابور تھا لیکن جو نہی گلشنِ نور کے ان حسین پھولوں

پر نظر پڑی اس کا سارا غصہ کا فور ہو گیا۔

نہایت نرمی سے دریافت کیا۔

”تم لوگ کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟ بعینہ یہی سوال اس رئیس نے کیا تھا اور جواب سننے کے بعد اپنے دروازے سے اٹھا دیا تھا۔“

سوال کا انجام سوچ کر چھوٹے بھائی کی آنکھوں سے آنسو آ گئے۔

بڑے بھائی نے ایک مایوس غمزہ کی طرح جواب دیا۔

”ہم لوگ آل رسول ہیں یتیم بھی ہیں اور غریب الوطن بھی ہیں۔ دن کے فاقے سے نیم جان

ہیں۔ تکلیف کی شدت برداشت نہ ہو سکی تو آج جگر کی آگ بجھانے نکلے ہیں۔ وہ سامنے

والے رئیس کے گھر پر گئے تھے۔ اس نے ہمیں اپنے دروازے سے اٹھا دیا۔ دھوپ بہت

تیز ہے زمین تپ گئی ہے۔ ننگے پاؤں چلتے چلتے پاؤں میں آبلے پڑ گئے ہیں بھوڑی دیر کیلئے

تمہاری دیوار کے سامنے میں بیٹھ گئے ہیں۔ شام ہوتے ہی یہاں سے اٹھ جائیں گے۔“

مجوسی نے کہا ”سامنے والا رئیس تو اسی نبی کا کلمہ پڑھتا ہے جس کی تم اولاد ہو۔ اس نے

اس رشتے کا خیال بھی نہیں کیا؟“

بڑے بھائی نے جواب دیا ”وہ یہ کہتا ہے کہ تم آل رسول ہو تو اس کا ثبوت پیش کرو۔

ہم نے ہزار اس سے کہا کہ غریب الوطنی میں ہم کیا ثبوت پیش کر سکتے ہیں۔ تم اس کا ثبوت قیامت

کے دن پہ اٹھا رکھو۔ جب کہ نانا جان بھی وہاں موجود ہوں گے۔“

قیامت کا تذکرہ سن کر مجوسی کی آنکھیں چمک اٹھیں اس نے حیرت آمیز لہجے میں کہا۔

”تمہاری پیشانیوں میں عالم قدس کا جو نور جھلک رہا ہے اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت

چاہیئے تھا اُسے؟“

اور یہ بھی کسی کو حشمت کو نظر نہ آئے تو قدموں کے نیچے بچھ جانے کے لیے اپنے رسول

کا نام ہی کیا کم ہے۔ آخرت کی سرفرازی کا دار و مدار تو نسبت کی توقیر پر ہے۔ نسبت نہ بھی

واقعہ کے مطابق ہو جب بھی جزا کا استحقاق کمیں نہیں جاتا۔ دل کی نسبت بخیر ہے تو اس راہ

کی ٹھوکر بھی لائق تحسین ہے۔

بہر حال میں تمہارے نانا جان کا کلمہ گو تو نہیں ہوں لیکن ان کی پاکیزہ اور با عظمت زندگی سے دل ہمیشہ متاثر رہا ہے ان کی نسبت سے تم نونالوں کے لیے اپنے اندر ایک عجیب کشش محسوس کر رہا ہوں۔

دیے ایک با عظمت رسول کے ساتھ نہ بھی تمہارا نسبتی تعلق ہوتا جب بھی تمہاری قیمتی، عزیز الوطنی اور اس کے ساتھ تمہارا یہ معصوم چہرہ دلوں کو پگھلا دینے کے لیے کافی ہے۔

اب تم ایک معزز مہمان کی طرح میرے گھر کو اپنے قدموں کا اعزاز مرحمت کرو اور جب تک اطمینان بخش صورت نہ پیدا ہو جائے اس گھر سے کہیں جانے کا قصد نہ کرو۔ اس کے بعد وہ مجبوری رئیس دونوں بچوں کو اپنے ہمراہ گھر کے اندر لے گیا اور بیوی سے کہا۔

”دیکھو! یہ نازوں کے پٹے ہوئے محمد عربی کے شہزادے ہیں۔ ان کے گھر کی چوڑھٹ کا اقبال تمہیں معلوم بھی ہے۔ چارہ گری اور سفینہ بخشی میں ان کا آستانہ ہمیشہ سے درد مندوں کی کائنات کا مرکز رہا ہے وہ واقعہ غالباً تمہیں یاد ہو گا جب کہ تمہاری گود خالی تھی گھر اندھیرا تھا۔ ایک چراغ آرزو کی تمنا میں کتنی بار تمہاری ٹیلیں بو جھل ہو چکی تھیں بالآخر اضطراب شوق میں ایک دن ہم دونوں گھر سے نکل پڑے اور کئی ہفتے کی راہ طے کر کے ایک گاؤں میں پہنچے تھے۔

جس خواجہ کارسز کی چوڑھٹ پر کھڑے ہو کر تمہیں ایک ”لحفت جگر“ کی بشارت ملی تھی! معلوم ہے تمہیں وہ کون سی جگہ تھی؟ وہ اپنی دو شہزادوں کے خانوادے کی ایک دل نواز بارگاہ تھی۔

لیکن یہ بھی وقت کا ماتم ہے بیگم! کہ لارہ کا جگر چن کے کعب پا کی ٹھنڈک سے شاداب رہا ہے آج وہ کانٹوں کی نوک سے گھائل ہیں اور جن کی ہلکوں کے سائے میں یہ جہان خاکی چین کی نیند سوتا ہے۔ آج وہ خود دیواروں کا سایہ تلاش کر رہے ہیں۔

بیگم! ان کے بزرگوں کا احسان تمہیں یاد نہ ہو جب بھی کم از کم اتنا ضرور یاد رکھنا

کشتیوں کی ناز برداری اور بے سہارا بچوں کی دل جوئی انسانی اخلاق کا بہت ہی  
دلکش نمونہ ہے۔

مجموسی کی بیوی ایک رقیق القلب عورت تھی۔ ذرا سی دیر میں اس کی ماتا جاگ اٹھی۔  
جذبہ اختیار میں دونوں بھائیوں کو اپنے قریب بٹھالیا۔ سر پر ہاتھ پھیرا، نہلایا  
کپڑے بدلوائے۔ بالوں پر تیل رکھا، آنکھوں میں سرمہ لگایا اور بنا سنوار کر شوہر  
کے سامنے لائی۔

فاطمی شہزادوں کی بلائیں لیتے ہوئے اس کے یہ رقت انگیز الفاظ ہمیشہ کے لیے گیتی  
کے سینے میں جذب ہو گئے۔

”ذرا دیکھیے! یہ کالی گٹھاؤں کی طرح کاکل، یہ چاند کی طرح درخشاں پیشانی، یہ  
نور کی موجوں میں نکھرا ہوا چہرہ، یہ پردے ہوئے عورتوں کی طرح دانتوں کی قطار، یہ  
پھولوں کی پگھڑی کی طرح پتلے پتلے ہونٹ، یہ گل ریز تبسم، یہ گہر بار تکلم، یہ رحمتوں  
کا سورا، یہ سرمگیں آنکھیں، یہ معصوم اداؤں کا چشمہ سیال! سچ بتائیے، کیا یتیموں کی  
یہی سچ دھج ہوتی ہے؟ خبردار آج سے میرے ان جگر پاروں کو جو یتیم کہے گائیں  
اس کا منہ نوچ لوں گی؟“

ان کے گھر کا بخشا ہوا ایک چراغ پہلے ہی سے گھر میں تھا۔ دود چراغ اور آگئے۔

”جس گھر میں تین چہراؤں کا نور برستا ہو وہ خاکیوں کا گھر نہیں ہے۔ وہ

ستاروں کی انجمن ہے۔“

پیار کی ٹھنڈی چھاؤں میں سپنج کر کھلانے ہوئے پھول پھر سے تازہ ہو گئے۔ دونوں  
بھائی سارا غم بھول گئے۔ اب جسم کا بال بال اور خون کا قطرہ قطرہ ان غمگسار شفقتوں کے لیے  
دعا کی زبان بن چکا تھا۔

آج مسلمان رئیس کی قسمت کا آفتاب گہن میں آگیا تھا وہ بھی جلد سو گیا۔ پگھڑی  
ہی دیر کے بعد گھبرا کے اٹھ بیٹھا اور سر پیٹنے لگا۔ گھر میں ایک کرام پج گیا۔ سب لوگ  
ارد گرد جمع ہو گئے۔



رئیس کی بیوی اس کی حالت دیکھ کر بد تو اس ہو گئی گھبراہٹ میں پوچھا۔

”کیا کمین تکلیف ہے؟ معالج کو بلائیں، جلد بتائیے؟“

کچھ جواب دینے کے بجائے وہ پاگلوں کی طرح چٹخنے لگا۔

”ارے میں لٹ گیا۔ تباہ ہو گیا۔ میری مٹی برباد ہو گئی۔ کلیجہ شق ہوا جب رہا ہے۔

قیامت کی گھڑی آگئی۔ ہر طرف اندھیرا ہے۔ ہائے میں لٹ گیا..... ہائے

میں لٹ گیا.....!“

یہ کہتے کہتے اس پر غشی طاری ہو گئی۔ بھٹوڑی دیر کے بعد جب اسے ہوش آیا تو

بیوی نے دوتے ہوئے کہا— جلد بتائیے کیا قصہ ہے میرا دل ڈوب جا رہا ہے؟

رئیس نے بڑی مشکل سے رکتے رکتے جواب دیا۔

”ہائے میں لٹ گیا۔ اپنی تباہی کا قصہ کیا بتاؤں تم سے۔!“

آج کا قصہ تمہیں معلوم ہی ہے۔ کتنی بے دردی کے ساتھ میں نے ان معصوم

سیدزادوں کو اپنے دروازے سے اٹھایا تھا۔ ہائے انوس اس وقت میری عقل کو کیا

ہو گیا تھا۔

ابھی آنکھ لگتے ہی اس واقعہ کے متعلق میں نے ایک نہایت بھیانک اور ہولناک

خواب دیکھا ہے.....

”کہ میں ایک نہایت حسین اور شاداب چمن میں چل قدمی کر رہا ہوں۔ اتنے میں

ایک ہجوم دوڑتا ہوا میرے قریب سے گذرا۔ میں نے لپک کر دریافت کیا۔ آپ لوگ اتنی

تیزی کے ساتھ کہاں جا رہے ہیں؟“

”ان میں سے ایک شخص نے بتایا کہ باغ فردوس کا دروازہ کھول دیا گیا اور ایک اعلان

کے ذریعہ امت محمدیؐ کو داخلے کی عام اجازت دے دی گئی ہے۔“

یسُن کر میں خوشی سے ناپچنے لگا اور ہجوم کے ساتھ شامل ہو گیا۔ باغ فردوس کا دروازہ

کھلا ہوا تھا ایک ایک کر کے لوگ داخل ہو رہے تھے۔

میں بھی آگے بڑھا اور جوہنی دروازے کے قریب پہنچا۔ جنت کے پاس بان نے

مجھے ردک دیا۔ میں نے کہا کہ مجھے کیوں روکا جا رہا ہے۔ آخر میں بھی تو سرکار کا امتی ہوں۔  
 اس نے حقارت آمیز لہجے میں جواب دیا "تم امتی ہو تو اپنے امتی ہونے کا ثبوت دو۔  
 سند پیش کرو۔ اس کے بعد ہی تمہیں جنت میں داخلے کی اجازت مل سکے گی۔ بغیر ثبوت یے  
 اگر نبی زادوں کو تم اپنے گھر میں پناہ نہیں دے سکتے تو تمہیں بغیر ثبوت کے جنت میں داخلے  
 کی اجازت کیونکر مل سکتی ہے؟"

اب تم سے بات رحم و کرم کی نہیں ہوگی، ضابطہ کی ہوگی۔ انجام سے مت گھبراؤ اس  
 سلسلے کا آغاز تمہی نے کیا ہے۔

"جادو محشر کی تپتی ہوئی زمین پر چل قدمی کرو، یہاں تمہارے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔  
 جب سے یہ ہولناک خواب دیکھا ہے انگاروں پر لیٹ رہا ہوں۔ میرے تن میں یہ  
 خواب نہیں ہے، واقعہ ہے۔ مجھے یقین ہے کہ فردائے محشر میں یہ واقعہ میرے ساتھ  
 پیش آکر رہے گا۔"

"ہائے! میں ہمیشہ کے لیے سرمدی نعمتوں سے محروم ہو گیا۔ قبر الہی کی زد سے جو  
 مجھے بچا سکتا تھا اسی کو میں نے آزرہ کر دیا ہے۔ اب کون میری چارہ سازی کرے گا؟  
 بیوی نے درمیان میں مداخلت کرتے ہوئے کہا۔

آپ اپنی جان ہلکان مت کیجئے۔ خدا تعالیٰ بڑا غفور الرحیم ہے اس کے دربار میں  
 ردیئے، تڑپئے، فسادیہ کیجئے، توبہ کا دروازہ ابھی کھلا ہوا ہے وہ آپ کی خطا ضرور  
 معاف کر دے گا۔ آپ کو مایوس نہیں ہونا چاہیئے۔ خدا کی رحمتوں سے ناامید ہونا مسلمانوں  
 کا نہیں کافروں کا شیوہ ہے۔

رئیس نے کراہتے ہوئے جواب دیا: تمہاری عقل کہاں مر گئی ہے؟ ہوش کی بات  
 کرو! خدا کا جیب جب تک آزرہ ہے ہم لاکھ فسادیہ کریں۔ رحمت و کرم کا کوئی دروازہ  
 ہم پر نہیں کھل سکتا۔

خدا کی رحمت ہمیشہ اپنے محبوب کا ثور دیکھتی ہے۔ محبوب کی نظر سے گرنے والا کبھی  
 نہیں اٹھ سکتا ہے۔ صد حیف! جو ٹوٹے ہوئے دلوں کو جوڑ سکتا ہے آج اسی کے

گھر کا آگینہ میں نے توڑ دیا۔ وہ نہ بھی اپنی زبان سے کچھ کے جب بھی مشیت الہی بہر حال اس کی طرف اشارہ ہے۔ وہ مجھے ہرگز معاف نہیں کرے گی۔

بیوی کی آواز مدہم پڑ گئی اور اس نے دبے دبے لہجے میں کہا: تو پہلے خدا کے حبیب ہی کو راضی کر لیا جائے۔ ابھی شہزادے شہر سے باہر نہیں گئے ہوں گے۔ صبح تڑکے انہیں تلاش کریں اور جس طرح بھی ہوبہنت سماجت سے مناکر انہیں گھر لائیں۔ وہ اگر راضی ہو گئے اور انہوں نے آپ کو معاف کر دیا تو خدا کا حبیب بھی راضی ہو جائے گا اس کے بعد رحمت یزدانی کی توجہ حاصل کی جاسکے گی۔

یہ بات بیوی کی سُن کر رئیس کا چہرہ کھل گیا جیسے نگاہوں کے سامنے امید کی کوئی شمع جل گئی ہو۔ اتنی دیر کے بعد اب اسے اپنی نجات کا ایک سوہم سہارا نظر آیا تھا

آج صبح ہی سے محوسی کے گھر پر مردوں، عورتوں اور بچوں کی بھیڑ لگی ہوئی تھی۔ جذبہ شوق کے عالم میں وہ بے تحاشا گھر کی دولت لٹا رہا تھا۔ سارے شہر میں یہ خبر بجلی کی طرح پھیل گئی تھی کہ خاندان رسالت کے دو شہزادے اس کے گھر مہمان ہیں۔

مسلمان رئیس اپنی بیوی کے ہمراہ ان کی تلاش میں جو نہی گھر سے باہر نکلا محوسی کے دروازے پر لوگوں کی بھیڑ دیکھ کر حیران رہ گیا۔

دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ خاندان رسالت کے دو نونال کل سے اس کے یہاں مقیم ہیں۔ پروانوں کا یہ ہجوم انہی کے اعزاز میں اکٹھا ہوا ہے۔

یہ خبر سننے ہی رئیس کی بانچیس کھل گئیں اس نے دل ہی دل میں طے کر لیا کہ محوسی کو بچوں کے معاوضے میں چاہے زندگی بھر کی کئی دینی پڑے قدم پیچھے نہیں ہٹاؤں گا بگڑی ہوئی تقدیر سنور گئی تو دولت کانے کے لیے ساری عمر پڑی ہے۔

نہایت تیزی کے ساتھ قدم بڑھاتے ہوئے رئیس اور اس کی بیوی دونوں محوسی کے گھر پہنچے۔ دیکھا تو دونوں شہزادے دوسرے کی طرح بن سنور کر بیٹھے ہیں اور محوسی ان

کے سروں پر سے اشرفیاں اتار کر جمع کوٹا رہا ہے۔  
رئیس نے آگے بڑھ کر مجوسی سے کہا۔

”مجھے آپ سے ایک نہایت ضروری کام ہے۔ ایک لمحے کے لیے توجہ فرمائیں“  
مجوسی، رئیس کی طرف متوجہ ہو گیا۔ ”فرمائیے میرے لائق کیا خدمت ہے؟“  
رئیس نے اپنی نگاہیں نیچی کرتے ہوئے کہا۔

”یہ دس ہزار اشرفیوں کا توڑا ہے اسے قبول فرمائیے اور یہ دونوں شہزائے میرے  
حوالے کر دیجئے۔ مجھے حق بھی پہنچتا ہے کہ سب سے پہلے یہ میرے ہی غریب خانے  
پر تشریف لائے تھے۔“

مجوسی نے مسکراتے ہوئے جواب دیا۔

”فردوس کی عالی شان عمارت رات آپ نے دیکھی ہے اور جس میں آپ کو  
داخل ہونے سے روک دیا گیا، کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں دس ہزار اشرفیوں میں اسے  
فروخت کر دوں اور زندگی میں پہلی بار رحمت یزدانی کا جو دروازہ کھلا ہے اسے اپنے  
اد پر مقفل کر لوں۔“

شاید آپ کو معلوم نہیں ہے کہ جس خواجہ کونین کو آزدہ کر کے تو نے اپنے اوپر  
جنت حرام کر لی ہے رات ان کے جلوہ بار تبسم سے ہمارے دلوں کی کائنات روشن ہو چکی ہے۔  
اسے خوش نصیب! کہ اب ہمارے گھر میں کفر کی شب دیوگر نہیں ہے ایمان و اسلام  
کا سویرا ہو چکا ہے۔

یاد دیجئے! خواب کی وہ بات جب آپ جنت کے پاس بان سے کہہ رہے تھے کہ  
”آخر میں بھی سرکار کا امتی ہوں“ مجھے کیوں روکا جا رہا ہے؟ تو میں اس وقت اپنے چھوٹے  
سے کہنے کے ساتھ جنت کے صدر دروازے سے گزر رہا تھا۔

مجھے یہ کہنے کی ضرورت پیش نہیں آئی کہ میں بھی سرکار کا امتی ہوں۔ سرکار کا امتی  
کوڑوں کی بھیر میں پہچان لیا گیا۔ واما زبان کی بات نہیں چلتی دل کا آئینہ پڑھا  
جاتا ہے میرے بھائی!



ہمارے حال پر سرکار کی رحمت و نوازش کا اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز منظر دکھایا جاسکتا ہو تو اپنی اہلیہ کو اندر بھیج دیجئے حضرت سیدہ کی کینز، شکرانے کی نماز ادا کر رہی ہے غالباً وہ ابھی سجدے میں ہوگی سر اٹھانے کے بعد ذرا اس کی دیکھتی ہوئی پیشانی کا نظارہ کر لیں عالم خواب میں جس حق پر سیدہ نے اپنا دستِ شفقت رکھ دیا تھا وہاں اب تک چراغ جل رہا ہے۔ کمرن بھوٹ رہی ہے اور درو دیوار سے نور برس رہا ہے۔

جن شہزادوں کے دم قدم سے ہمارے نصیب چکے، دلوں کی انجمن روشن ہوئی ہے جیسے جی سرمدی امان کا پروانہ ملا اور ایک رات میں ہم کہاں سے کہاں پہنچ گئے۔ آپ انہیں دس ہزار اشرفیوں میں خریدنا چاہتے ہیں؟ حالانکہ صبح سے اب تک میں دس ہزار اشرفیاں صرف ان کے اوپر نثار کر چکا ہوں۔

اب وہ میرے مہمان نہیں ہیں گھر کے مالک ہیں۔ ہم خود ان کے حوالے ہیں انہیں کیا حوالے کر سکتے ہیں۔

بھائی جان! آپ کا یہ سارا جوش و خروش رات کے خواب کا نتیجہ ہے۔ خواب سے پہلے آنکھ کھل گئی ہوتی تو بات بن سکتی تھی۔ اب اس کا وقت گزر چکا ہے البتہ ماتم کا وقت باقی ہے اور وہ کبھی گزرے گا نہیں۔

رئیس سر جھکائے ہوئے باتیں سن رہا تھا اور روتے روتے اس کی آنکھیں سرخ ہو گئی تھیں۔ بڑے بھائی کی نظر جو نہی اس کی طرف اٹھی، دل جذبہٴ رحم سے بھرا آیا۔ بھرائی ہوئی آواز میں کہا۔ بڑے سے بڑے غم کا بار سہہ لیا ہے لیکن بھیگی ہوئی پلکوں کا بوجھ ہم سے کبھی نہیں اٹھ سکا۔ تم نے ہمارے ساتھ جو کچھ بھی کیا وہ تمہارا شیوہ تھا لیکن ہم تمہارے ساتھ اپنے گھر کی بریت برتیں گے۔ جاؤ ہم نے تمہیں معاف کر دیا۔ نانا جان بھی معاف کر دیں گے۔

مایوسی کا غم نہ کھاؤ۔ جنت میں تم بھی ہمارے ساتھ رہو گے۔

گھر لوٹے وقت رئیس کا دل خوشی سے ناپج رہا تھا۔

## زمین کر بلا کا خون منظر

اہل بیت کے نوجوانوں نے خاک کر بلا کے صفحات پر اپنے خون سے شجاعت و جوانمردی کے وہ بے مثال نقوش ثبت فرمائے جن کو انقلابات زمانہ کے ہاتھ محو کرنے سے قاصر ہیں۔ اب تک نیاز مندوں اور عقیدت کیشوں کی معرکہ آریاں تھیں جنہوں نے علمبرداران شجاعت کو خاک و خون میں لٹا کر اپنی بہادری کے غلغلے دکھائے تھے اب اسد اللہ کے شیران حق کا موقع آیا اور علی المرتضیٰ کے خاندان کے بہادروں کے گھوڑوں نے میدان کر بلا کو جولانگاہ بنا دیا۔

ان حضرات کا میدان میں آنا تھا کہ بہادروں کے دل سینوں میں لہزنے لگے اور ان کے حلوں سے شیر دل بہادر چرخ اٹھے۔ اسد اللہ کی تلواریں تھیں یا شہاب ثاقب کی آتش باری بنی ہاشم کی نبرد آزمائی اور جاں شکار حملوں نے کر بلا کی تشنہ لب زمین کو دشمنوں کے خون سے سیراب کر دیا اور خشک ریگستان سرخ نظر آنے لگے۔ نیزدوں کی نوکوں پر صف شکن بہادروں کو اٹھانا پڑا۔ خاک میں ملنا ہاشمی نوجوانوں کا معمولی کرتب تھا۔ ہر ساعت نیا مبارز آتا تھا اور ہاتھ اٹھاتے ہی فنا ہو جاتا تھا۔ ان کی تیغ بے نیام اجل کا پیام تھی اور نوک بساں قضا کا فرمان تلواروں کی چمک نے نگاہیں خیرہ کر دیں اور ضرب و حرب کے جوہر دیکھ کر کوہ پیکر ترساں و ہراساں ہو گئے۔ کبھی میمنہ پر حملہ کیا تو صفیں درہم برہم کر ڈالیں۔ معلوم ہوتا تھا کہ سوار مقتولوں کے سمندر میں تیر رہا ہے کبھی میسرہ کی طرف حملہ کیا تو معلوم ہوا کہ مردوں کی جماعت کھڑی تھی جو اس راہ کرتے ہی لوٹ گئی۔ صاعقہ کی طرح چمکنے والی تیغ خون میں ڈوب ڈوب گئی تھی اور خون کے قطرات اس سے ٹپکتے تھے۔ اس طرح خاندانِ امام کے نوجوان اپنے اپنے جوہر دکھا دکھا کر امام عالی مقام پر جان قربان کرتے چلے جا رہے تھے۔ خمیہ سے

چلتے تھے تو بیل اُحیاءِ عِندَ رَبِّہُم کے چمنستان کی دلکش فضا ان کی آنکھوں کے سامنے ہوتی تھی، میدانِ کربلا کی راہ سے اس منزل تک پہنچنا چاہتے تھے۔

فرزندانِ امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے محاربہ نے دشمن کے ہوش اڑا دیے ابنِ سعد نے اعتراف کیا کہ اگر فریب کاریوں سے کام نہ لیا جاتا یا ان حضرات پر پانی بند نہ کیا جاتا تو اہل بیت کا ایک ایک نوجوان تمام لشکر کو برباد کر ڈالتا۔ جب وہ مقابلہ کے لیے اٹھتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ قبرِ الہی آرہے ان کا ایک ایک ہیز و رصف شکنی و مبارزنگی میں فرد تھا۔

الحاصل اہل بیت کے فوجی اور نازکے بالوں نے میدانِ کربلا میں حضرت امام پر اپنی جانیں فدا کیں اور تیر و سان کی بارش میں حمایتِ حق سے منہ موڑا۔ گردنیں کھوٹائیں، خون بہائے، جانیں دیں، مگر کلمہ ناسخ زبان پر نہ آنے دیا۔ نوبتِ برنوبت تمام شہزادے شہید ہوتے چلے گئے۔ اب حضرت امام کے سامنے ان کے نورِ نظر حضرت علی اکبر حاضر ہیں۔ میدان کی اجازت چاہتے ہیں۔ منت و سماجت ہو رہی ہے۔ عجیب وقت ہے چہیتا بیٹا شیفتہ باپ سے گردن

کوٹانے کی اجازت چاہتا ہے اور اس پر اصرار کرتا ہے جس کی کوئی ہٹ، کوئی ضد ایسی نہ تھی جو پوری نہ کی جاتی جس نازنین کو کبھی پدرِ مہربان نے انکاری جواب نہ دیا تھا آج اس کی یہ تمنا یہ التجادل و جگر پر اثر کیا کرتی ہوگی۔ اجازت دیں کس بات کی؟ گردن کٹانے اور خون بہانے کی نہ دیں تو چمنستانِ رسالت کا وہ گلِ شاداب کھلایا جاتا ہے مگر اس آرزو مند شہادت کا

اصرار اس حد پر تھا اور شوقِ شہادت نے ایسا وارفتہ بنا دیا تھا کہ چار و ناچار حضرت امام

کو اجازت دینا ہی پڑی حضرت امام نے اس نوجوان جہیل کو خود گھوڑے پر سوار کیا۔ اس دستِ مبارک سے لگائے۔ فولادی مغفر سر پر رکھا۔ مکر پر پٹکا باندھا۔ تلوارِ حائل کی۔ نیزہ اس

ناز پروردہ سیادت کے مبارک ہاتھ میں دیا اس وقت اہل بیت کی بیٹیوں، بچوں پر کیا گزر رہی تھی جن کا تمام کنبہ و قبیلہ، برادر و فرزند سب شہید ہو چکے تھے اور ایک جگمگاتا ہوا

چراغ بھی آخری سلام کر رہا تھا ان تمام مصائب کو اہل بیت نے رضائے حق کے لیے بڑے استقلال کے ساتھ برداشت کیا اور یہ انہیں کا حوصلہ تھا حضرت علی اکبر خیمہ سے رخصت

ہو کر میدانِ کارزار کی طرف تشریف لائے۔ جنگ کے مطلع میں ایک آفتاب چمکا مشکیں

کاکل کی خوشبو سے میدان مہک گیا۔ چہرہ کی تجلی نے معرکہ کارزار کو عالم انوار بنا دیا۔  
 نور نگاہ فاطمہ آسمان جناب  
 تخت دل امام حسین ابن بو تراب  
 صورت تھی انتخاب تو قامت تھا لا جواب  
 چہرے شاہزادہ کے اٹھا جیھی نقاب  
 کاکل کی شام دُرخ کی سحر موسم شباب  
 شہزادہ جلیل علی اکبر سُر جلیل  
 پالا تھا اہل بیت نے اغوش ناز میں  
 صحرے کو ف عالم انوار بن گیا !  
 خورشید جلوہ گر ہوا پشت سمند پر  
 صولت نے مرجا کہا شوکت تھی رجز خواں  
 چہرہ کو اس کے دیکھ کے آنکھیں جھپک گئیں  
 سینوں میں آگ لگ گئی اعدائے دین سے  
 نیزہ جگر شکاف تھا اس گل کے ہاتھ میں  
 چمکا کے تیغ مردوں کو نامرد کر دیا  
 کہتے تھے آج تک نہیں دیکھا کوئی جواں  
 مردان کار لوزہ برا اندام ہو گئے !  
 کوہ پیکرِ دل کو تیغ سے دو پارہ کر دیا  
 تلوار تھی کہ صاعقہ برق بار تھا !  
 چہرے میں آفتاب نبوت کا نور کا  
 پیاسا رکھا جنہوں نے انہیں سیر کر دیا  
 اس جو د پر ہے آج تری تیغ زہر آب

میدان میں اس کے حسنِ عمل دیکھ کے نسیم !

حیرت سے بدحواس تھے جتنے تھے شیخ و شاب



میدانِ کربلا میں فاطمی نوجوان پشتِ سمند پر جلوہ آرا تھے۔ چہرہ کی تابش ماہِ تاباں کو  
 شرما رہی تھی۔ سرِ وقامت نے اپنے جمال سے ریگستان کو بُستانِ حُسن بنا دیا۔ جوانی کی  
 بہاریں قدموں پر نثار ہو رہی تھیں۔ بنبلِ کاکل سے خجلِ برگِ گل اس کی نزاکت سے منفصل  
 حُسن کی تصویرِ مصطفیٰ کی تزویرِ حبیبِ کبریا علیہ النجۃ والثناء کے جہاں اقدس کا خطبہ پڑھ رہی  
 تھی۔ یہ چہرہ تاباں اس روئے درخشاں کی یاد دلاتا تھا۔ ان سفیدلوں پر حیرت جو اس گل  
 شاداب کے مقابلہ کا ارادہ رکھتے تھے۔ ان بے دیوں پر بے شمار نفرت جو حبیبِ خدا کے  
 نونال کو گزند پہنچانا چاہتے تھے۔ یہ اسدِ اُمّی شیرِ میدان میں آیا بصفِ اعداء کی طرف نظر  
 کی۔ ذوالفقارِ حیدری کو چمکایا اور اپنی زبانِ مبارک سے رجز شروع کی۔ انا علی ابن  
 حسین بن علی نحن اهل البیت اولی بالنبی۔ جس وقت شہزادہِ عالی قدر نے یہ  
 رجز پڑھی ہوگی کہ بلا کا چہرہ چہرہ اور ریگستان کو ذرہ ذرہ کانپ گیا ہوگا۔ ان مدعیانِ ایمان  
 کے دل پتھر سے بدرجہا بدتر تھے جنہوں نے اس نوبادہ چہستانِ رسالت کی زبانِ شیریں سے  
 یہ کلمے سنے پھر بھی ان کی آتشِ عناد سرد نہ ہوئی اور ٹھیکہ سینہ سے کینہ دور نہ ہوا۔ لشکریوں نے  
 عمر بن سعد سے پوچھا یہ سوار کون ہے جس کی بجلی لگا ہوں کو خیرہ کر رہی ہے اور جس کی  
 ہیبتِ وصولت سے بہادروں کے دل ہراساں ہیں۔ شانِ شجاعت اس کی ایک ایک  
 اداسے ظاہر ہے۔ کہنے لگا یہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے منہ زند ہیں  
 صورتِ دسیرت میں اپنے جدِ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بہت مناسبت رکھتے تھے یہ  
 سن کر لشکریوں کو کچھ پریشانی ہوئی اور ان کے دلوں نے ان پر ملامت کی کہ اس قازاے  
 کے مقابل آنا اور ایسے جلیل القدر مہمان کے ساتھ یہ سلوک بے مروتی کرنا نہایت سفلہ پنہا  
 اور بدباطنی ہے لیکن ابنِ زیاد کے وعدے اور یزید کے انعام و اکرام کی طمع دولتِ ممال  
 کی حرص نے اس طرح گرفتار کیا تھا کہ وہ اہل بیتِ اطہار کی قدر و شان اور اپنے افعال  
 کردار کی شامت و غوسٹ جاننے کے باوجود اپنے ضمیر کی ملامت کی پروا نہ کر کے  
 رسولِ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باغی بنے اور اہلِ رسول کے خون سے کنارہ کرنے اور اپنے  
 دایرین کی روسپاہی سے بچنے کی انہوں نے کوئی پروا نہ کی شہزادہِ عالی قدر نے

مبارز طلب فرمایا صفت اعداء میں کسی کو جنبش نہ ہوئی کسی بہادر کا قدم نہ بڑھا معلوم ہوتا تھا کہ شیر کے مقابل بکریوں کا ایک گلہ ہے جو دم بخود اور ساکت ہے۔

حضرت علی اکبر نے پھر لغوہ مارا اور فرمایا کہ اے ظالمین جفاکش اگر بنی فاطمہ کے خون کی پیاس ہے تو تم میں سے جو بہادر ہے اسے میدان میں بھیجو۔ زور بازو دے علی دیکھنا ہو تو میرے مقابل آؤ مگر کس کی ہمت تھی جو آگے بڑھتا کس کے دل میں تاب دتواں تھی کہ شیرِ ثریاں کے سامنے آتا۔ جب آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ دشمنانِ خونخوار میں سے کوئی نہ آیا آگے نہ بڑھتا اور ان کو برابر کی ہمت نہیں ہے کہ ایک کو ایک کے مقابل کریں تو آپ نے سمد باد پاکی باگ اٹھائی اور سن صبارِ فتاد کے میمز لگائی اور صاعقہ وار دشمن کے لشکر پر حملہ کیا جس طرف زد کی پرے پڑے ہٹا دیئے۔ ایک ایک دار میں کئی کئی دیو پیکر گرا دیئے۔ ابھی مینہ پرچکے تو اس کو منتشر کیا۔ ابھی میسرہ کی طرف پٹے تو صفیں درہم برہم کر ڈالیں کبھی قلب لشکر میں غوطہ لگایا تو گردن کشوں کے سر موسم خزاں کے پتوں کی طرح تن کے درختوں سے جدا ہو کر گرنے لگے۔ ہر طرف شور برپا ہو گیا۔ دلا دروں کے دل چھوٹ گئے۔ بہادر دوں کی ہمتیں ٹوٹ گئیں کبھی نیزے کی ضرب تھی۔ کبھی تلواروں کا وار تھا۔ شہزادہ اہل بیت کا حملہ نہ تھا عذابِ الہی کی بلائے عظیم تھی۔ دھوپ میں جنگ کرتے کرتے چنستان اہل بیت کے عملِ شاداب کو تشنگی کا غلبہ ہوا۔ باگ موڑ کر والد ماجد کی خدمت میں حاضر ہوئے عرض کیا یا ایتاہ العطش اسے پدر بزرگوار پیاس کا بہت غلبہ ہے۔ غلبہ کی کیا انتہا تین دن سے پانی بند ہے۔ تیز دھوپ اور اس میں جاں بازانہ دوڑ دھوپ، گرم رنگستان لوہے کے پھیپھار جو بدن پر لگے ہوئے ہیں وہ تازت آفتاب سے آگ ہو رہے ہیں۔ اگر اس وقت حلق تر کرنے کیلئے چند قطرے مل جائیں تو فاطمی شیرگر بخصلتوں کو پیوند خاک کر ڈالیں۔

شفیق باپ نے جاننا بیٹے کی پیاس دیکھی مگر پانی کہاں تھا۔ جو اس تشنہ شہادت کو دیا جاتا۔ دستِ شفقت سے چہرہ گلگوں کا گرد و غبار صاف کیا اور اپنی انگشتی فرزندِ اجندہ کے دہانِ اقدس میں رکھ دی۔ پدر مہربان کی شفقت سے فی الجملہ تسکین ہوئی پھر شہزادہ نے میدان کا رخ کیا پھر صدای "ہل من مبارز" کوئی جان پر کھیلنے والا ہو تو سامنے

اے عمرو بن عاص نے طارق سے کہا بڑے شرم کی بات ہے کہ اہل بیت کا اکیلا نوجوان میدان میں ہے اور تم ہزاروں کی تعداد میں ہو۔ اس نے پہلی مرتبہ مبارز طلب کیا تو تمہاری جماعت میں کسی کو ہمت نہ ہوئی پھر وہ آگے بڑھا تو صفوں کی صفیں درہم برہم کر ڈالیں۔ اوبہادریں کا کھیت کر دیا۔ بھوکا ہے، پیاسا ہے۔ دھوپ میں لڑتے لڑتے تھک گیا ہے خستہ اور ماندہ ہو چکا ہے پھر مبارز طلب کرتا ہے اور تمہاری تازہ فوج میں سے کسی کو یارائے مقابلہ نہیں۔ نف ہے تمہارے دعوائے شجاعت و بسالمت پر۔ ہو کچھ غیرت تو میدان میں نکل کر مقابلہ کر کے فتح حاصل کر۔ تو نہیں وعدہ کرتا ہوں کہ تو نے یہ کام انجام دیا تو عبید اللہ ابن زیاد سے تجھ کو موصل کی حکومت دلا دوں گا۔ طارق نے کہا کہ مجھے اندیشہ ہے کہ اگر فرزند رسول اور اولادِ بتول سے مقابلہ کر کے اپنی عاقبت بھی خراب کروں پھر بھی تو اپنا وعدہ وفا نہ کرے تو میں نہ دنیا کا نہ دین کا۔ ابن سعد نے قسم کھائی اور پختہ قول و مستدار کیا۔

اس پر عریض طارق موصل کی حکومت کے لاپٹ میں گلستانِ رسالت کے مقابلہ کے لیے چلا۔ سامنے پہنچتے ہی شہزادہ والا تبار پر نیزہ کا وار کیا۔ شہزادہ عالی جاہ نے اس کا نیزہ رد فرما کر سینہ پر ایک ایسا نیزہ مارا کہ طارق کی پیٹھ سے نکل گیا اور وہ ایک دم گھوڑے سے گر گیا۔ شہزادے نے کمال ہزمندی گھوڑے کو ایڑھ دے کر اس کو روند ڈالا اور ہڈیاں چکنا چور کر دیں۔ یہ دیکھ کر طارق کے بیٹے عمرو بن طارق کو طیش آیا اور وہ جھلاتا ہوا گھوڑا دوڑا کر شہزادہ پر حملہ آور ہوا۔ شاہ زادے نے ایک ہی نیزہ میں اس کا کام بھی تمام کیا۔

اس کے بعد اس کا بھائی طلحہ بن طارق، اپنے باپ اور بھائی کا بدلہ لینے کے لیے آتشیں شعلہ کی طرح شہزادہ پر دوڑ پڑا۔ حضرت علی اکبر نے اس کے گریبان میں ہاتھ ڈال کر زمین سے اٹھا لیا۔ اور زمین پر اس زور سے پٹکا کہ اس کا دم نکل گیا۔ شہزادہ کی میت سے لشکر میں غور و برپا ہو گیا۔

ابن سعد نے ایک مشہور بہادر مصراع ابن غالب کو شہزادہ کے مقت بلہ کے لیے

بھیجا۔ مصرع نے شہزادہ پر حملہ کیا۔ آپ نے تلوار سے نیزہ قلم کر کے اس کے سر پر ایسی تلوار ماری کہ زین تک کٹ گئی دو ٹکڑے ہو کر گر گیا۔ اب کسی میں بہت نہ رہی کہ تنہا اس شیر کے مقابل آتا۔ ناچار ابن سعد نے حکم بن طفیل بن نوفل کو ہزار سواروں کے ساتھ شہزادہ پر یکبارگی حملہ کرنے کے لیے بھیجا۔ شہزادے نے نیزہ اٹھا کر ان پر حملہ کیا اور انہیں دھکیل کر قلب شکر تک پہنچا دیا۔

اس حملے سے شہزادے کے ہاتھ سے کتنے بد نصیب ہلاک ہوئے کتنے پیچھے ہٹے۔ آپ پر پیاس کی بہت شدت ہوئی۔ پھر گھوڑا دوڑا کر پدر عالی قدر کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا۔ العطش العطش بابا پیاس کی بہت شدت ہے۔ اس مرتبہ حضرت امام نے فرمایا اے نور دیدہ حوض کوثر سے سیرابی کا وقت قریب آگیا ہے۔ دست مصطفیٰ علیہ النجۃ والذی سے وہ جام ملے گا جس کی لذت نہ تصور میں آ سکتی ہے نہ زبان بیان کر سکتی ہے۔ یہ سن کر حضرت علی اکبر کو ڈرشی ہوئی اور وہ پھر میدان کی طرف لوٹ گئے اور لشکر دشمن کے مابین و سیار پر حملہ کرنے لگے۔ اس مرتبہ لشکر اشرا کی یکبارگی چاروں طرف گھیر کر حملہ کرنا شروع کر دیئے آپ بھی فرماتے رہے اور دشمن ہلاک ہو ہو کر خاک و خون میں لوٹتے رہے لیکن چاروں طرف سے نیزوں کے زخموں نے تن نازنین کو چکنا چور کر دیا تھا اور چمن فاطمہ کا گل رنگین اپنے خون میں نہا گیا تھا۔ پیہم تیغ و سنان کی ضربیں پڑ رہی تھیں اور فاطمی شہسوار پر تیر و تلوار کا مینہ برس رہا تھا۔ اس حالت میں آپ پشت زین سے روئے زمین پر آئے اور سر و قامت نے خاک کو بلا پر استراحت کی۔ اس وقت آپ نے آواز دی یا ابتاہ ادرکنی اے پدر بزرگوار مجھ کو لیجئے۔ حضرت امام گھوڑا بڑھا کر میدان میں پہنچے اور جانباز نو نہال کو خمیہ میں لائے۔ اس کا سر گود میں لیا حضرت علی اکبر نے آنکھ کھولی اور اپنا سر والد کی گود میں دیکھ کر فرمایا۔ جان مانیا زندان قربان تو باد۔ اے پدر بزرگوار میں دیکھ رہا ہوں آسمان کے دروازے کھلے ہیں بہشتی حویں شریست کے جام لیے انتظار کر رہی ہیں یہ کہا اور جان، جان آفرین کے سپرد کی۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔

اہل بیت کا صبر و تحمل اللہ اکبر! امید کے گل نہ شگفتہ کو کملا یا ہوا دیکھا اور الحمد للہ

کما، ناز کے پالوں کو قربان کر دیا اور شکر الہی بجالائے مصیبت و اندوہ کی کچھ نہایت ہے  
 فاقہ پر فاقے ہیں۔ پانی کا نام دُشَن نہیں۔ بھوکے پیاسے فرزند تڑپ تڑپ کر جانیں دے  
 چکے ہیں جلتی ریت پر فاطمی نو نہال ظلم و جفا سے ذبح کیے گئے۔ عزیز و اقارب، دوست  
 و احباب، خادم، موالی، دلبند، جگر پیوند، سب آئین وفا ادا کر کے دوپہر میں شربت شہادت  
 نوش کر چکے ہیں۔ اہل بیت کے قافلہ میں سناٹا ہو گیا ہے جن کا کلمہ کلمہ تسکین دل و راحت  
 جان تھا۔ وہ نور کی تصویریں خاک و خون میں خاموش پڑی ہوئی ہیں۔ آل رسول نے رضا و صبر  
 کا امتحان وہ دیا جس نے دنیا کو حیرت میں ڈال دیا ہے۔ بڑے سے لے کر بچے تک  
 مبتلائے مصیبت تھے۔

حضرت امام کے چھوٹے فرزند علی اصغر جو ابھی کمسن ہیں شیر خوار ہیں، پیاس سے  
 بیتاب ہیں شدت تشنگی سے تڑپ رہے ہیں۔ ماں کا دودھ خشک ہو گیا ہے۔ پانی کا نام و  
 نشان تک نہیں ہے اس چھوٹے بچے کی زبان باہر آتی ہے۔ بے چینی میں ہاتھ پاؤں مارتے ہیں  
 اور بچ کھا کھا کر رہ جاتے ہیں کبھی ماں کی طرف دیکھتے ہیں اور ان کو سوکھی زبان دکھاتے ہیں  
 نادان بچہ کیا جانتا ہے کہ خالوں نے پانی بند کر دیا ہے ماں کا دل اس بے چینی سے  
 پاش پاش ہوا جاتا ہے کبھی بچہ باپ کی طرف اشارہ کرتا ہے وہ جانتا تھا کہ ہر چیز لا کر  
 دیا کرتے تھے۔ میری اس بے کسی کے وقت بھی پانی ہم پہنچائیں گے۔ چھوٹے بچے کی  
 بے تابی دیکھی نہ گئی۔ والدہ نے حضرت امام سے عرض کیا اس ننھی سی جان کی بے تابی دیکھی نہیں  
 جاتی اس کو گود میں لے جائیے اور اس کا حال ظالمان سب دل کو دکھائیے اس پر تو رحم  
 آئے گا اس کو تو چند قطرے دے ہی دیں گے۔ یہ نہ جنگ کرنے کے لائق ہے نہ میدان کے  
 لائق ہے اس سے کیا عداوت ہے حضرت امام اس چھوٹے نو بد نظر کو سینے سے لگا کر سپاہ دشمن کے  
 سامنے پہنچے اور فرمایا کہ اپنا تمام کنبہ تو تمہاری بے رحمی اور جو رو جفا کے نظر کر چکا۔ اب اگر آتش  
 بغض و عناد جویش پر ہے تو اس کے لیے میں ہوں۔ یہ شیر خوار بچہ پیاس سے دم توڑ رہا ہے  
 اس کی بیتابی دیکھو اور کچھ شاہد بھی رحم کا ہو تو اس کا حلق تر کرنے کو ایک گھونٹ پانی دو۔  
 جفا کار ان سنگدل پر اس کا کچھ اثر نہ ہوا اور ان کو ذرا رحم نہ آیا۔ بجائے پانی کے ایک



برہنہت نے تیر مارا جو علی اصغر کا حلق چھیدتا ہوا امام کے بازو میں بیٹھ گیا۔ امام نے وہ تیر  
 پھینچا۔ بچہ نے تڑپ کر جان دی باپ کی گود سے ایک نور کا پتلا پٹٹا ہوا ہے۔ خون میں  
 نہا رہا ہے۔ اہل خیمہ کو گمان ہے کہ سیاہ دلابن رحم اس بچہ کو ضرور پانی دے دیں گے اور  
 اس کی تشنگی دلوں پر ضرور اثر کرے گی۔

لیکن جب امام اس شگوفہ تنہا کو خیمہ میں لائے اور اس کی والدہ نے آدل نظر میں  
 دیکھا کہ بچہ میں بے تابانہ حرکتیں نہیں ہیں۔ سکون کا عالم ہے نہ وہ اضطراب ہے نہ بیکاری  
 گمان ہوا کہ پانی دے دیا ہوگا۔ حضرت امام سے دریافت کیا۔ فرمایا وہ بھی ساقی کوثر کے  
 جامِ رحمت و کرم سے سیراب ہونے کے لیے اپنے بھائیوں سے جا ملایا۔ اللہ تعالیٰ نے  
 ہماری یہ چھوٹی قربانی بھی قبول فرمائی۔ الحمد للہ علی احسانہ و نوالہ۔

رضا و تسلیم کی امتحان گاہ میں امام حسینؑ اور ان کے متوسلین نے وہ ثابت قدمی  
 دکھائی کہ عالم ملائکہ بھی حیرت میں آگیا ہوگا۔ اَلَمْ تَرَ اَعْلَمُوْا مَا لَا تَعْلَمُوْنَ۔ کاراز  
 ان پر منکشف ہو گیا ہوگا۔

اب وہ دقت آیا کہ جاں نثار ایک ایک کر کے رخصت ہو چکے اور حضرت امام  
 پر جانیں قربان کر گئے۔ اب تنہا حضرت امامؑ ہیں اور ایک فرزند حضرت امام زین العابدینؑ  
 وہ بھی بیمار و ضعیف۔ باوجود اس ضعف و ناطقتی کے خیمہ سے باہر آئے اور حضرت امام  
 کو تنہا دیکھ کر مصاف کارزار میں جانے اور اپنی جان نثار کرنے کے لیے نیزہ دست مبارک  
 میں لیا لیکن بیماری، سفر کی کوفت، بھوک پیاس، متواتر ناقوں اور پانی کی تکلیفوں سے  
 ضعف اس درجہ ترقی کر گیا تھا کہ کھڑے ہونے سے بدن مبارک لرزتا ہے۔ باوجود اس  
 کے محبتِ مردانہ کا یہ حال تھا کہ میدان کا عزم کر دیا۔

حضرت امامؑ نے فرمایا۔ جان پدر لوٹ آؤ۔ میدان جانے کا قصد نہ کرو۔ کنبہ و قبیلہ  
 عزیز و اقارب، خدام، موالی جو ہمراہ تھے راہِ حق میں نثار کر چکا اور الحمد للہ کہ ان مصائب  
 کو جبہِ کریم کے صدقہ میں صبر و تحمل کے ساتھ برداشت کیا اب اپنا ناچیز ہدیہ سر راہِ خدا میں  
 نذر کرنے کے لیے حاضر ہے۔ تمہاری ذات کے ساتھ بہت امیدیں وابستہ ہیں بیکسان اہل بیت

کو وطن تک پہنچانے کا بیسیوں کی نگہداشت کون کرے گا۔ جد و پدر کی امانتیں جو میرے پاس ہیں کس کے سپرد کی جائیں گی۔ قرآن کریم کی محافظت اور حقائق عرفانیہ کی تبلیغ کا مرکز کس کے سر پر رہ جائے گا۔ میری نسل کس سے چلے گی جسینی سیدوں کا سلسلہ کس سے جاری ہوگا یہ سب توقعات تمہاری ذات سے وابستہ ہیں دو دہان رسالت و نبوت کے آخری چراغ تم ہی ہو۔ تمہاری ہی طلعت سے دنیا مستفید ہوگی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلدادگان جسٹمہارے ہی روئے تاباں سے حبیب حق کے انوار و تجلیات کی زیارت کریں گے۔ اسے نور نظر لخت جگر یہ تمام کام تمہارے ذمہ کیے جاتے ہیں۔ میرے بعد تم ہی میرے جانشین ہو گے تمہیں میدان جانے کی اجازت نہیں ہے۔

حضرت زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ میرے بھائی تو جاں نثاری کی سعادت پا چکے ہیں اور حضور کے سامنے ہی ساقی کوثر صلی اللہ علیہ وسلم کے آغوش رحمت و کرم میں پہنچے۔ میں تڑپ رہا ہوں مگر حضرت امام نے کچھ پذیر نہ فرمایا اور امام زین العابدین کو ان تمام ذمہ داریوں کا حامل کیا اور خود جنگ کے لیے تیار ہوئے۔ قبائے مصری پہنی اور عمامہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سر پر باندھا۔ سید الشہداء امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی سپہرشت پر رہی۔ حضرت حیدر بکر اہل ذوالفقار ابدال حائل کی۔ اہل خمیہ نے اس منظر کو کون آنکھوں سے دیکھا۔ امام میدان جانے کے لیے گھوڑے پر سوار ہوئے۔ اس وقت اہل بیت کی بے کسی انتہا کو پہنچتی ہے اور ان کا سردار اُن سے طویل عرصہ کے لیے جدا ہوتا ہے۔ ناز پروردوں کے سروں سے شفقت پدری کا سایہ اٹھنے والا ہے۔ نورمالان اہل بیت کے گرد یتیمی منڈلا رہی ہے۔ ازدواج سے سہاگ رخصت ہو رہا ہے۔ دکھے ہوئے اور مجرد دل امام کی جدائی سے کٹ رہا ہے۔ بیکس قافلہ حسرت و یاس کی نگاہوں سے امام کے چہرہ دل افروز پر نظر کر رہا ہے۔ سکینہ کی ترسی ہوئی آنکھیں پدر بزرگوار کا آخری دیدار کر رہی ہیں۔ آن دو آن میں یہ جلوے ہمیشہ کے لیے رخصت ہونے والے ہیں۔ اہل خمیہ کے چہروں سے رنگ اڑ گئے ہیں حسرت و یاس کی تصویریں کھڑی ہوئی ہیں۔ نہ کسی کے بدن میں جنبش ہے نہ کسی کی زبان میں تاب حرکت نورانی آنکھوں سے آنسو چمک رہے ہیں۔

خاندان مصطفیٰ بے وطنی اور بیکسی میں اپنے سروں سے رحمت و کرم کے سایہ گستر کو رخصت کر رہا ہے۔ حضرت امام نے اپنے اہل بیت کو تلقین صبر فرمائی۔ رضائے الہی پر صابر و شاکر رہنے کی ہدایت کی اور سب کو سپردِ خدا کر کے میدان کی طرف رُخ کیا۔ اب نہ قائم ہیں نہ ابوبکر و عمر و عثمان و عون نہ جعفر نہ عباس۔ جو حضرت امام کو میدان جانے سے روکیں اور اپنی جانیں امام پر فدا کریں۔ علی اکبر بھی آرام کی نیند سو گئے جو حصول شہادت کی تمنا میں بے چین تھے۔ تنہا امام ہیں اور آپ ہی کو اعداء کے مقابل جانا ہے۔

خیمہ سے چلے اور میدان میں پہنچے۔ حق و صداقت کا روشن آفتاب سرزمینِ شام میں طالع ہوا۔ امید زندگانی و تمنائے زلیست کا گرد و غبار اس کے جلوے کو چھپانہ سکا۔ حبِ دنیا و آسائش کی رات کے سیاہ پردے آفتاب حق کی تجلیوں سے چاک چاک ہو گئے۔ باطل کی تاریکی اس کی نورانی شفاعتوں سے کافور ہو گئی۔ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کافرِ زند راہِ حق میں گھڑٹا کر سرِ کھٹ موجود ہے۔ ہزار ہا سپہ گراں نبرد آزما لشکر گراں موجود ہے اور اس کی پیشانی مصفا پر شکن بھی نہیں۔ دشمن کی فوج پہاڑوں کی طرح گھیرے ہوئے ہیں اور امام کی نظر میں پرکاش کے برابر بھی ان کا وزن نہیں۔ آپ نے ایک پہاڑ پر پڑھی جو آپ کے ذاتی و نسبی فضائل پر مشتمل تھی اور اس میں شیعوں کو رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ناخوشی و ناراضگی اور ظلم کے انجام سے ڈرایا گیا تھا۔ اس کے بعد آپ نے ایک خطبہ فرمایا اور اس میں حمد و صلوة کے بعد فرمایا۔ اے قوم! خدا سے ڈرو جو سب کا مالک ہے جان دینا۔ جان لینا سب اس کے قدرت و اختیار میں ہے اگر تم خداوندِ عالم جل جلالہ پر یقین رکھتے اور میرے جدِ حضرت سید الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہو تو ڈرو کہ قیامت کے دن میزانِ عدل قائم ہوگی۔ اعمال کا حساب کیا جائے گا۔ میرے والدین محشر میں اپنی آل کے بے گناہ خون کا مطالبہ کریں گے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم جن کی شفاعت گناہ گاروں کی مغفرت کا ذریعہ ہے اور تمام مسلمان جن کی شفاعت کے امیدوار ہیں وہ تم سے میرے اور میرے جانباڑوں کے خون ناحق کا بدلہ چاہیں گے۔ تم میرے اہل و عیال اعزہ و اطفال اصحاب و موالی

میں سے ستر سے زیادہ کو شہید کر چکے ہو اور اب میرے قتل کا ارادہ رکھتے ہو۔ خبردار ہو جاؤ کہ عیش دنیا میں پائیداری و قیام نہیں۔ اگر سلطنت کی طمع میں میرے درپے آزار ہو تو مجھے موقع دو کہ میں عرب بھپوڑ کر دنیا کے کسی اور حصہ میں چلا جاؤں۔ اگر یہ کچھ منظور نہ ہو اور اپنی حرکات سے باز نہ آؤ تو ہم اللہ تعالیٰ کے حکم اور اس کی مرضی پر صابر و شاکر ہیں۔ **الحکم للہ ورضنا بقضاء اللہ۔**

حضرت امام کی زبان گوہر فشاں سے یہ کلمات سن کر کوفیوں میں سے بہت لوگ رو پڑے۔ دل سب کے جانتے تھے کہ وہ برسرِ ظلم و جفا ہیں اور حمایت باطل کے لیے انہوں نے دیرین کی روسیاسی کی ہے اور یہ بھی سب کو یقین تھا کہ امام مظلوم حق پر ہیں امام کے خلاف ایک ایک جنبش دشمنانِ حق کے لیے آخرت کی رسوائی و خواری کا موجب ہے اس لیے بہت سے لوگوں پر اثر ہوا اور ظالمان بد باطن نے بھی ایک لمحہ کے لیے اس سے اثر لیا۔ ان کے بدنوں پر پھر یہی سی آگئی اور ان کے دلوں پر ایک بجلی سی چمک گئی۔ لیکن شمر وغیرہ بدسیرت و پلید طبیعت ردِ ذیل کچھ متاثر نہ ہوئے بلکہ یہ دیکھ کر لشکریوں پر حضرت امام کی تقریر کا کچھ اثر معلوم ہوتا ہے۔ کہنے لگے کہ آپ قصہ کوتاہ کیجیے اور ابنِ زیاد کے پاس چل کر یزید کی بیعت کر لیجئے تو آپ سے تعارض نہ کرے گا۔ ورنہ بجز جنگ کے کوئی چارہ نہیں ہے۔ حضرت امام کو انجام معلوم تھا لیکن یہ تقریر اقامتِ حجت کے لیے فرمائی تھی کہ انہیں کوئی عذر باقی نہ رہے۔

سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا نورِ نظر، خاتونِ جنت فاطمہ الزہراء کا لختِ جگر، بیکسی بھوک پیاس کی حالت میں آل و اصحاب کی مفارقت کا زخمِ دل پر یلے ہوئے گرم رگیستان میں سیس ہزار لشکر کے سامنے تشریف فرما ہے۔ تمام محتجین قطع کر دی گئیں اپنے فضائل اور اپنی بے گناہی سے اعداء کو اچھی طرح آگاہ کر دیا اور بار بار بتا دیا کہ میں قصہ جنگ نہیں آیا اور اس وقت تک ارادہ جنگ نہیں ہے اب بھی موقع دو تو واپس چلا جاؤں مگر بیس ہزار کی تعداد امام کو بے کس و تنہا دیکھ کر جوشِ بہادری دکھانا چاہتی ہے۔ جب حضرت امام نے اطمینان فرمایا کہ بددلائن بدظن کے لیے کوئی عذر باقی

نہ رہا اور وہ کسی طرح خون ناحق و ظلم بے نہایت سے باز آنے والے نہیں تو امام نے فرمایا کہ تم جو ارادہ رکھتے ہو پورا کرو اور جس کو میرے مقابلہ کے لیے بھیجنا چاہتے ہو بھیجو مشہور بہادر اور یگانہ نبرد آزما جن کو سخت وقت کے لیے رکھا گیا تھا میدان میں بھیجے گئے۔ ایک بے حیا ابن زہرا کے مقابل تلوار چمکاتا آتا ہے۔ امام تشنہ کام کو آب تیغ دکھاتا ہے۔ پیشوائے دین کے سنا اپنی بہادری کی ڈینگیں مارتا ہے۔ غرور و قوت میں سرشار ہے۔ کثرت لشکر اور تنہائی امام پر نازاں ہے۔ آتے ہی حضرت امام کی طرف تلوار کھینچتا ہے۔ ابھی ہاتھ اٹھا ہی تھا کہ امام نے ضرب فرمائی۔ سرکٹ کر دُور جا پڑا۔ اور غرور شجاعت خاک میں مل گیا۔ دوسرا بڑھا اور چاہا کہ امام کے صفت بے میں ہنرمندی کا اظہار کر کے سیاہ دلوں کی جماعت میں سرخ رونی حاصل کرے۔ ایک نعرہ مارا اور پکار کر بچنے لگا کہ بہادران کوہ شکن شام و عراق میں میری بہادری کا غلغلہ ہے اور مصر و روم میں میں شرہ آفاق ہوں۔ دنیا بھر کے بہادر میرا لوہا مانتے ہیں۔ آج تم میرے زور و قوت کے اور داؤ بیج کو دیکھو۔

ابن سعد کے لشکر کی اس مثلبر سرکش کی تعلیموں سے بہت خوش ہوئے اور سب دیکھنے لگے کہ کس طرح امام سے مقابلہ کرے گا۔ لشکریوں کو یقین تھا کہ حضرت امام پر بھوک پیاس کی تکلیف حد سے گزر چکی ہے۔ صدموں نے ضعیف کر دیا ہے۔ ایسے وقت میں امام پر غالب آنا کچھ مشکل کام نہیں ہے۔ جب سپاہ شام کا گستاخ جفا جو سرکش نہ گھوڑا کو داتا سامنے آیا۔ حضرت امام نے فرمایا تو مجھے جانتا نہیں جو میرے مقابلہ اس دلیری سے آتا ہے ہوش میں ہو۔ اس طرح ایک ایک مقابل آیا تو تیغ خوں آشام سے سب کا کام تمام کر دیا جائے گا۔ حسین کو کمزور و بے کس دیکھ کر حوصلہ مندوں کا اظہار کر رہے ہو نامر دو میری نظریں متاری کوئی حقیقت نہیں۔ بشاری جوان یہ سن کر طیش میں آیا اور بجائے جواب کے امام پر تلوار کا وار کیا۔ حضرت امام نے اس کا وار بچا کر مگر پر تلوار ماری۔ معلوم ہوتا تھا کہ کھیرا تھا کاٹ ڈالا۔ اہل شام کو اب یہ اطمینان تھا کہ حضرت کے سوا اب اور تو کوئی باقی نہ رہا۔ کہاں تک نہ ٹھکیں گے۔ پیاس کی حالت، دھوپ کی تپش مضحکہ کر چکی



محق، بہادری کے جوہر دکھانے کا وقت ہے۔ جہاں تک ہر ایک ایک مقابل کیا جائے کوئی تو کامیاب ہو گا اس طرح نئے نئے دہم شیر صولت، پہلی سپیکر تیغ زن حضرت امام کے مقابل آتے رہے مگر جو سنے آیا ایک ہی ہاتھ میں اس کا قلعہ تمام فرمایا۔ کسی کے سر پر تلوار ماری تو زین تک کاٹ ڈالی کسی کے حائل ہاتھ مارا تو تلمی تراش دیا خود و مغفر کاٹ ڈالی کسی دایئے قطع کر دیئے۔ کسی کو نیزہ پر اٹھایا اور زمین پر ٹپک دیا کسی کے سینے میں نیزہ مارا اور پار نکال دیا۔

زمین کو بلایں بہادران کوفہ کا کھیت ہو دیا۔ ناموران صف شکن کے خون سے کربلا کے تشنہ ریگستان کو سیراب فرما دیا، نعشوں کے انبار لگ گئے۔ بڑے بڑے فخر و زگار بہادر کام آگئے۔ لشکر اعدا میں شور برپا ہو گیا کہ جنگ کا یہ انداز رہا تو حیدر کا شیر کوفہ کے زن و اطفال کو بیوہ و یتیم بنا کر پھوڑے گا اور اس کی تیغ بے پناہ سے کوئی بہادر جان بچا کر نہ لے جاسکے گا۔ موقع مت دو اور چاروں طرف سے گھیر کر یکبارگی حملہ کرو۔ فرد مائیکان رو بہا سیرت حضرت امام کے مقابل سے عاجز آئے اور یہی صورت اختیار کی اور ماہ چرخ حقانیت پر جو رو جفا کی تاریک گھٹا چھا گئی اور ہزاروں نوجوان دوڑ پڑے اور حضرت امام کو گھیر لیا اور تلوار بر سانی سر و رو کی اور حضرت امام کی بہادری کی ستائش ہو رہی تھی اور آپ نو نواروں کے انبوہ میں اپنی تیغ ابدار کے جوہر دکھا رہے تھے جس طرف گھوڑا بڑھا دیا پرے کے پرے کاٹ ڈلے۔ دشمن ہیبت زدہ ہو گئے اور حیرت میں آ گئے کہ امام کا حملہ جانتان سے ربانی کی کوئی صورت نہیں۔ ہزاروں آدمیوں میں گھرے ہوئے ہیں اور دشمنوں کا سر اس طرح اڑا رہے ہیں جس طرح یاد خزاں کے جھونکے درختوں سے پتے گراتے ہیں۔ ابن سعد اور اس کے مشیروں کو بہت تشویش ہوئی کہ اکیلے امام کے مقابل ہزاروں کی جماعتیں بیچ ہیں۔ کوفیوں کی عزت خاک میں مل گئی۔ تمام ناموران کوفہ کی جماعتیں ایک حجازی جوان کے ہاتھ سے جان نہ بچا سکیں۔ تاریخ عالم میں ہماری نامردی کا واقعہ اہل کوفہ کو ہمیشہ رسوائے عالم کرتا رہے گا۔ کوئی تدبیر کرنا چاہیئے۔ تجویز یہ ہوئی کہ دست بدست جنگ میں ہماری ساری فوج بھی اس شیر حق

سے مقابلہ نہیں کر سکتی بجز اس کے کوئی صورت نہیں ہے کہ ہر چہار طرف سے حضرت امام پر تیروں کا مینہ برسایا جائے اور جب زخمی ہو چکیں تو نیزوں کے حملوں سے تن نارین کو مجروح کیا جائے۔ تیر اندازوں کی جماعتیں ہر طرف سے اٹھ آئیں اور امام تشنہ کام کو گروہ بلا میں گھیر کر تیر برسانے شروع کر دیں۔ گھوڑا اس قدر زخمی ہو گیا کہ اس میں کام کرنے کی قوت باقی نہ رہی ناچار حضرت امام کو ایک جگہ ٹھہرنا پڑا۔ ہر طرف سے تیر آرہے ہیں اور امام مظلوم کا تن ناز پرورش نہ بنا ہوا ہے۔ نورانی جسم زخموں سے چپکنا چور اور لمو لہمان ہو رہا ہے۔ بے شرم کوفیوں نے سنگِ ملی سے محترم مہمان کے ساتھ یہ سلوک کیا۔ ایک تیر پیشانی اقدس پر لگا، یہ پیشانی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بوسہ گاہ تھی۔ یہ سہانے نور حبیب خدا کے آرزو مند ان جمال کا قرارِ دل ہے۔ بے ادب ان کو فہ نے اس پیشانی مصفا اور اس جبینِ پُریا کو تیر سے گھائل کر دیا۔ حضرت کو چکر آیا اور گھوڑے سے نیچے آئے اب نامردانِ سیاہ باطن نے نیزوں پر رکھ لیا۔ نورانی پیکر خون میں نہا گیا اور آپ شہید ہو کر زمین پر گر پڑے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

اے کربلا کی خاک تو اس احسان کو نہ بھول  
تڑپتی ہے تجھ پہ نقشِ جگر گوشہ رسول

غلامانِ بدیش نے اسی پر اکتفا نہیں کیا اور حضرت امام کی مصیبتوں کا اسی پہر خاتمہ نہیں ہو گیا۔ دشمنانِ ایمان نے سر مبارک کو تن اقدس سے جدا کرنا چاہا اور نصر ابنِ خراشہ اس ناپاک ارادہ سے آگے بڑھا مگر امام کی ہیبت سے اس کے ہاتھ کانپ گئے اور تلوار چھوٹ پڑی۔ خولی ابنِ یزید پلید نے یاشبل ابنِ یزید نے بڑھ کر سر اقدس کو تن سے جُدا کیا۔

صادق جانا نے عبد و فاطمہ پورا کیا اور دینِ حق پر قائم رہ کر اپنا کنبہ اپنی جان راہِ خدا میں اس ادلو العزیز سے نذر کی۔ سوکھا کلا کاٹا گیا اور کربلا کی زمین سید الشہداء کے خون سے گلزارِ سنی۔ سرد تن کو خاک میں ملا کر اپنے جدِ کریم کے دین کی حقانیت

کی عملی شہادت دی اور رگستان کو فذ کے ورق پر صدق و امانت پر جان و تیران کرنے کیلئے نقوش ثبت کیے۔ اعلیٰ اللہ تعالیٰ مکانہ و اسکنہ بمعہ جنانہ و امطر علیہ شامیب رحمۃ و رضوانہ۔ کربلا کے بیابان میں ظلم و جفا کی آندھی چلی مصطفائی چمن کے غنچہ و گل بادِ سموم کی نذر ہو گئے۔ خاتونِ جنت کا لعلِ تاباغ دو پہر میں کاٹ ڈالا گیا۔ کوفین کے متاع بے دینی و بے حرمتی کے سیلاب سے غارت ہو گئے۔ فرزندانِ آلِ رسول کے سر سے سردار کا سایہ اٹھا۔ بچے اس غریب الوطنی میں یتیم بنے، بیبیاں بیوہ ہوئیں مظلوم بچے اور بیس بیبیاں گرفتار کیے گئے۔

محرم ۱۱۰ کی دسویں تاریخ جمعہ کے روز چھپن سال پانچ ماہ پانچ دن کی عمر میں حضرت امام نے اس دارِ ناپائیدار سے رحلت فرمائی اور داعیِ اجل کو لبیک کہی۔ ابنِ زیاد بد نہاد نے سرِ مبارک کو کوفہ کے کوچہ و بازار میں پھردایا اور اس طرح اپنی بے محیتی و بے حیائی کا اظہار کیا۔ پھر حضرت سید الشہداء اور ان کے تمام جانبِ شہداء کے سرِ دل کو اسیرانِ اہل بیت کے ساتھ شمرِ ناپاک کی ہمراہی یزید کے پاس دمشق بھیجا۔ یزید نے سرِ مبارک اور اہل بیت کو حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے ساتھ مدینہ طیبہ بھیجا اور وہاں حضرت امام کا سرِ مبارک آپ کی والدہ ماجدہ حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا یا حضرت امام حسن کے پہلو میں مدفون ہوا۔

اس واقعہِ لاندہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جو رنج پہنچا اور قلبِ مبارک کو جو صدمہ پہنچا اندازہ اور قیاس سے باہر ہے۔ امام احمد اور بیہقی نے حضرت ابنِ عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے، ایک روز میں دوپہر کے وقت حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوا۔ میں نے دیکھا کہ سنبل مغزوگیسوئے معطر بکھرے ہوئے اور غبارِ آلود ہیں۔ دستِ مبارک میں ایک خون بھرا شیشہ ہے۔ یہ حال دیکھ کر دل بے چین ہو گیا۔ میں نے عرض کیا اے آقا! قربانت شوم یہ کیا حال ہے۔ فرمایا حسینؑ اور ان کے رفیقوں کا خون ہے۔ میں اسے آج صبح سے اٹھا رہا ہوں۔ حضرت ابنِ عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے اس تاریخ و وقت کو یاد رکھا۔ جب خبر آئی تو معلوم ہوا

کہ حضرت امام اسی وقت شہید کیے گئے۔ حاکم نے بیہقی میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک حدیث روایت کی۔ انہوں نے بھی اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خواب میں دیکھا کہ آپ کے سر مبارک وریش اقدس پر گرد و غبار ہے۔ عرض کیا۔ جان ما کثیر ان نثار تو باد۔ یاد رسول اللہ یہ کیا حال ہے فرمایا ابھی امام حسین کے مقتل میں گیا تھا۔ بیہقی ابو نعیم نے بصرہ ازدیہ سے روایت کی کہ جب حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید ہو گئے تو آسمان سے خون برسا۔ صبح کو ہمارے شے، گھڑے اور تمام برتن خون سے بھرے ہوئے تھے۔ بیہقی ابو نعیم نے زہری سے روایت کی کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس روز شہید کیے گئے اس روز بیت المقدس میں جو پھرا اٹھایا جاتا تھا اس کے نیچے تازہ خون پایا جاتا تھا۔ بیہقی نے ام جان سے روایت کی ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے دن اندھیرا ہو گیا اور تین روز کامل اندھیرا رہا اور جس شخص نے منہ پر زعفران (غازہ) ملا اس کا منہ جل گیا اور بیت المقدس کے پھروں کے نیچے تازہ خون پایا گیا۔ بیہقی نے جمیل بن مرہ سے روایت کی کہ زید کے لشکریوں نے لشکر امام میں ایک اونٹ پایا اور امام کی شہادت کے روز اس کو ذبح کیا اور پکایا اور پکایا تو اندرائین کی طرح کڑوا ہو گیا۔ اور اس کو کوئی نہ کھا سکا۔ ابو نعیم نے سفیان سے روایت کی وہ کہتے ہیں کہ مجھ کو میری دادی نے خبر دی کہ حضرت امام کی شہادت کے دن میں نے دیکھا رس (کشم) راکھ ہو گیا اور گوشت آگ ہو گیا۔ بیہقی نے علی بن شیر سے روایت کی کہ میں نے اپنی دادی سے سنا وہ کہتی تھیں کہ میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے زمانے میں جوان لڑکی تھی کئی روز آسمان رویا۔ یعنی آسمان سے خون برسا۔ بعض مؤرخین نے کہا کہ رست روز تک آسمان خون رویا۔ اس کے اثر سے دیواریں اور عمارتیں رنگین ہو گئیں۔ اور جو کپڑا اس سے رنگین ہوا اس کی سُرخی پرزے پرزے ہونے تک نہ گئی۔ ابو نعیم نے حبیب بن ثابت سے روایت کی کہ میں نے جنوں کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اس طرح فوج خوانی کرتے سنا۔

مسح النیب جبینہ فله بریق فی الحدود

اس جبین کو نبی نے چوما تھا ہے وہی نور اس کے چہرے پر  
ابواہ من علیا قریش جدۃ خیر الجدد  
اس کے ماں باپ برترین قریش اس کے نانا جہاں سے بہتر

ابو نعیم نے حبیب بن ثابت سے روایت کی کہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میں نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد سے سوائے آج کے کبھی جنوں کو نوہ کرتے اور روتے نہ سنا تھا مگر آج سنا تو میں نے جانا کہ میرا فرزند حسین رضی اللہ عنہ شہید ہو گیا۔ میں نے اپنی لونڈی کو بھیج کر خبر منگائی تو معلوم ہوا کہ حضرت امام شہید ہو گئے۔ جن اس نوہ کے تھے زاری کرتے تھے۔

الایا عین فابتھلی بجھد ومن یبکی علی الشہد بعدہ  
ہر کے جنتا روئے ارے چشم کون روئے کا پھر شہیدوں کو  
علی رھط تقودھو المنا یا الی متجبر فی ملک عھدہ  
پاس ظالم کے کھینچ کر لائی موت ان سیکسوں غریبوں کی

ابن عساکر نے منال بن عمرو سے روایت کی وہ کہتے ہیں۔ واللہ میں نے بچشم خود دیکھا کہ جب سر مبارک امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لوگ نیزے پر لیے جاتے تھے اس وقت میں دمشق میں تھا۔ سر مبارک کے منہ ایک شخص سورہ کھف پڑھ رہا تھا جب وہ اس آیت پر پہنچا۔ اِنْ اَصْحَابُ الْكُفِّ وَالرَّجِيْوْكَ اَنُؤَا مِنْ اٰیَاتِنَا عَجَبًا۔ (اصحاب کھف و رقیم ہماری نشانیوں میں سے تھے، اس وقت اللہ تعالیٰ نے سر مبارک کو گویائی دی۔ بزبان فصیح فرمایا۔ اَعْجَبْتُ مِنْ اَصْحَابِ الْكُفِّ قَتْلٍ وَحَمْلٍ۔) (اصحاب کھف کے قتل کے واقعے سے میرا قتل اور میرے سر کو لیے پھرنا عجیب تر ہے، درحقیقت بات یہی ہے کیونکہ اصحاب کھف پر کافروں نے ظلم کیا تھا اور حضرت امام کو ان کے نانا کی امت نے مہمان بنا کر بلایا۔ پھر بے وفائی سے پانی تک بند کر دیا۔ آل و اصحاب کو حضرت امام کے سامنے شہید کیا۔ پھر خود حضرت امام کو شہید کیا۔ اہل بیت کو اسیر کیا۔ سر مبارک کو شہر شہر پھرایا۔ اصحاب کھف کو سال کی طویل خواب کے بعد بولے۔



یہ ضرور عجیب ہے مگر سر مبارک کا تن سے جدا ہونے کے بعد کلام مندرمانا اس سے عجیب تر ہے۔

ابو نعیم نے بطریق ابن السیعة ابی حنبل سے روایت کی کہ حضرت امام کی شہادت کے بعد جب بد نصیب کوئی سر مبارک کو لے کر چلے اور پہلی منزل میں ایک پڑاؤ پر بیٹھ کر شربت و فرما پینے لگے اس وقت ایک لڑکے کا قلم نمودار ہوا اس نے خون سے یہ شعر لکھا۔

اترحوا امة قتلت حسينا شفاعتہ جدہ يوم الحساب

یہ بھی منقول ہے کہ ایک منزل میں جب اس قافلہ نے قیام کیا وہاں ایک دیر تھا۔ دیر کے راسب نے ان لوگوں کو اسی ہزار درہم دے کر سر مبارک کو ایک شب اپنے پاس رکھا غسل دیا عطر لگایا۔ ادب و تعظیم کے ساتھ تمام شب زیارت کرتا اور روتا رہا۔ اور رحمت الہی کے جواہر سر مبارک پر نازل ہو رہے تھے۔ ان کا مشاہدہ کرتا باحسی کہ یہی اس کے اسلام کا باعث ہوا۔ اشقیاء نے جب دراہم تقسیم کرنے کے لیے تمیلیوں کو کھولا تو دیکھا سب میں ٹھیکریاں بھری ہوئی تھیں اور ان کے ایک طرف لکھا ہے۔ ولا تحسبن اللہ غافلاً عما یعمل الظالمون۔ (خدا کو ظالموں کے کردار سے غافل نہ جانو، اور دوسری طرف یہ آیت مکتوب ہے۔ وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون) اور ظلم کرنے والے عذریب جان لیں گے کہ کس کو ڈٹ بیٹھتے ہیں۔

غرض زمین و آسمان میں ایک ماتم برپا تھا۔ تمام دنیا رنج و غم میں گرفتار تھی شہادت امام کے دن آفتاب کو گرہن لگا ایسی تاریکی ہوئی کہ دوپہر کو تارے نظر آنے لگے۔ آسمان رویا۔ زمین ردی، ہوا میں جنات نے نوحہ خوانی کی۔ راسب تک اس حادثہ قیامت نامے کانپ اٹھے اور رو پڑے۔ فرزند رسول جگر گوشہ بتول، سردار قریش امام حسین رضی اللہ عنہ کا سر مبارک ابن زیاد و مشکبہ کے سامنے طشت میں رکھا جائے اور وہ فرعون کی طرح منہ بہتنت پر بیٹھے۔ اہل بیت اپنی آنکھوں سے یہ منظر دیکھیں۔ ان کے دلوں کا کیا حال ہو گا۔ پھر سر مبارک اور تمام شہداء کے سروں کو شہر شہر نیزوں پر پھرایا جائے اور وہ یزید پلید کے سامنے لا کر اسی طرح رکھے جائیں اور وہ خویش ہو اس کو کون برداشت کر سکتا ہے۔ یزید کی رعایا

بھی بگڑ گئی اور ان سے یہ نہ دیجھا گیا۔ اس پر اس نابکار نے اظہارِ مذمہ کیا مگر یہ ندامت  
اپنی جماعت کو قبضہ میں رکھنے کے لیے تھی۔ دل تو اس ناپاک کا اہل بیت کرام کے عناد سے  
بھرا ہوا تھا۔ حضرت امام پر ظلم و ستم کے پہاڑ ٹوٹ پڑے اور آپ نے آپ کے اہل بیت  
نے صبر و رضا کا وہ امتحان دیا جو دنیا کو حیرت میں ڈال دیتا ہے۔ رام حق میں وہ مصیبتیں  
اٹھائیں جن کے تصور سے دل کانپ جاتا ہے۔ یہ کمال شہادت و جان بازی ہے اور اس  
میں امتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حق و صداقت پر استقامت و استقلال کی  
بہترین تعلیم ہے۔  
(صدر الافاضل محمد نعیم الدین مراد آبادی)

## زنہ حب اوید شہزادہ

حضرت سیدنا امام حسینؑ حضرت سیدنا علی المرتضیٰؑ کے نورِ نظر اور حضرت خاتونِ جنت سیدہ  
نسار فاطمہ الزہراؑ بنتِ حضور سرورِ کونین سلطان دارین رسولِ مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے  
حنّت جگر تھے۔ آپ کی ولادت ۳ شعبان ۶۱۰ء مدینہ منورہ میں ہوئی۔ ولادت کی نوید سن کر  
حضور بہت مسرور ہوئے۔ آپ کو گود میں اٹھایا۔ پیار کیا۔ داہنے کان میں اذان اور بائیں  
میں اقامت کہی اور اپنی زبان مبارک آپ کے منہ میں دی۔ ساتویں دن حنّہ اور دو بکروں  
کی قربانی کے سٹھ حقیقہ کرایا۔ بانوں کے وزن کے برابر چاندی خیرات کی اور ایک بکری کی  
ران قابہ (اسما بنت عمیس) کو مرحمت فرمائی (حاکم) حضور نے آپ کو ابو عبد اللہ کی کنیت او  
سیدہ قرۃ العین نے طیب اور شہید کے القاب سے مشرف فرمایا۔

تعلیم و تربیت چونکہ باب العلم اور خاتونِ جنت کے علاوہ حضور مدینۃ العلم  
رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سایہ عاطفت میں ہوئی تھی اس لیے آپ علم و حلم و عبودیت  
صبر و استقلال، اولوالعزمی، سخاوت، شجاعت، تدبیر، عاجز و انصاری، حق گوئی، حق پسندی  
اور راضی برضا نے مولیٰ کے مجسمہ تھے۔

اوصافِ جلیلہ کے ضمن میں حضرت ابن ابی شیبہ اور حضرت ابن عربی کی یہ شہادت  
اس مختصر مضمون میں کافی ہوگی۔

”حضرت امام حسین قرآن کے ایک عالم باطل  
زاهد متقی منزہ عن المعاصی متورع صاحب  
جو دو کرم صاحب فصاحت و بلاغت ،  
عارف باللہ اور ذات باری کی محبت تامی  
تھے ۔ حضرت حسین نواسہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
تھے اور اللہ کی نشانیوں میں سے تھے ۔“

”وكان عالماً بالقرآن  
عاملاً عليه زاهداً تقياً ورعاً  
جواداً فصيحاً بليغاً عارفاً  
بالله ودليلاً على ذاته تعالى“  
”كان الحسين البسط آية  
من آيات الله“

یہ تو ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ جو سرِ افاضت ہو جس کی ہر ادا، جس کا  
ہر فعل، جس کا ہر عمل جس کا خلق اور جس کا کریم سرِ حقیقت ہو۔ اس کا فضائل مجھ جیسا  
کیا میرے جیسے لاکھوں اور کروڑوں افراد بھی ضبط تحریر میں نہیں لاسکتے۔ مگر  
حصول برکت و سعادت دارین کی خاطر تبرکاً اور تیمناً اس بحرِ فضائل کے دو چار  
قطرات یہاں اس لیے ڈالے جا رہے ہیں کہ بادہ خوران معرفت الہی، سرشاران محبت  
حضرت رسالت مآب اور فداکاران اہل بیت رسول مآثری کی کچھ تسکین خاطر ہو سکے۔

حضرت سیدنا امام حسین با اتفاق رائے اہل بیت میں سے تھے۔ اور اہل بیت کے  
طبیب و طاہر ہونے پر اس سے بڑھ کر اور کونسا ثبوت دیا جاسکتا ہے کہ خود خالق عالم  
فرماتا ہے۔ انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیراً (پارہ ۲۲، احزاب)

جب ان اللہ و ملائکۃ یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ  
وسلموا تسلیماً۔ (پارہ ۲۲، احزاب) نازل ہوئی تو کعب بن جحرہ نے حضرت رسول خدا سے  
پوچھا: آپ پر کیوں کر وپو بھیجوں؟

حضور نے فرمایا کہو: ”اللہم صل علی محمد و علی آل محمد“۔ بخاری شریف

کتاب الدعوات باب الصلوۃ علی النبی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین کی دل جوئی  
اور ولداری کا اتنا خیال رکھتے تھے کہ اگر حالت نماز میں ان دو حُجَّو گشتوں میں سے کوئی  
بھی دوش مبارک پر سوار ہو جاتے یا جمِ اطہر سے لپٹ جاتے تو اس وقت تک بقیۃ ارکان کو

ادانہیں فرماتے جب تک یہ خود نہ مٹ جائیں (طبری طبقات ابن سعد۔ بخاری مسلم) تاکہ ان کے خدار اور نورانی ابروؤں پر بل نہ پڑ سکے۔

حضرت حسین کی شان میں حضور کی زبان شکر فاش سے یہ موتی نکھا اور ہوئے ہیں "حسن اور حسین میرے دو پھول ہیں"۔ "حسن اور حسین جو انان بہشت کے سردار ہیں" (امام ترمذی طبرانی حاکم)۔ "محب حسین محبوب خدا ہے" (امام احمد بن حنبل از علی بن عمرہ حسین مجاہد سے ہیں اور میں حسین سے ہوں) (امام بخاری۔ ابن ماجہ۔ ترمذی۔ حاکم۔ ابن سعد۔ ابوداؤد) یعنی حسین میری اولاد میں ہیں اور میرے دین کی بقا حسین سے ہوگی؛ حسین کے خون سے اسلام کا شجر سنبھا جائے گا اور رہتی دنیا تک رہے گا۔

حضرت آقائے کائنات مولیٰ مشکل کشا حضرت علی کے زمانہ خلافت ہی میں حضرت امیر معاویہ بھی عرب کے ایک حصہ میں مملکت اسلامیہ کے فرائض انجام دے رہے تھے۔ چنانچہ حضرت علی کی شہادت (رمضان سنہ ۴۰) کے بعد مسلمانوں نے با اتفاق اپنے حضرت سیدنا امام حسن کو اپنا سردار اور خلیفہ بنایا مگر آپ نے حالات کا جائزہ لینے کے بعد یہ محسوس کیا کہ اگر عرب کے ایک حصہ میں مجھ سے اور دوسرے میں حضرت امیر معاویہ سے بیعت کرنے والے رہیں گے تو لامحالہ بے گناہ مسلمانوں کے خون سے ایک نہ ایک دن یہ مقدس سرزمین سرخ ہو جائے گا اس لیے چھ ماہ مسند خلافت کو زینت بخشنے کے بعد آپ اس سے دستبردار ہو گئے۔ دوسری طرف حضرت امیر معاویہ اپنے لڑکے یزید کے حق میں بیعت خلافت لینے لگے اور اگرچہ یزید کے حق میں بیعت خلافت لی جا رہی تھی مگر لوگ بہ طیب خاطر اور بیشتر بہ جبر و اکراہ اس بیعت کے حق میں تھے لیکن اس پر بھی یزید کی نگاہ میں حضرت امام حسن کا وجود بہت زیادہ کھٹک رہا تھا۔ چنانچہ آپ کو مدینہ کے گورنر مروان کی اعانت سے پانچ مرتبہ زہر دلوا یا۔ آخری بار ایک کے پینے کے ساتھ جو زہر ہلا ہل ملا کہ دیا تو آپ کے جسم اطہر کے ساتھ عناصر کی قید نہ رہ سکی اور سنہ ۴۰ میں آپ رحلت ایزدی سے جا ملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون — حالانکہ ہر شخص کو یقین ہو چکا تھا کہ حضرت سیدنا امام حسین اپنے بھائی حضرت سیدنا امام حسن کی وصیت کے

مطابق نہ ان کے قاتل سے بدلہ لیں گے اور نہ ہی اس کے مددگاروں سے۔ مگر پھر بھی یزید کی نظر میں اس کے اقتدار اور استحکام سلطنت کے لیے آپ کی ذات گرامی ایک زبردست رکاوٹ بنی ہوئی تھی اس لیے اس نے حضرت امام حسن کی شہادت کے تقریباً دس سال بعد اپنے دوستوں، اطاعت شعاروں، جاسوسوں، سپہ سالاروں اور عرصہ و آرز کے بندوں کو اس بات کے لیے آمادہ کیا کہ جس صورت سے بھی ہو (امام حسین کو کوہِ بلاور چنانچہ لوگوں نے بیسیوں خطوط امام عالی مقام کی خدمت عالیہ میں بھیجے جس میں اس بات پر زور دیا کہ چونکہ یزید ایک فاسق و فاجر انسان ہے اور آپ ابنِ رسول ہیں آپ کے ہوتے ہوئے کسی شخص کو بھی بیعت لینے کا مجاز نہیں ہے اس لیے آپ تشریف لائے تاکہ ہم غلامِ غلامان بنی آپ کے دستِ حق پرہ بیعت لیں۔

سیدنا امامِ ہمام یزید جیسے "امیر المؤمنین" اور اس کے اموی بہادروں اور سیاستدانوں کے مکروفریب کو خوب اچھی طرح سمجھ رہے تھے مگر صرف اس خیال سے کہ حق ہمیشہ کے لیے حق بن کر چکے اور باطل سدا کے لیے سرنگوں ہو جائے اور اس کا نام و نشان مٹ جائے آپ نے اپنے اہل و عیال، قرابت مندوں اور جاں نثاروں کے ساتھ مدینہ منورہ سے کوچ فرمایا اور منزل بہ منزل ہوتے ہوئے محرم الحرام ۶۱ھ میں میدانِ کربلا میں خیمہ اقامت نصب فرما کر اسلام کی تاریخ کے علاوہ دنیا کی تاریخ میں حق کی حمایت کا سنہا باب کھول دیا اور اس اچھے دور میں بھی مدبرینِ عالم کو کنا پڑا۔ حسین اصول پر عمل کرنے ہی سے غلامی سے نجات مل سکتی ہے۔ امام حسین نے اپنی اور اپنے کنبہ قبیلہ کی جانیں حق کے لیے نچھاور کر دیں مگر باطل کے سامنے نہیں جھکے۔ (گاندھی جی)

محرم ۱۰ھ کی دسویں تاریخ تک کیا ہوا؟ دس تاریخ کو کیا ہوا؟ اور دس تاریخ کے بعد کیا ہوا؟ اسے کس طرح بھکوں؟ بس یوں سمجھ لیجئے کہ سیدنا امام حسین کے صاحبزادے، بھتیجے، بھانجے، جاں نثار اور فدا کار جن میں اسی برس کے بوڑھے (حبیب ابنِ مظاہر) سے لے کر چھ ماہ کے شیرخوار (حضرت علی اصغر) تک کو ظالموں اور سفاکوں نے اپنی اذلی بد بختی اور شہادتِ قلبی کی بنا پر تیروں، نیزوں اور تیغوں کا نشانہ بنا کر جامِ شہادت پلایا اور دس تاریخ



عصر کے وقت عین حالت نماز میں ابن رسول جگر گوشہ بتول نور دیدہ شیر خد اسرار جوانان  
جنت حضرت سیدنا امام حسین کے سر مبارک کو ششربعین نے جسم اطہر سے جدا کر دیا۔  
آہ! تم آہ۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

دس تاریخ کے بعد محذرات عالیات کو آہ! ظالموں نے رسن بستہ کر کے شہر دل کی  
سڑکوں اور گلیوں کا چکر لگوا دیا اور درجہ تکالیف اور صائب کا نشانہ بنایا۔

حضرت امام حسین کی شہادت جن اغراض اور جن مقاصد کی خاطر عمل میں لائی گئی  
ان میں ایک بھی پورے نہیں ہوئے یعنی نہ ہی یزید تخت خلافت پر بیٹھ سکا کیونکہ  
اس واقعہ کے کچھ ہی دنوں بعد اس نے دنیا سے کوچ کیا، اور نہ ہی زندہ جاوید  
امام کے نام کو مٹا سکا۔

قبل حسین اصل میں مرگب یزید ہے

اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کر بلا کے بعد

یزید مر گیا مگر امام حسین ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء  
ولکن لا تشعرون۔ کے مطابق زندہ ہیں۔

امام حسین سے محبت کرنا اللہ سے محبت کرنا ہے، ان کے نام پر صدقہ و خیرات کرنا  
سعادت ابدی کا حاصل کرنا ہے ان کے عمل کو اپنانا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو اپنا  
مونس بنانا ہے۔ اور ان سے بغض رکھنا اللہ تعالیٰ کے غیظ و غضب کا نشانہ بنانا ہے؛ کیوں؟  
اس لیے کہ امام حسین صرف میرے نہیں بلکہ سبھوں کے امام یعنی بین الاقوامی امام اور  
بین الاقوامی شہید ہیں۔ سچ ہے سہ

شاہست حسین بادشاہست حسین دین بہت حسین دین پناہ بہت حسین

سردار نہ داد دست در دست یزید حقا کہ بنائے لالہ است حسین

اللہم صل علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد وبارک وسلم

اللہم انفعنا بہم جنتہم۔ اللہم احسننا فی زمر ختم امین یا رب العالمین

(سید ابوالفتح)

## خلافت معاویہ و یزید عقل و عقل کے پیمانے میں

کچھ عرصہ سے پاکستان میں بعض رسوائے عالم کتابیں خلافت معاویہ و یزید، تحقیق سید و رسالت، تحقیق مزید، سادات بنو امیہ اور کتاب رشید ابن رشید چھپ کر علمی اور نظریاتی دنیا میں وجہ نزاع بنتی جا رہی ہے۔ ان کتابوں کے بدنام زمانہ مصنفین حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابلہ میں یزید کے مقام کو بلند تر دکھانے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا جا رہا ہے ان کی اس حرکت مذہبی کے پیچھے وہ اعتقادی قوتیں کار فرما ہیں جو بزرگان دین، حضرات کرام اسلام اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو عامیانا اور گستاخانہ انداز سے پیش کرتی رہتی ہیں پھر آج کی پڑھی لکھی دنیا کو مرعوب کرنے کے لیے تاریخی حوالوں کے خود ساختہ اقتباسات لکھ کر باور کرایا جاتا ہے کہ یہ سارا کام تیرہ سو سال گزرنے کے بعد تحقیق و تفتیش کی عمارت استوار کرنے کے لیے کیا جا رہا ہے۔ محمود عباسی صاحب خصوصیت کے ساتھ اس فنکاری کے امام مانے جا رہے ہیں اور وہ اندھوں کی دنیا کے حقائق تککار، مشہور ہوتے جا رہے ہیں۔

اگر آپ کو اپنے ملک کی اس کمادت سے اتفاق ہے کہ اندازہ کے لیے۔ دیگ کا ایک چاول کافی ہے، تو اسی روشنی میں رسوائے عالم کتاب کے چند مقامات کی نشاندہی کرتا ہوں جس سے آپ اندازہ کر سکیں گے کہ عقلی اور نقلی دونوں حیثیت سے کتاب خلافت معاویہ و یزید غیر مستند اور ناقابل تسلیم ہے اور آپ یہ فیصلہ بھی کر سکیں گے کہ عباسی کی نظر میں محض تصویر کا ایک ہی رخ ہے اور سہو انہیں بلکہ عمداً دوسرے رخ سے نہ صرف بے اعتنائی برتی گئی ہے بلکہ اس پر غبار اڑانے کی سعی ناکام کی گئی ہے۔

بنو امیہ اور بنو ہاشم ایک ہی روپنے کی دو تصویریں ہیں جس کے سمجھنے کیلئے حسب ذیل

شجرہ نسب کافی ہو گا۔



صحابی رسول بلکہ داماد رسول بھی ہیں، تو قانون کی یہ دفعہ حضرت علی کے بارے میں کیوں نہ اختیار کی گئی؟ اور حضرت علی کے بارے میں چند در چند شکوک و شبہات پیدا کر کے اپنے نامہ اعمال کو کیوں سیاہ کیا گیا۔

ڈرو خدا سے ڈرو خوفِ کبریا سے ڈرو نبی کی غصہ میں ڈوبی ہوئی نگاہ سے ڈرو اگر عباسی صاحب کو اس حدیث پر اعتماد و بھروسہ ہوتا کہ

اصحابی کالنجوم یا یھم  
میرے صحابہ ستاروں کے مثل ہیں جس کی  
اقتدیتم اھتدیتم  
بھی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

اصحاب کلھم  
میرے صحابہ سب کے سب عادل ہیں۔  
عدول مثل اھل بیت  
میرے اہلبیت سفینہ نوح کے مثل ہیں جو  
کسفینۃ نوح  
اس پر سنوار ہو گا اس نے نجات پائی اور

جس نے اعرض کیا وہ ڈوب گیا۔ (الخ)

تو انہیں بنو ہاشم اور آل رسول کے سب و شتم کے لیے قلم اٹھانے کی زحمت ہی نہ پڑتی۔ بالفرض جنگِ جمل اور جنگِ صفین وغیرہ کے دیکھنے سے اگر پر اگندگی دماغ کا عارضہ لاحق ہو گیا تھا تو اس کا علاج گالی گلوچ اور تبرا بازی سے نہ کرتے بلکہ یہ سوچ کر خاموش رہتے کہ تابعین اور اہل صحابہ کی مقدس جماعت ہے ان کے حق میں کف لسان اور خاموش رہنا ہی باعثِ سعادت ہے جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب و مسلک ہے مگر بیاں کا نقشہ ہی الگ تھلگ ہے۔ ایک طے شدہ ذہنی پلان (PLAN) ہے جس کی تائید و حمایت میں ہمیں قرآن و سنت کا بے محل استعمال ہے اور ہمیں دشنام طرازی کا بے جوڑ پیوند کم از کم میری فکر و فہم سے یہ بات باہر ہے کہ حضرت امیر معاویہ کی جس صحابیت کے سامنے جناب عباسی کا قلم لرزاں و ترساں ہے وہ حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں کیوں ہلکا بھکا پھر رہا ہے۔ اللہ کے خود ساختہ قانون کا نیرنگ جو بات ہمیں فخر و ہی بات ہمیں ننگ

اب جناب عباسی کی ایک نئی تحقیق ملاحظہ کیجئے۔ خلافت معاویہ ویزید ص ۲۲۳

حادثہ کر بلا بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا تھا جتنی دیر میں قیلولہ میں آنکھ جھپک جائے

یعنی کم و بیش آدھ گھنٹے میں ”

عباسی کی انوکھی تحقیق سے دو باتیں سمجھ میں آتی ہیں۔

۱۔ مولف نے قلم اٹھانے سے پہلے یہ ہتھیہ کر لیا ہے کہ جو بات کہی جائے وہ نئی ہو۔

۲۔ دوسری بات یہ سمجھ میں آتی ہے کہ میدانِ کربلا میں یزیدی فوج کے خونخوار درندے

آل پیغمبر کی گھات میں بیٹھے تھے اور حسینی قافلے کو دیکھتے ہی چیل، کوؤں، گدھ اور کتوں کی طرح ٹوٹ پڑے۔

نہ رسم مہر سے واقف نہ آئین وفا جانے

وہ نہ تو رسم سلام و کلام سے نا آشنا تھے اور نہ ہی ادائے میزبانی کے طرز سے، اس کے

سوا اور کیا کہا جانے کہ — عذر گناہ بدتر از گناہ۔

اتنا لکھ دینے سے نہ تو یزیدی کی پیشانی سے کلنک کا ٹیکہ صاف ہو گیا اور نہ ہی عبید اللہ بن

زیاد اور عمر دین سعد کے دامن سے خون کی چھینٹیں دھل گئیں، ظالم، ظالم رہا اور  
مظلوم، مظلوم۔

اب ایک اور نئی تحقیق ملاحظہ کیجئے کہ ”امام عالی مقام دس ذی الحجہ کو مکہ مکرمہ

سے روانہ ہو کر دس محرم الحرام کو کربلائے معلیٰ پہنچے، جس کے لیے خلافت معاویہ دیزید

ص ۱۵۴ و ص ۱۵۵ ملاحظہ فرمائیے۔ اس کے اثبات میں عباسی نے فنکارانہ چابکدستیوں سے

کام لیتے ہوئے اپنے کو حساب، تاریخ، جغرافیہ اور ہندسہ وغیرہ میں یتیموں کی طرح ثابت

کرنے کے لیے کوشش کی ہے۔ بات بات میں قرآن و سنت کا نام لے کر علماء کو مرعوب

کرتا ہے اور دو صفحے کا ایک من گھڑت خاکہ کھینچ کر نیولانٹ طبقے کو ایک قسم کی دھمکی

دینی ہے حالانکہ دونوں اس ڈھول کا پول اچھی طرح جانتے ہیں۔ علما اچھی طرح سمجھتے ہیں

کہ عباسی کی حیثیت قرآن فہمی اور حدیث دانی میں صفر کے برابر ہے اور انگریزی داں طبقہ یہ

جانتا ہے کہ آنجناب تاریخ و جغرافیہ سے قطعاً نا بلد ہیں ورنہ عباسی صاحب بھارت میں

اگر ذریعہ تعلیمات نہ ہوتی تو کم از کم مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے پرنسپل ہی ہوتے اور اگر امر وہم

چھوڑ کر پاکستان گئے ہتھ تو وہاں جو تیاں چٹخارتے نہ پھرتے بلکہ چند قدم آگے بڑھ کر جامعہ



از ہر مصر کے شیخ الحدیث ہوتے۔ یہ کیا قیامت ہے کہ پوچھ گچھ کہیں نہیں اور نام چڑی مار خان ساری دنیا ایک طرف اور آل بدولت ایک طرف۔

اب عباسی صاحب کی تحقیق پر میری ایک رائے ملاحظہ کیجئے کہ آنجناب نے یہ شکوفہ کیوں چھوڑا۔ میری اپنی نظر میں اس روایت کے تین گوشے قابل توجہ ہیں۔

اس رائے کے پس پردہ یہ نظریہ کار فرما ہے کہ کربلا سے متعلق جتنی بھی روایتیں ہیں انہیں یکسر رد یا بُر دکر دیا جائے اور جس طرح سے اور بہت سے واقعات شہادت ہیں انہی میں اس کا بھی شمار کر لیا جائے اس پر طرفہ تماشیاہ کہ امام عالی مقام کو معاذ اللہ باغی قرار دے کر بجائے شہید کے مقتول کہا جائے۔ یہ وہ زاویہ فکری ہے جس کو اب کچھ دونوں پیشتر مولوی عبدالشکور لکھنوی خارجی نے اپنے اخبار النجم میں ظاہر کیا تھا اس کے باوجود علماء دیوبند اس خارجی کو اپنا امام و مقتدا جانتے ہیں۔

۲۔ اور یہ رائے جس محور پر گردش کر رہی ہے وہ یہ ہے کہ سرکار حسین فریضہ حج سے سبکدوش ہوئے بغیر کیونکر عازم سفر ہو سکتے تھے؟ اس لیے عباسی صاحب کا یہ کہنا ہے کہ امام عالی مقام نویں ذوالحجہ کو مناسک حج سے فارغ ہو کر دس ذی الحجہ کو مکہ مکرمہ سے روانہ ہوئے اور دس محرم الحرام کو کربلا پہنچے۔ اور اگر یہ نہ مانا جائے تو امام جیسی شخصیت کو ترک فرض کا مرتکب ہونا پڑے گا۔

کیا کہنا ہے خارجیوں کے محقق کا! اس غریب کو یہ خبر بھی نہیں کہ امام کے لیے حج کی حیثیت فرض کی ہے یا نفل کی۔ اس کو تو اسلامی گھرانے کا ایک ذی شعور بچہ بھی جانتا ہے کہ حج کی فرضیت نماز اور روزہ جیسی نہیں ہے۔ نماز رات اور دن میں پانچ وقتوں میں فرض ہے اور ہر مسلمان عاقل، بالغ اور تندرست پر ایک مہینہ کا روزہ، لیکن حج اپنے جملہ شرائط کے ساتھ عمر میں صرف ایک بار، اس کے بعد جتنی دفعہ بھی حج کیا جائے وہ فرض نہیں بلکہ نفل ہوتا ہے۔ گویا چھپن برس کی عمر میں حادثہ کربلا پیش آیا اور اب تک سرکار حسین فریضہ حج سے سبکدوش بھی نہ ہو سکے تھے؟ جہاں اتنی نئی باتیں لکھی تھیں اس میں ایک یہ بھی اضافہ کر دیتے کہ باشندگان مکہ پر حج ہر سال فرض ہوتا ہے یا آل رسول

پر حج ہر سال فرض ہوتا ہے یا امام نے اب تک حج کیا ہی نہ تھا اور یہ معلوم تھا کہ کربلا سے واپسی نہ ہو سکے گی لہذا حج جیسے فریضہ سے سبکدوش ہو جائیں۔ آخر اس قدر لکھ دینے سے کون آپ کی کلائی تھام لیتا۔ یہ ایسا مقام ہے جہاں عباسی کے قلم نے وہ ٹھوکر کھائی ہے جس کا اس کے پاس کوئی جواب نہیں۔ عباسی کی معرکہ الکرہ الحقیق کا ایوان و محل اسی مینار پر کھڑا ہے لہذا نتیجہ ظاہر ہے کہ :-

خشت اول چوں ہند معمار کج تاثیر تائی رود دیوار کج

اس پہلے یہ کہنا کہ سرکار حسین فریضہ حج سے سبکدوش ہوئے بغیر کیونکر روانہ ہوئے۔ یہ ہمارے حق میں قابل تسلیم نہیں۔ جب یہ بات غلط تو دس ذی الحجہ کی روانگی غلط اور جب تاریخ روانگی غلط تو یہ کتنا بھی سراسر جھوٹ ہے کہ امام دس محرم کو کر بلا پہنچے۔

۳۔ اب اس درایت کا تیسرا گوشہ ملاحظہ فرمائیے۔ جناب عباسی کا یہ کہنا ہے کہ اگر دس محرم کو پہنچنے کی تاریخ نہ مانی جائے تو تاریخ روانگی غلط ہو جاتی ہے یا دونوں میں کوئی صورت تطبیق نظر نہیں آتی اس سلسلہ میں اتنی ہی گزارش ہے کہ تاریخ روانگی میں ہزاروں ٹکراؤ ہوں یا سینکڑوں اختلافات ہوں اس کا کوئی اثر کربلا کی ان متداول روایتوں میں نہیں پڑ سکتا۔ جس پر علامہ، صلی، مؤرخین اور محدثین کے اتفاق نے تو اتنی مہر ثبت کر دی ہے در نہ اس کی مثال تو ایسی ہی ہوگی کہ عباسی کے والد ۱۸۵۱ء کے عذر میں پیدا ہوئے اور عباسی کے دادا نے اپنے بیٹے کا نام تاریخی رکھا کچھ دنوں کے بعد لوگوں نے عباسی صاحب سے دریافت کیا کہ آنجناب کی عمر کیا ہے تو فرمایا کہ میرا تاریخی نام ہے میں عذر والے سال میں پیدا ہوں۔ لوگوں نے ابجد ہونے کے حساب سے جب سن پیدائش کا استخراج کیا تو ۱۸۵۶ء نکلا۔ اب جناب عباسی کے والد بزرگوار نے فرمایا کہ میری پیدائش تو عذر والے سال ہی میں ہوئی ہے لہذا ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کا عذر ۱۸۵۶ء میں ہوا ہو مگر میرا تاریخی نام غلط نہیں ہو سکتا۔ اگر جناب عباسی صاحب اپنے والد بزرگوار کے تاریخی نام کو ثابت کرنے کے لیے ہندوستان کے عذر کو بجائے ۱۸۵۶ء کے ۱۸۵۷ء میں مان لیں تو شاید ہم بھی کچھ سوچنے پر آمادہ ہوں۔

اور اگر وہ تاریخ ہند کی ایک سطر کو نہیں مٹا سکتے تو ہم تاریخ و حدیث کی بے شمار روایتوں کو کیونکر جھٹلا سکتے ہیں ؟۔

اب میں اختتام گفتگو پر جناب عباسی صاحب کی تحقیق جدید کا بعض دوسرے مصنفین سے ایک ہلکا پھلکا ساموا نہ پیش کرتا ہوں جس سے آپ جناب عباسی صاحب کی مطلق العنانی کا صحیح اندازہ کر سکیں گے۔

**عباسی صاحب :** خلافت معاویہ و یزید ص ۲۲۳ پر لکھتے ہیں۔

”ہرادرانِ مسلم اور ساتھ پیسٹھ کو فیوں کا ناقابت اندیش طور سے فوجی دستہ کے سپاہیوں پر اچانک قاتلانہ حملہ کر دینے سے یہ واقعہ محزون و یکایک اور غیر متوقع پیش آکر گھنٹہ آدھ گھنٹہ میں ختم ہو گیا“

جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ جنگ کی پہل حسینی قافلہ کی طرف سے ہوئی۔ اب سینے

جناب ابوالکلام آزاد صاحب اپنی کتاب جن کے بارے میں ص ۲ پر فرماتے ہیں۔

”واقعات کے تفحص و تحقیق میں پوری کاوش کی گئی۔ شاید اس قدر کاوش اور

جستجو کے ساتھ ان حالات کا تاریخی مجموعہ دوسری جگہ نہ مل سکے“

**آزاد صاحب :** معرکہ کربلا ص ۳ پر فرماتے ہیں :

”اس کے بعد حُر نے نہایت جوش و خروش سے تقریر کی اور اہل کوفہ کو ان

کی بد عہدی و غدر پر شرم و غیرت دلائی لیکن اس کے جواب میں انہوں (یزیدیوں)

نے تیر برسنا شروع کر دیا۔ ناچار خمیر کی طرف لوٹ آیا۔ اس واقعہ کے بعد عمر بن سعد

نے اپنی تلوار اٹھائی اور لشکرِ حسین کی طرف یہ کہہ کر تیر پھینکا۔ گواہ رہو سب سے پہلا تیر

میں نے چلایا ہے پھر تیر بازی شروع ہو گئی“

**عباسی صاحب :** خلافت معاویہ و یزید ص ۲۲۳۔

”ہرگز آزمائشوں کی جو تفصیلات بیان کی ہیں۔ واقعات سے ان کی ہرگز تصدیق

نہیں ہوتی۔ یہ روایتیں محض وضعی و اختراعی ہیں وغیرہ وغیرہ“

**آزاد صاحب :** معرکہ کربلا ص ۵۲-۵۳۔

دعمر بن سعد کو حکم تھا کہ حسین کی نعش کو گھوڑوں کی ٹاپوں سے روند ڈالے اس کا وقت آیا اس نے پکار کر کہا۔ اس کے لیے کون تیار ہے۔ دس آدمی تیار ہو گئے اور گھوڑے دوڑا کر جسم مبارک روند ڈالا (ص ۵۲) پھر تمام مقتولین کے سر کاٹے گئے۔ کل بہتر سر رکھے۔ سمرزی الجوشن، ابن الاشت، عمر بن الحجاج، عمرہ بن قیس، یہ تمام سر عبید اللہ بن زیاد کے پاس لے گئے۔ ابن زیاد کے ہاتھ میں ایک پھڑی تھی آپ کے لبوں پر مارنے لگا۔ جب اس نے بار بار یہی حرکت کی تو زید بن ارقم چلا اٹھے۔

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۱۵۲-۱۵۵۔

”امام عالی مقام دس محرم کو کربلا پہنچے“

آزاد صاحب : معرکہ کربلا ص ۱۸۔

”آخر آپ ایک اجاڑ زمین میں جا کر اتر پڑے۔ پوچھا اس زمین کا کیا نام ہے؟ معلوم ہوا کہ بلا، آپ نے فرمایا یہ کرب اور بلا ہے، یہ مقام پانی سے دور تھا دریا اور اس میں ایک پہاڑی حامل تھی۔ یہ واقعہ ۲ محرم ۶۱ء کا ہے۔

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۲۴۔

”طبری جیسے شیعہ مؤرخ کا بھی یہ بیان ہے۔ یعنی امام طبری پر

شیعت کا الزام۔

شبلی صاحب نعمانی : سیرت النبی ص ۱۹۔

”تاریخی سلسلہ میں سب سے جامع اور مفصل کتاب امام طبری کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری اس درجہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال، ثقہ اور وسعت علم کے معترف ہیں ان کی تفسیر حسن التفسیر خیال کی جاتی ہے۔ محدث ابن خزیمہ کا قول ہے کہ دنیا میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم نہیں جانتا۔“

علامہ ذہبی : میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں :-

هذا رجم بالظن الكاذب بل یہ تھوٹی بدگمانی ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ

ابن جریر (یعنی امام طبری) اسلام کے مجدد  
الاسلام المعتمدین۔  
اماموں میں سے ایک بڑے امام ہیں۔

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۳۱۹۔

امیر یزید کے مختصر زمانہ خلافت کے خلاف بیان کرنے میں مؤرخین نے  
بخل سے کام لیا ہے تاکہ ان کی انصاف پسندی، عدل گستری اور رحمدلی کے  
واقعات تجسّس و تفحص سے مل ہی جاتے ہیں۔

نوٹ : عباسی صاحب کو یہ بھی لکھ دینا چاہیے تھا کہ مؤرخین کی وہ کانفرنس کب  
منعقد ہوئی تھی جس میں یہ تجویز منظور کی گئی کہ عباسی صاحب کے امیر یزید کے حالات  
بیان کرنے میں بخل سے کام لیا جائے۔

علامہ تفتازانی : یہ حوالہ اس کتاب سے ہے جو درس نظامیہ میں داخل  
نصاب ہے۔ شرح عقائد نسفی ص ۱۱۰۔

فخن لا توقف فی شانہ بل  
فی ایمانہ لعنة الله عليه وعلى  
انصاره واعوانه۔  
پس ہم یزید اور اس کے ایمان کے بارے میں  
کوئی توقف نہیں کرتے یزید اور اس کے  
خوارین اور معین و مددگار پر اللہ کی لعنت ہو۔

عباسی صاحب : خلافت معاویہ و یزید ص ۱۳۲۔

”آپ کی ذات ستودہ صفات کو نبی پابندیوں میں نہیں لایا جاسکتا اور نہ  
آپ نے اپنے خاندان کو اس کی اجازت دی کہ آپ سے تعلق رشتہ کی بنا پر  
وہ امت پر مسلط ہونے کی کوشش کریں۔“

نوٹ : یہ ایک بہت ہی تفصیلی عنوان ہے جس میں آں بدولت نے یہ دکھانے کی  
کوشش کی ہے کہ اہلبیت کو عام مسلمانوں پر کوئی فضیلت نہیں ہے حالانکہ قرآن مجید فرماتا ہے ۱۔

قل لا اسئلكم عليه  
اجرا الا المودة فى  
القراب۔ (قرآن مجید)  
اے پیغمبر آپ لوگوں کو فراہم نہیں تم سے  
اہلبیت کی محبت کے سوا اپنی پیغمبرانہ زندگی  
کا کوئی معاوضہ نہیں چاہتا۔



آخرش اپنے قرابت داروں کی محبت کا مطالبہ کس رشتہ و ناطق سے ہے۔  
 ایسے ہی دوسرے مقام پر قرآن مجید کا ارشاد حکم ہے جس کے لیے اکثر مفسرین کی رائے  
 ہے کہ یہ آیت حضرت علیؑ، سیدہ فاطمہؑ، امام حسنؑ، اور امام حسینؑ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم  
 کے حق میں نازل ہوئی۔

انما یرید اللہ لیذہب  
 عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم  
 تطہیرا۔ (قرآن مجید)  
 تمہیں خوب خوب پاک کرے۔  
 اے اہلبیت اللہ تعالیٰ یہ چاہتا ہے  
 کہ تم سے رجس (ناپاکی) دور کرے اور  
 حدیث شریف میں ہے کہ ایک بار سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی کالی کھلی  
 میں حضرت علیؑ، سیدہ فاطمہؑ، امام حسنؑ اور امام حسینؑ کو لے کر یہ دعا فرمائی۔

اللہم ہولاء اہل مہیتی و  
 خاصتی اذہب عنہم الرجس  
 و طہرہم تطہیرا۔ (حدیث)  
 اے اللہ یہ میرے اہلبیت اور میرے  
 مخصوصین ہیں ان سے ناپاکی دور فرما  
 اور انہیں خوب خوب پاک کر دے۔

**نوٹ :** اب آل رسول کی منقبت میں لسان نبوت کے چند جہاں پر اسے ملاحظہ فرمائیں۔  
 ۱۔ ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے جعفی بن جہاد سے روایت کی کہ سیدہ عالم صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

علی منی وانا من علی۔ (حدیث)  
 علی مجھ سے ہے اور میں علی سے  
 ۲۔ ترمذی میں ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ ہمارے نزدیک علی مرتضیٰ سے بغض  
 رکھنا منافق کی علامت ہے۔

۳۔ ابن عساکر نے ابن عباس سے روایت کی کہ حضرت علیؑ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم  
 کے حق میں تین سو آیتیں نازل ہوئیں۔

۴۔ طبرانی و حاکم نے ابن مسعود سے روایت کی کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 نے فرمایا کہ علی مرتضیٰ کو دیکھنا عبادت ہے۔

۵۔ ابویعلیٰ و بزاز نے سعد بن ابی وقاص سے روایت کی کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

نے فرمایا جس نے علی کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی۔

۶۔ ولیمی کی روایت ہے کہ حضور نے فرمایا دعاؤ کی رہتی ہے جب تک کہ مجھ پر اور میرے اہل بیت پر درود نہ پڑھا جائے۔

۷۔ ثعلبی نے روایت کی کہ ”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا“ کی تفسیر میں امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ ہم ہی حبل اللہ ہیں۔

۸۔ ولیمی سے مرفوعاً روایت ہے کہ سرکارِ دو عالم نے فرمایا میں نے اپنی بیٹی کا نام فاطمہ اس لیے رکھا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اور اس کے ساتھ محبت رکھنے والوں کو دوزخ سے خلاصی عطا فرمائی۔

۹۔ امام احمد نے روایت کی کہ سرکارِ دو عالم نے حسین کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ جس شخص نے مجھ سے اور ان کے والد والدہ سے محبت رکھی وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔

۱۰۔ امام احمد نے روایت کی کہ حضور نے فرمایا اہل بیت سے بغض رکھنے والا شخص منافق ہے۔

۱۱۔ ابو سعید نے شرف النبوت میں روایت کیا کہ حضور نے فرمایا اے فاطمہ تمہارے غضبے غضب الہی ہوتا ہے اور تمہاری رضا سے اللہ راضی۔

۱۲۔ ترمذی کی حدیث ہے حضور نے فرمایا ہمارا دینا من الدنیا۔ وہ دونوں یعنی حسن اور حسین دنیا میں میرے پھول ہیں سرکارِ دو عالم کبھی سینہ سے لگاتے اور کبھی سونگھتے۔

غرضیکہ صحاح ستہ وغیرہ صحاح کی کتابیں مناقب اہل بیت سے بھر پور ہیں جس کو صرف چشمِ محبت دیکھ سکتی ہے۔ عباسی جیسے کورباطن کو کیا نظر آئے اس کو تو صرف بنو امیہ اور یزید کے حق میں روایتیں مل سکتی ہیں تعجب ہے ان لوگوں پر جو عباسی کے دوش بدوش چل رہے ہیں آج انہوں نے فضائل اہل بیت سے چشم پوشی کی ہے اگر کل انہوں نے قیامت میں ان لوگوں سے منہ پھیر لیا تو ان کا کیا حشر ہوگا؟

دوستو! ڈرو میدانِ قیامت سے یہ دنیا نا پائدار ہے اور اس کی تمام لذتیں فانی ہیں ایمان بڑی دولت ہے اور جانِ ایمان آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عقیدت و

محبت ہے اور یہ محبت اس وقت تک مکمل نہیں تاؤنیکہ آپ کے آل و اصحاب کی بارگاہ میں نیاز مندی نہ حاصل ہو۔ اسلاف اور بزرگوں کی بارگاہ میں بے ادبی اور دریدہ دہنی سے پرہیز کر و حسین کو گالیاں دے کر جنت میں نہ جاؤ گے۔ بلکہ ان کا شرف غلامی تمہیں جنت میں لے جائے گا۔ وہ نوجوانانِ جنت کے سردار ہیں اور ان کی ماں فاطمہ جنتی عورتوں کی سردار مفسرین، محدثین، ائمہ مجتہدین، علماء، اولیاء اور صلحا غرضیکہ پوری امت مسلمہ اہل بیت کی عقیدت و محبت کو حاصل زندگی سمجھتی ہے اور سب کے سب آل رسول کی عظمت و حرمت کے قائل ہیں۔ عباسی جیسے ایک نہیں ہزار سر پھرے پیدا ہوں گے مگر مردِ مسلم کے دل سے ان کی عظمت چھین نہیں سکتے۔

رسول اللہ کا وہ پیارا نواسہ جس نے ناموس رسالت کی خاطر گھر کا گھر لٹا دیا۔ وہ حسین جس نے موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر مسکرا نا سکھایا۔ اس پر پروردگارِ عالم کی ہزار ہزار رحمتیں نازل ہوں وہ اپنے جسدِ غصری میں ہمارے سامنے نہیں مگر ان کی روحانیت ہماری دستگیری و مشکل کشائی کے لیے ہر جگہ حاضر ہے۔

کشتگانِ خنجرِ تسلیم را ہر زماں از غیب جانے دیگر است

# خارجی نظریات

حقائق کے اُجائے میں

علامہ ابن کثیرؒ "البدایہ والنہایہ" جو عباسی صاحب کی کتاب کا اولین ماخذ ہے  
معرکہ کربلا کی داستان کا آغاز کرتے ہوئے سرورق پر علامہ نے یہ سرخی قائم کی ہے۔  
وهذا صفة مقتله رضى الله عنه - یعنی یہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی  
شہادت کی سرگزشت ہے۔

ماخوذ من كلام آئمة هذا  
لشان لا كما ينعمه  
اهل التشيع من الكذب  
الصريح والبهتان (رجح ص ۱۱)

جو اس فن کے ائمہ کی روایات سے  
ماخوذ ہے کہ شیعہوں نے واقعات کربلا کے بیان  
میں جس طرح افرا و غلط بیانی سے کام لیا  
ہے ان نقائص سے یہ کتاب پاک ہے۔

اس عبارت سے کتاب کی ثقاہت اور اس کے درجہ اعتبار کی طرف اشارہ کرنا مقصود  
ہے کیونکہ عباسی صاحب نے ورق درق پر شیعہ روایات اور ضعیف روایات جیسے الفاظ  
کا حربہ استعمال کر کے ہر اس روایت اور ہر اس واقعہ کا انکار کر دیا ہے جس سے مزید اور اس  
کے ساتھیوں کے کردار پر کسی طرح کی چوٹ پڑتی ہے۔

ایک اہم ترین سوال جو معرکہ کربلا کی پوری داستان کا محور ہے اور اسی اساس پر  
موجودہ تاریخ کا ایوان کھڑا ہے وہ یہ ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ اور اہل بیت کا  
قاتل کون ہے؟

سینکڑوں صفحات سیاہ کرنے کے باوجود بھی عباسی صاحب کا قلم اس حقیقت کے چہرے

سے نقاب کشائی نہیں کر سکا ہے کہ امام حسین و اہل بیت کے قتل میں کس کا ہاتھ ہے۔ تاریخ کے طالب علم کا ذہن اور الجھ جاتا ہے جب وہ عباسی کی کتاب میں پڑھتا ہے کہ یزید نے قبل حسین کا حکم دیا اور نہ اس سے رضی تھا۔ نہ ابن زیاد کے دامن پر کوئی داغ ہے اور نہ ابن سعد کی تلوار پر کوئی دھبہ! یہ پڑھ کر اچانک پردہ ذہن پر سوال ابھر آتا ہے کہ شروع سے لے کر اخیر تک سب کے سب بے گناہ و بے تعلق ہیں تو پھر آخر حسین قافلہ کے بہتر مسافروں کی لاشیں کر بلا کی خاک پر تڑپ تڑپ کر سرد کیسے ہو گئیں؟

میرا خیال ہے کہ عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں جہاں کذب و افترا اور قیاس و تخمین کا ایک انبار جمع کر لیا ہے وہاں اتنے جھوٹ کا اور اضافہ کر دیتے کہ معاذ اللہ کر بلا میں پہنچ کر حسین قافلہ نے خود کشی کر لی۔ تو ساری مشکل حل ہو جاتی اور یزید کے دامن کا غبار جو آج اپنے چہرے پر مل رہے ہیں۔ دھونے کی زحمت کی نوبت ہی نہ آتی۔

یزید کی حمایت کا جذبہ نادرل حالت میں ہوتا۔ تو یہ نکتہ عباسی صاحب کی سمجھ میں آ جاتا کہ قاتل کی طرف سے خواہ کوئی کتنا ہی صفائی پیش کرے لیکن خود اس کا ضمیر اپنی بے گناہی پر مطمئن کبھی نہیں ہوتا۔ سفاکی اور قہر و جور کا نشہ اتر جانے کے بعد نہ صرف یہ کہ جبرم کا احساس ملامت کرتا ہے بلکہ ندامت و پشیمانی اور اندیشہ عقوبت ہمیشہ کے لیے ایک آزار بن جاتا ہے۔ علامہ ابن کثیر نے اپنی کتاب میں یزید کے نفسیاتی واردات کی جو حالت بیان کی ہے وہ بالکل اس کی کاپی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

لما قتل ابن زیاد الحسین و  
من معہ بعثت بر و سلمو الی  
یزید فسر بقتلہ اولاً و حسنت  
بذاک منزلۃ ابن زیاد  
عندہ ثم لم یلیث الا قلیلاً  
حتی ندم۔ (البدایہ ج ۲ ص ۲۲۲)

جب ابن زیاد نے امام حسین اور ان کے ساتھیوں کو شہید کیا تو اس نے ان کے مقتول سرؤں کو یزید کے پاس بھیجا ابتدا میں یزید نے امام حسین کے قتل پر اپنی خوشی کا اظہار کیا اور ابن زیاد کی قدر و منزلت اس کی نگاہ میں بڑھ گئی پھر کچھ دنوں کے بعد وہ اپنے کرتوت پر شرمسار ہوا۔

پھر جب اندیشہ عقوبت اور ندامت و پشیمانی کی شدت اور بڑھ گئی اور ابن زیاد کے



کرتوت اور قبل حسین کے نتائج و عواقب کا صحیح اندازہ ہوا تو یزید کف حسرت طے لگا مٹلا اٹھا اور بدحواسی کے عالم میں ابن زیاد کو کوسنے لگا۔

فی بغضی بقتله  
الحی المسلمین و ذرع فی  
قلوبہم العداۃ فابغضنی  
البر و فاجبر بما استعظم  
الناس من قتلی حسینا ما لم  
ولا بن مرجانہ - (البدایہ ص ۲۲۲)

اس نے حسین کو قتل کر کے مجھے مسلمانوں کی نظر میں دشمن بنا دیا اور ان کے دلوں میں میری دشمنی کا بیج بو دیا۔ اب مجھے ہرنیک بد اپنے تئیں مغضوب سمجھ گا کیونکہ عام لوگوں کی نگاہ میں میرا حسین کو قتل کرنا بہت بڑی شقاوت ہے۔ مائے افسوس کیا انجام ہو گا میرا اور ابن مرجانہ (ابن زیاد) کا۔

یہ دیکھے حق ہے زبان کا صحیح ترین مقام؛ کہ خون ناحق کا الزام سر پر چڑھ کر بول رہا ہے اور جس کی دھماکے ایوانِ دمشق کے مینار سے ہل گئے۔

کیا اب بھی یزید کی بریت و صفائی کے لیے کسی تاویل کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے ”جو چپ رہے گی زبان خنجر پکارے گا آستیں کا“ یہ مصرعہ شاید اس موقع کے لیے شاعر کے ذہن میں آیا تھا۔

عباسی صاحب کی کتاب میں جو بات سب سے زیادہ دل خراش اور ناقابلِ برداشت ہے وہ یہ ہے کہ ان کی بحث کا حلقہ یزید کی بریت و صفائی تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ ان کا مقصد یزید کے مقابلہ میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نیچا دکھانا اور خطا کار و گنہگار ٹھہرانا ہے چنانچہ انہوں نے انتہائی جسارت کے ساتھ شہزادہ رسول امام عالی مقام کی محترم ذات پر خلافت اسلامیہ کے خلاف بغاوت و فروع کا الزام عائد کیا ہے اور نہایت خوشی کے ساتھ اس کے آگے پیچھے باغیوں کے حق میں وعید عذاب اور عقوبت و سزا والی حدیثوں کا انبار جمع کر دیا ہے تاکہ اچانک ذہن پر ایک چوٹ پڑے۔ اور امام حسین کی عظمت اگر لوحِ قلب سے محو نہ ہو تو کم از کم معرضِ شک میں پڑ جائے۔

بلاغوف و تردید کہہ رہا ہوں کہ عباسی صاحب نے اپنی پوری کتاب ائمہ اسلام اور مسلم مؤرخین کے مسلک و نظر سے آزاد ہو کر لکھی ہے۔ ان کا قلم تاریخی مسلمات کے تابع نہیں

بلکہ پوری تاریخ کو انہوں نے قلم کے تابع کر لیا ہے جس واقعہ کا چال انکار کر دیا جس روایت سے ذہن متفق نہ ہوا اسے وضعی کہہ دیا جو عبارت مدعا کے خلاف ہوئی اسے غلط کہہ ڈالا نہ قبول و رد کا کوئی معیار ہے اور نہ انکار و اقرار کا کوئی ضابطہ ایک بدست شرابی کی طرح قلم ہے کہ بہکتا پھرتا ہے۔ یہ کہنا خلاف واقعہ نہیں ہے کہ عباسی صاحب نے سانحہ کربلا کی تاریخ لکھی نہیں ہے بنائی ہے۔

علم و تحقیق کے نازک ترین مرحلہ نے نیت کا اخلاص ایک لمحہ کے لیے بھی ان کا شریک عمل نہیں ہو سکا ہے ان کے قلم کی روشنائی میں جذبات کا عنصر اتنا غالب ہو گیا ہے کہ بے لاگ تحقیق کا نام و نشان بھی کہیں نہیں ملتا۔ یزید کے جذبہ حمایت میں جگہ جگہ انہوں نے ظن و تخمین اور وہم و قیاس کا جھوٹا سہارا لے کر جزم و یقین اور ادغان و اعتقاد کا دامن جھٹک دیا ہے۔

علامہ ابن خلدون جن کے متعلق عباسی صاحب نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے۔

ایک منفرد مثال علامہ ابن خلدون کی ہے جنہوں نے اپنے شہرہ آفاق مقدمہ تاریخ میں بعض مشہور وضعی روایات کو نقد و درایت سے پرکھنے کی کوشش کی اور نام نہاد مؤرخین کے بارے میں صاف کہا کہ تاریخ کو خرافات اور دہی روایات

سے انہوں نے لیتے ہوئے دیا۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۷)

عباسی صاحب کی نیت اگر صاف ہوتی تو کم از کم یہی دیکھنے کی زحمت گوارا فرمالتے کہ خود ان کے معتمد مؤرخ ابن خلدون امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موقف اور یزید کی سیرت و کردار کے بارے میں کیا لکھتے ہیں۔

پڑھئے اور سر پٹے کہ کیسے کیسے مغتری آپ کے ماحول میں جنم لے رہے ہیں۔

و اما الحسين فانه لما ظهر فسق	لیکن امام حسین کا معاملہ یہ ہے کہ یزید کا فسق و فجور
يزيد عند الكافة من اهل اعصره	جب تمام اہل زمانہ پر آشکار ہو گیا تو کوفہ کے عجمین
بعثت شيعة اهل البيت بالحكومة	اہل بیت نے امام حسین کے پاس چٹھی بھیجی کہ وہ

للعسین ان یاتیهم فیکرموا  
 بامرہ فراسی العسین ان الخرج  
 علم ینید متعین من اجل  
 فسقہ لا سیما من لہ القدوۃ  
 علی ذالک وظنہا من نفسہ  
 باہلیۃ وشرکتہ - (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸)  
 کہ بلائیں امام حسین کے ساتھ جو معرکہ پیش آیا اس کی بابت علامہ لکھتے ہیں۔

والعسین فیہا  
 شہید مثاب وعلی حق  
 واحتماد - (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸)  
 یعنی حسین اپنے واقعہ قتل میں شہید اور مستحق  
 اجر و ثواب ہیں اپنے اقدام میں وہ حق پر  
 تھے اور یہ ان کا اجتہاد تھا۔

عباسی صاحب کے حق میں امام کے اقدام کی راستی پر اس سے زیادہ مستند شہادت اور  
 کیا ہو سکتی ہے اب عباسی صاحب میں اگر کچھ بھی جرات ہو تو اپنے معتمد مورخ کا گہ بیان پکڑ کر  
 پوچھیں کہ بغاوت خردج پر ثواب ملتا ہے اور اس راہ میں جو قتل ہو جائے اسے شہید کہتے  
 ہیں۔ کیا اس صراحت کے بعد کہ امام حسین رضی اللہ عنہ یزید کے خلاف اپنے اقدام میں حق  
 پر تھے کسی بحث کی گنجائش رہ جاتی ہے۔

آخر میں علامہ نے ان لوگوں کے خیالات کا شدت کے ساتھ رد کیا ہے جو کہتے ہیں کہ  
 امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ جدال و قتال، فتنہ، بغاوت فرد کرنے کی غرض سے  
 جائز تھا۔ اور یزید نے اپنا شرعی حق استعمال کیا۔ ذیل میں ایسے خیالات کی  
 تردید ملاحظہ فرمائیے۔

وقد غلط القا ضی ابو بکر ابن العز  
 المالکی فی هذا فقال فی کتابہ الذی  
 سماہ بالعواصم القوا صوما معناه  
 ان الحسین قتل مشرع جدہ وهو  
 یعنی قاضی ابو بکر ابن عربی مالکی نے اپنی کتاب  
 العواصم والعواصم میں یہ کہہ کر سخت غلطی کی ہے  
 کہ امام حسین اپنے نانا کی شریعت کے مطابق  
 قتل کیے گئے غلطی کی وجہ یہ ہے کہ شریعت نے

غلاماً حملتہ علیہ الغفلة  
عن اشتراط الاعمال  
العامل ومن اعدل  
من الحسين في زمانه في امامته  
وعدالة في قتال  
اهل الاراء۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸)

امام کے خلاف کھڑے ہونے والے کے یہ قتل  
کی جو سزا تجویز کی ہے وہاں شرط یہ ہے کہ وہ  
امام عادل ہو۔ قاضی صاحب نے امام عادل کی اس  
شرط کو نظر انداز کر دیا ہے حسین کے نماز میں  
ملت کی امامت و سرداری کے لیے امام حسین سے  
زیادہ عامل و کامل کون ہو سکتا ہے۔

یہ وہی قاضی ابوبکر بن عربی اور ان کی کتاب العواصم والقواصم ہے۔ عباسی صاحب  
نے جس کا حوالہ اپنی کتاب کے صفحہ ۵۲ پر شد و مد کے ساتھ پیش کیا ہے خود ان کے معتد مورخ  
علامہ ابن خلدون نے قاضی صاحب کے استدلال کی دھجیاں اڑا دیں۔ تعجب ہے کہ اس کے باوجود  
بھی عباسی صاحب نے قاضی صاحب کے قول پر اعتماد کیا ہے لیکن اب یہ کوئی تعجب کی بات  
نہیں ہے اس طرح کی خیانت و تحریف اور نقائص و انتقام سے پوری کتاب لبریز ہے۔

یہیں سے عباسی صاحب کی پیش کردہ ان تمام حدیثوں کا صحیح محل بھی متعین ہو گیا جو  
امام المسلمین کے خلاف خروج و اقدام سے متعلق و عید عذاب پر مشتمل ہیں یعنی وہ تمام حدیثیں  
ان لوگوں کے حق میں ہیں جو امام عادل کے خلاف خروج کریں۔ یزید جیسے سلطان جابر کو ان  
حدیثوں کے دامن میں پناہ لینے کا کوئی حق نہیں ہے۔

اب ذرا تاریخ کے آئینہ میں یزید کی سیرت، ذکر دار اور اس کے جور و ظلم کی داستان  
ملاحظہ فرمائیے اور فیصلہ کیجئے کہ کیا ملت اسلامیہ کے ایک امام عادل کی یہی زندگی ہو سکتی ہے۔  
علامہ ابن کثیر اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

وقد روى ان يزيدي كان قد اشتهى  
بالمعارف وشرب الخمر والغناء  
والصيد واتخاذ العلمان والفتيان  
والكلاب والنطاح بين الكباش  
والدياب والفرد وما من يوما

نقل در ایست ثابت ہے کہ یزید سرود و نغمہ  
ساز و راگ، شراب نوشی اور سیر و شکار کے اندر  
اپنے زمانے میں مشغور تھا۔ نوکر لڑکوں کا نسنے والی  
دو شیرازوں اور کتوں کو اپنے گرد جمع رکھتا تھا۔  
سینگ مارے لڑاکا مینڈکھوں، سانڈھوں اور

الایصبح فیہ مخمورا و  
 کان یشد القرد علی فرس مرچة  
 بجبال و سیوق و یلبس القرد فلاس  
 الذهب و کذلک الغلمان و کان  
 یسابق بین الخیل و کان اذا مات  
 القرد حزن علیہ -  
 (البدایہ و النہایہ ص ۲۳۶)

بندوں کے درمیان لڑائی کا مقابلہ کرتا تھا  
 ہر دن صبح کے وقت نشہ میں مخمور رہتا تھا۔ زمین  
 کستے ہوئے گھوڑوں پر بندوں کو رسی سے باندھ  
 دیتا تھا اور پھرتا تھا۔ بندوں اور نو عمر لڑکوں  
 کو سونے کی ٹوپیاں پہناتا تھا۔ گھوڑوں کے  
 درمیان دوڑ کا مقابلہ کرتا تھا جب کوئی بند  
 مرجاتا تو اس کا سوگ مناتا تھا۔

لاحظہ فرمائیے اسی کروت پر عباسی صاحب آج تیرہ سو برس کے بعد واویلا مچا رہے ہیں  
 کہ امام حسین نے یزید کو ملت اسلامیہ کا امیر و خلیفہ کیوں نہیں تسلیم کیا۔  
 عباسی صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۲۹ پر یزید کے خصائل محمودہ شمار کرانے کیلئے  
 البدایہ کی جو تمام عبارت نقل کی ہے وہ اتنے ہی پر ختم نہیں ہو گئی اس کے ساتھ  
 یہ بھی ہے۔

و کان فیہ ایضاً اقبال علی الشہوات  
 و ترک بعض الصلوٰۃ و امانتہا ف  
 غالب الاوقات - (البدایہ ص ۲۳)  
 اور اس کے اندر شہواتِ نفس کی طرف میلان  
 اور بعض نمازوں کے ترک اور اکثر اوقات میں  
 انہیں نذر بغفلت کر دینے کی عادت تھی۔

امام حسین کا صحیح موقف سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ آپ اصطلاحی امام المسلمین کی  
 اہلیت و استقلال کے سلسلہ میں ایک اصولی بحث ذہن میں محفوظ کر لیجئے۔ علامہ ابن حزم  
 اپنی مستند کتاب المجلی میں ارشاد فرماتے ہیں۔

وصفة الامام ان یکون مجتنباً للکلمات  
 و مستزاً بالصفاً و عالماً بما ینخصه  
 حسن السیاسة لان هذا  
 لذی کلف بہ - (المجلی)  
 امام کی شان یہ ہے کہ وہ کلمات سے اجتناب  
 کرے اور صفات کا اظہار نہ کرے حسن سیاست  
 تدبیر ملک کی خصوصیات کو جاننا ہو کیونکہ  
 اسی بات کا وہ مکلف ہے۔

اسی کی چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں۔



فان قام على الامام القرشي من هو  
خير منه او مثله او دونه قتلوا  
كلهم معه لما ذكرنا قبل الا يكون  
جامئا فان كان جائزا فقام عليه مثله  
او دونه قتل معه القائم لانه منكر  
زائد فان قام عليه اعدل منه وجب  
القتال مع القائم لانه تغير  
منكر۔ (المجلی ص ۳۹۲)

پس اگر قرشی امام کے خلاف ایک ایسا شخص کھڑا  
جو اس سے بہتر ہو یا اس کے مثل ہو یا اس سے کم  
ہو تو چاہیے کہ سب متحد ہو کر اس کے ساتھ قتال  
کریں بجز اس کے کہ وہ امام غیر عادل ہو پس اگر وہ  
امام غیر عادل ہے اور اس کے مقابلہ میں ایسا شخص  
کھڑا ہو جو اس کے مثل ہے یا اس سے کم ہے تو  
چاہیے کہ سب متحد ہو کر اس کے ساتھ قتال کریں  
اور اگر اس کے مقابلہ میں ایسا شخص کھڑا ہو جو  
اس سے بہتر ہے تو چاہیے کہ سب اس کھڑے ہونے والے کے ساتھ متحد ہو کر اس امام جابر  
کے خلاف قتال کریں کیونکہ یہ امر منکر کی تغیر ہے۔

یہی تغیر منکرات کی سب سے بڑی تطہیر ہے۔ قہر و جبر کا سلطان تیغ بے نیام لیے اس  
راہ میں ہر وقت کھڑا رہتا ہے۔ یہ راہ صرف مردان سرزدوش و دغا داران اور جان سپار کی ہے  
یہاں کسی اور کا یا را نہیں؟ اسی حقیقت کی جانب سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
نے اس مشہور حدیث میں اشارہ فرمایا ہے۔

افضل الجہاد کلمۃ حق عند  
سلطان جائز۔ (صحاح متہ)

سب سے بہتر جہاد وہ کلمہ حق ہے جو کسی جائز و غیر  
عادل بادشاہ کے سامنے بر ملا کہا جائے۔

دوسری حدیث میں فرماتے ہیں ۱۔

من رأى منكم منكرا فليغير

بيده فان لم يستطع فليسانه

وان لم يستطع فليقلبه وذاك

اضعف الايمان۔ (قومذی)

تم میں سے جو شخص بھی کوئی برائی دیکھے تو اسے چاہیے کہ  
اپنے ہاتھ سے مٹا دے اور اس کی قدرت نہیں ہے  
تو زبان سے مذمت کرے اور اگر اس کی بھی استطاعت  
نہیں ہے تو دل سے برا سمجھے اور یہ ایمان کا ضعیف حصہ ہے۔

جس کے گھر سے ملت کا چشمہ پھوٹا ملت سیراب ہوئی، تطہیر ملت کی ذمہ داری بھی اسی پر سب  
سے زیادہ تھی۔ وقت نے انہیں نہایت درد و کرب کے ساتھ پکارا اور انہوں نے نہایت خندہ

پیشانی کے ساتھ جواب دیا اور زمین و آسمان کی کائنات شاہد ہے کہ بلا ریب وہ اس اعزاز کے مستحق تھے۔ عباسی کے معتد مورخ ابن خلدون کی صراحت گزر چکی ہے: "ومن اعدل من الحسين في زمانه في امامته" ملت کی امامت و قیادت کے لیے امام حسین کے زمانے میں امام حسین سے زیادہ عادل و کامل اور کون ہو سکتا تھا۔

غور سے سینے اعتراف کے ان کلمات میں صداقت کی روح بے محابا بول رہی ہے یزیدی عہد حکومت کے منکرات کی تغیر اور ملت کی تطہیر اسی امام عالی مقام کا بنیادی نصب العین اور یزید کے خلاف اقدام کا اصل محرک تھا۔ کربلا کے پورے سفر نامے میں یہ حقیقت جگہ جگہ نمایاں ہے۔

چنانچہ حرم قمیہ کی حراست میں طریقی عذاب و قادیسیہ سے کربلا کی طرف پلٹتے وقت امام نے جو تاریخی خطبہ دیا تھا وہ آج بھی کتابوں میں محفوظ ہے۔ اقدام و نصب العین کا پس منظر سمجھنے کے لیے خطبہ کا لفظ لفظ ضمانت ہے۔ ذیل میں اس کا ایک اقتباس پڑھیے اور ذہن کو گذشتہ مباحث کے ساتھ مستحضر رکھیے۔

اے لوگو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص کسی سلطان جبار کو دیکھے کہ اس نے خدا کی حرام کردہ چیزوں کو حلال ٹھہرایا ہے عہد الہی کو توڑ رہا ہے سنت رسول اللہ کی مخالفت کر رہا ہے اللہ کے بندوں کے ساتھ ظلم اور زیادتی کا معاملہ کرتا ہے پس یہ سب کچھ دیکھتے جانتے بھی اپنے قول و عمل سے اس شر کو مٹا کر اپنا فرض نہیں ادا کرتا تو خدا کا تقاضا عدل ہے کہ اسے اس کے ٹھکانے تک پہنچا دے غور سے سنو کہ ان یزیدیوں نے شیطان کی اطاعت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور خدا کی بندگی کو چھوڑ رکھا

ایہا الناس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رآی سلطانا جائرا مستحلا لحرام اللہ ناکثا لعہد اللہ مخالفا لسنة رسول اللہ یعمل فی عباد اللہ بالاثم والعدوان فلم ینغیر ما علیہ بفعل ولا قول کان حقاً علی اللہ ان یدخلہ مدخلہ الا وان ہولاء قد لزوا طاعة الشیطان و تذکر طاعة الرحمن و اظہر و الفساد و عطلوا الحدود و استأثروا بالقی و احلوا حرام اللہ و حرما

احلالہ وانا حق منہ —————  
 غیہ۔ (کامل ابن اثیر ص ۳۱۲)  
 ہے ان لوگوں نے ہر طرف فساد برپا کر رکھا  
 اور شریعت کی تعزیرات کو معطل کر دیا اور  
 سرکاری مال کو ذاتی مفاد پر خرچ کیا۔ خدا کے حرام کو حلال کیا اور حلال کو حرام کر دیا اور ان  
 یزید کوں کے شر کے مٹانے والوں میں میں سب سے زیادہ مُحق ہوں۔

ذراہ انا حق من غیہ کا زور بیان ملاحظہ فرمائیے۔ گزشتہ اوراق میں امام المسلمین کی  
 اہلیت و استقلال سے متعلق علامہ ابن حزم کی جو عبارت نقل کی گئی ہے اب ذرا اس کی اسپرٹ  
 میں خطبے کے الفاظ پر غور کیجئے کہ کیا اب بھی امام کے اقدام کو غلط کہا جاسکتا ہے اور کیا اب  
 بھی انہیں اصلاحی باغی ٹھہرانے کے لیے علم و تحقیق کا کوئی ہلکا سا سہارا بھی مل سکتا ہے یہ  
 اور بات ہے کہ کوئی شخص حدود و روایت و نقل سے آزاد ہو کر اپنے دل کا عقیدہ ہی یہ بتا  
 لے۔ نرم سے نرم لب و لہجہ میں اس طرح کے تمخیل کو شقادت و بد بختی کی پسندیدہ جبارت  
 تو کہہ سکتے ہیں لیکن علم و تحقیق کا مفاد ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔

بحث کے اختتام پر بے ساختہ ذہن میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے جس کا ازالہ بہت  
 ضروری ہے کہ آخر ہم اپنے تئیں ان صحابہ کرام سے بارے میں کیا عقیدہ رکھیں جنہوں نے یزید  
 کے خلاف تغیر منکر کی مہم میں عملاً امام حسین رضی اللہ عنہ کا ساتھ نہیں دیا تھا۔ تو اس امر  
 کا فیصلہ خود عباسی کے معتد مورخ ابن حسلدون نے اپنے مقدمہ میں نہایت وضاحت  
 کے ساتھ کر دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے :-

واما غیر الحسین من الصحابة الذين كانوا بالحجاز ومع يزيد بالشام والعراق ومن التابعين لهم قروا وان الخرج على يزيد وان كان الهرج والدماء فاقصروا على ذلك ولو تابعا الحسين ولا انكروا عليه ولا

اور لیکن امام حسین کے علاوہ بعض صحابہ و تابعین جو  
 حجاز و شام و عراق میں تھے ان کی رائے یہ تھی  
 کہ یزید اگرچہ فاسق و اہل ہے لیکن قتل و خوریزی  
 کے باعث اس کے خلاف کسی طرح کا اقدام  
 صحیح نہیں ہے۔ اسی وجہ سے عملاً انہوں  
 نے امام حسین کا ساتھ نہیں دیا۔ امام حسین  
 کے اقدام کے حق ہونے سے انہوں نے

اشمہ لائنہ مجتہد و هو اسوة  
المجتہدین ولا یذهب بک  
لفظ ان تقول بتائیم ہوا  
بمخالفتہ الحسین و قعودہ  
عن نصرہ ————— انہ عن اجتہاد  
منہم۔ (مقدم ابن خلدون ص ۱۸)

انکار نہیں کیا اور نہ انہوں نے امام حسین  
کو خطا کار و گنہگار ٹھہرایا کیونکہ وہ مجتہد ہیں اور  
مجتہد کی یہی شان ہے اس غلطی سے ہمیشہ  
بچنا کہ امام حسین کا ساتھ نہ دینے کی وجہ سے  
صحابہ کو گنہگار کہو ————— کیونکہ یہ بھی ان کا  
ایک اجتہاد تھا۔

اس عبارت میں تین اشارات خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔  
اولاً۔ یہ کہ تطہیر ملت کی اس عظیم الشان مہم میں بعض صحابہ کرام کی عدم شرکت کی وجہ یہ  
نہیں ہے کہ وہ لوگ یزید کی امارت سے مطمئن تھے بلکہ ان کی مصلحت یہ تھی کہ عزل امیر کے لیے  
جن وسائل غلبہ و طاقت کی ضرورت تھی وہ اس وقت میسر نہیں تھے۔ بے سرو سامانی کی  
حالت میں اس طرح کے اقدام سے سوائے اس کے کہ قتال و خون ریزی ہو اور کوئی نتیجہ  
ان کی نگاہ میں متوقع نہیں تھا۔

ثانیاً۔ یہ کہ اگرچہ بعض صحابہ اس راہ میں عملاً امام حسین کی رفاقت سے دست کش  
رہے لیکن کبھی بھی انہوں نے امام حسین کو غلط کار و گنہگار نہیں سمجھا اور نہ ہی ان کے اقدام  
پر کسی طرح کا انکار کیا۔

ثالثاً۔ یہ کہ صحابہ کرام اور امام حسین سب کے سب مجتہد تھے صحابہ کی نگاہ اسباب ظاہری  
کے فقدان اور مصلحت کے تقاضوں پر تھی وہ صحیح وقت کا انتظار کر رہے تھے اور امام حسین کا نظریہ  
یہ تھا کہ تغیر منکر کی مہم میں ہمارا فرض کامیابی کی ضمانت نہیں ہے۔ باطل و منکر کے خلاف قدم اٹھا دینا  
یہی ادائیگی فرض کے لیے بہت کافی ہے نتائج کا کفیل خدا ئے قدیر ہے۔ ہمارا کام صرف یہ ہے کہ  
ہم صحیح کو صحیح کہ دیں اور غلط کو غلط تاکہ خوب و ناخوب کا امتیاز طے نہ پائے۔

غرض دونوں کی نگاہ دین کی مصلحت اور شریعت کے مفاد پر تھی۔ دونوں یزید کی نا اہلیت پر  
متفق تھے، اختلاف صرف وقت کے تعین میں ہے اور چونکہ دونوں درجہ اجتہاد پر تھے اس لیے ان  
میں سے ہر ایک کی فکر اپنے فیصلہ میں آزاد تھی۔ ضابطہ کے طور پر کوئی کسی کو اپنی رائے کا تابع نہیں بنا سکتا تھا۔  
(ارشد القادری)

# خلافت حضرت علی کرم اللہ وجہہ

## عقائد کی روشنی میں

پچھلے دنوں کے بعد دیگرے دو نابکار کتابیں شائع ہوئیں معاویہ و یزید اور اموی ذوالخلافت۔ اس کے جواب میں سوائے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے کہ اس کے لیے خدا سے ہدایت کی دعا کی جائے۔ اور حکومت سے پُر زور مطالبہ کیا جائے کہ خلافت معاویہ و یزید کے ساتھ ساتھ یہ روسیہ کتاب بھی قانوناً ممنوع قرار دی جائے۔

محمود احمد عباسی کی ہمت پرانہ کی (بقول ان کے سعادت مند بھتیجے کے) واقعی داد نہیں دی جاسکتی کہ انہوں نے کس چابک دستی سے اتحاد بین المسلمین کی جدوجہد کی ہے اور بزمِ خویش عام موزعین اسلام کے غلو و تعصب کا پردہ چاک کرنے کی کامیاب کوشش میں خود تقدیس اسلام کی پاک چادر پارہ پارہ کرنی چاہی ہے اور حمایت یزید کے جوش میں خلافت امویہ کا وہ تاریک پس منظر تصنیف فرمایا ہے جس میں حضور مولائے کائنات رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کو بالکل مجروح کر ڈالا۔

چنانچہ آپ نے شاہ ولی اللہ صاحب اور ابن تیمیہ کی عبارتوں کے ساتھ کچھ اپنی باتیں ملا کر یہ کہہ دیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت قائم ہی نہیں ہوئی۔ ان کی خلافت تو معاذ اللہ سبائیوں کی ساختہ و پرداختہ تھی ان کی بیعت پر تو اہل حل و عقد جمع بھی نہ ہوئے۔

خلافت و امامت بالخصوص مولائے کائنات رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسئلہ خلافت



اسلام کی ابتدائی صدیوں سے اہل سنت و جماعت کے نزدیک ایک طے شدہ عقیدہ بنا ہوا ہے اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ مولائے کائنات کی خلافت کی دو حیثیتیں ہیں۔  
تاریخی اور کلامی۔

یعنی ایک تو اس کی تاریخی حیثیت کہ اس کے بارے میں تاریخی روایتیں کیا ہیں بطری میں کیا ہے، ابن اثیر نے کیا لکھا ہے مسعودی کی روایتوں میں کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔

دوسرے عقیدے کی، یعنی مولانا علی کی خلافت کے بارے میں تمام اہل سنت و جماعت کا ایک متفقہ عقیدہ بھی ہے کہ اگر بالفرض دنیا سے تاریخ کی تمام کتابیں ناپید بھی ہو جائیں اور ہمارے پاس خلافت شیعہ خدا کے بارے میں علم کا دوسرا کوئی ذریعہ نہ رہ جائے تو صرف عقائد و کلام کی ہی کتابوں سے ہمارا یہ یقین مستحکم عقیدہ رہے گا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق ہے کیونکہ آئمہ اہل سنت میں اس بارے میں دو رائیں ہیں ہی نہیں اور عقائد کی ساری کتابیں اس باب میں منقذ اللسان ہیں اپنے اس مضمون میں ہم صرف اسی حیثیت سے نصوص پیش کریں گے کہ خلافت حضرت علی کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا عقیدہ کیا ہے اور عباسی صاحب اس سے پھر کہ مسلمانوں کو کہاں لے جانا چاہتے ہیں آئندہ اگر وقت نے ساتھ دیا تو اس کی تاریخی حیثیت سے بھی بحث کی جائے گی پھر ایک مستقل مضمون میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش ہوگی کہ اذالۃ الخفاد منہاج السنہ کی جو عبارتیں عباسی صاحب نے نقل کی ہیں ان میں کچھ تبدیلی ہے، فہم مطلب میں کوتاہی ہوگی اور وہ عبارتیں متبادل استناد بھی ہیں یا نہیں۔

## خلافت کجمن طریقوں سے ثابت ہوتی ہے

المقصد الثالث فیما ثبت الامامة  
انما ثبت بالنص من الرسول و  
من الامام السابق و بیعة اهل الحل  
والعقد عند اهل السنة والجماعة۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا امام سابق کی  
نص اور بیان کہ دینے سے کہ میرے بعد  
فلاں خلیفہ ہوگا امامت ثابت ہو جاتی  
ہے اور اہل حل و عقد کی بیعت سے۔

امامت منعقد کے دو طریقے ہیں۔  
اہل حل و عقد کا بیعت کر لینا اور  
گذشتہ امام کی وصیت کا موجود ہونا۔

الامامة تنفقد من وجهين احل احدهما  
باختيار اهل الحل والعقد والثاني  
بعهد الامام من قبل۔

(الاحكام السلطانية للماوردي ص ۱)

متوفی سنہ ۴۵۰ھ

خلافت چند طریقوں سے قائم ہوتی ہے۔  
اہل حل و عقد علماء، رؤساء، امراء اور سرداران فوج  
میں جو لوگ صائب رائے اور مسلمانوں کے خیر خواہ  
ہوں۔ ان کی بیعت جیسے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی خلافت منعقد ہوئی اور اس طرح  
کہ خلیفہ لوگوں کو کسی کے بارے میں وصیت کر  
جائے جیسے حضرت عمر کی خلافت یا کسی قوم میں  
بجائے شوریٰ کے ذریعے ہو۔ جیسے حضرت عثمان  
بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہما کی خلافت یا کوئی ایسا  
آدمی جو خلافت کی شرائط پر پورا اترتا ہو خود  
بخود لوگوں پر غالب آجائے۔

وتنفقد الخلافة بوجه بيعة اهل  
الحل والعقد من العلماء والروساء  
وامراء الاجناد ممن له رأى ونصيحة  
المساكين كما انعقدت خلافة ابي بكر  
رضي الله تعالى عنه وبان بيوصى  
لخليفة الناس به كما انعقدت خليفة  
عمر رضي الله تعالى عنه ويحبل شوري  
بين قوم كما كان عند انعقاد خلافة  
عثمان بل على رضي الله عنهما واستيلا  
رجل جامع للشرف ط على الناس۔

(رحمة اللہ علیہ جلد دوم ص ۱۵)

(شاہ ولی اللہ دہلوی)

مذکورہ بالا کتابوں میں اول الذکر خالص عقائد کی کتاب ہے اور بقیہ دونوں کتابیں  
مسائل شرعیہ اور سیاست، دونوں کی جامع۔ شاہ صاحب نے انعقاد خلافت کی صرف  
ایک شق استیلا کا اعتراف کیا ہے ورنہ انہیں دو وجہوں کو بھلا کر بیان کر دیا ہے۔ مثلاً  
علامہ ماردی اور صاحب شرح مواقف نے جس چیز کو بیعت اہل الحل والعقد سے  
تکلیف دیا تھا اسی کو شاہ صاحب دو حصوں میں بانٹ دیتے ہیں۔ بیعت اہل حل و عقد  
اور شوریٰ تو ہم، خلاصہ یہ کہ نصب امام کے دو بنیادی طریقے ہیں۔

رسول یا امام سابق کی کسی شخص کے بارے میں نص یا اہل حل و عقد کا اجماع اسے کہہ دیکھنا ہے کہ حضور مولائے کائنات رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت و خلافت کا ثبوت ان دونوں طریقوں میں سے کسی طریق پر ہے یا نہیں۔ اس کے لیے ہم بلا تبصرہ مختلف عقائد و کلام نیز آئمہ اعلام کی کتابوں سے تصدیقات کرتے ہیں۔

## حضرت علی کی خلافت پر اہل حل و عقد کا اجماع

جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید ہوئے تو لوگ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعت پر جمع ہو گئے۔

تمام لوگوں میں انبیاء کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں پھر عمر فاروق اس کے بعد حضرت عثمان غنی تب حضرت علی رضی اللہ عنہ علیہم السلام کا مرتبہ اور خلافت بھی اسی ترتیب پر ہے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے اور خلافت کے بارے میں انہوں نے کوئی تصریح نہ فرمائی تو کبار مہاجرین و انصار نے جمع ہو کر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے گزارش کی اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کی کیونکہ اپنے زمانہ میں وہ سب افضل اور خلافت کے اہل تھے اور ان لوگوں میں باہم جو جھگیں اور مخالفتیں ہوئیں وہ خلافت کے بارے میں نہ تھیں۔ وہ تو اجتہادی غلطی تھی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت صحابہ کرام کے

ولما استشهد اتفاق الناس علی بیعة علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (شرح مواقف ص ۴۴)

افضل البشرینا الصديق ثم الفاروق ثم عثمان ثم علی المرتضى وخلافهم علی هذا الترتیب۔

(عقائد نفی)

ثم استشهد وترك الامر مهملا فاجمع كبار المهاجرين والانصار علی علی والتصوامة قبول الخلافة و بايعوه لما كان افضل اهل عصره و اولی هم بالخلافة و ما وقع من المخالقات والمخاريات لم یکن من نزاع خلافة بل عن خطأ فی الاجتهاد۔

(شرح عقائد ص ۱۹)

واما خلافة علی رضی اللہ عنہ فكانت

اجماع سے ثابت ہے عبداللہ بن نبہ نے محمد بن  
 حنفیہ سے روایت کی کہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ  
 کے ساتھ بیٹھا تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ  
 محصور تھے ایک آدمی نے آکر کہا حضور عثمان غنی  
 رضی اللہ عنہ ابھی ابھی شہید کر دیئے گئے۔  
 حضرت علی نے کھڑے ہونے کا ارادہ کیا تو  
 میں نے ان کی مکرہام لی کہ لوگ کہیں ان کو بھی  
 تکلیف نہ پہنچائیں آپ نے فرمایا تیری ماں نہ  
 رہے مجھے چھوڑا پھر اٹھ کر نقل حضرت عثمان  
 رضی اللہ عنہ پر تشریف لائے اور پھر اپنے گھر  
 جا کر دروازہ بند کر لیا۔ لوگ آئے اور کہا حضرت  
 عثمان شہید کر دیئے گئے اور خلیفہ کا ہونا ضروری  
 ہے اور آپ سے زیادہ اس کا کوئی اہل نہیں اس  
 لیے آپ بیعت کے لیے ہاتھ بڑھائے آپ نے  
 کہا میں تمہارے بنسبت امیر کے وزیر اچھا رہوں گا  
 اس لیے مجھے معذور رکھو جب لوگ کسی طرح رضی  
 نہ ہوئے تو آپ نے فرمایا میری بیعت علی الاعلان  
 ہوگی پس آپ مسجد میں تشریف لائے اور لوگوں  
 نے آپ کی بیعت کی اس لیے آپ برحق ہوئے  
 اور وقت شہادت تک امام برحق رہے۔ خوارج  
 (ان کے لیے بربادی ہو) یہ کہتے ہیں کہ آپ  
 کبھی خلیفہ بننے ہی نہیں۔

من اتفاق الجماعة و اجماع  
 الصحابة الماروى عبد الله بن بنة  
 عن محمد بن حنفية قال كنت  
 مع علي بن ابي طالب رضي الله  
 عنه و عثمان بن عفان محصور  
 قاتاه رجل فقال ان اميرا المؤمنين  
 مقتول الساعة قال فقام علي  
 رضي الله عنه فاخذت بوسط تحتي فاعليه  
 فقال خل لا ام لك قال قاتى على  
 الدار وقد قتل عثمان رضي الله عنه  
 قاتى دارة ودخلها فاعلق بابها قاتاه  
 الناس فصرخوا عليه الباب فدخلوا  
 عليه فقالوا ان عثمان قد قتل وبدلا  
 للناس من خليفة ولا نعلم احدا  
 احق بها منك فقال علي لا تريدوا في  
 فاني لكم وزير خير من امير قالوا والله  
 لا نعلم احدا احق بها منك فقال  
 رضي الله عنه فان بيعتي لا تكون  
 سرا ولكن اخرج الى المسجد فبايعه  
 الناس فكان اماما حقا الخ ان  
 قتل خلافت ما قالت الخوارج انه  
 سم يكن اماما فقط تباليهم۔

مذکورہ بالا عبارت میں اگر یہ دیکھا جائے کہ اس روایت کی تاریخی حیثیت اتنی مضبوط ہے کہ خود حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس پر اتنا اعتماد کہ یہ روایت اپنی کتاب میں تحریر فرمائی اور اسی بنیاد پر مولا علی کی خلافت کے برحق ہونے کا فیصلہ فرمایا اس سے قطع نظر ہم نے صرف یہ دیکھنا ہے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کان اما محقا فرمایا۔ مزید ارشاد فرماتے ہیں:-

ان علیاً رضی اللہ عنہ کان علی الحق  
فی قتالہم لانه یعقہ صحۃ  
امامتہ علی ما بیننا اتفق اہل  
الحل والعقد من الصحابة علی  
امامتہ وخلافۃ۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے مقابل سے قتال  
میں حق پر تھے کیونکہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ  
حضرت علی کی خلافت کے حق ہونے کا اعتقاد  
رکھتے تھے جیسا کہ ہم نے بتایا ہے کہ صحابہ میں اہل  
حل وعقد آپ کی خلافت کے متفق ہے۔

(ص ۸)

فالنبرة انقضت بوفاة النبي صلى الله  
عليه وسلم والخلافة التي لا سيف  
فيه المقتل عثمان والخلافة بتمهاده  
على رضی اللہ عنہ وخلع الحسن۔

نبوة حضور کے وصال سے ختم ہو گئی اور وہ  
خلافت جس میں تلوار نہ چلی شہادت حضرت  
عثمان رضی اللہ عنہ سے اور خلافت کا خاتمہ  
حضرت علی کی شہادت اور امام حسن کے خلافت  
پھوڑ دینے سے ہوا۔

(حجة الله البالغة ص ۲۱۴)

قابل غور یہ امر ہے کہ اگر عباسی صاحب کا بیان صحیح ہے کہ ازالۃ الخفاء میں شاہ صاحب  
نے یہ فرمایا کہ خلافت حضرت علی کے لیے قائم نہ ہوئی تو حجۃ اللہ البالغہ میں جگہ جگہ ان کی خلافت  
کا اثبات کس طرح فرما رہے ہیں۔

بسوخت عقل نہ حیرت کہ ایں چہ بو العجیبیت !

واما فی زمن علی رضی اللہ عنہ و  
من نازعة فقد قطع المشرع صلی اللہ  
عليه وسلم طول کم الخلافۃ بقولہ

حضرت علی اور ان کے مخالفین کے زمانہ میں  
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر خلافت  
کی امید دوسرے لوگوں کیلئے منقطع کر دی کہ



عليه السلام اذ بويح للخليفتين  
فاقتلوا الاخر منها والعجيب كل العجب  
من حق واحد كيف ينقسم ضربين  
والخلافة ليست بحجم ينقسم  
ولا بعرض يتفرق ولا بجوهر يحد  
فكيف يوهب ويبيع فيه حديث  
هازم اول حكومة تجرى في المعاد  
بين علي ومعاوية فيحكم الله لعلی  
بالحق والباقون تحت المشيئة وقول  
المشرع صلى الله عليه وسلم  
لعمار تقتلك فيئة الباغية فلا  
ينفي الامام ان يكون باغيا  
والامامة لا تليق لشخصين كما  
لا تليق الربوبية للاثنتين -

(سرا العالين للزادى ص ۱۲)

جب دو خلیفہ کے لیے بیعت کی جائے تو بعد  
والے کو قتل کر ڈالو اور یہ کتنی عجیب بات ہے  
کہ ایک ہی حق دو آدمیوں میں کس طرح تقسیم کیا  
جائے خلافت نہ تو حجم ہے کہ بٹے نہ عرض کہ  
متفرق ہو نہ جوہر اس کی حد بندی ہو تو اسے  
کس طرح بچا جائے گا اور کس طرح یہ کیا جائیگا  
اور اس باب میں ایک حدیث قاطع نزاع ہے  
سب پہلا فیصلہ جو قیامت کے دن ہوگا۔  
حضرت علی و معاویہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں  
ہوگا۔ تو خدا حضرت علی کے حق میں فیصلہ کر لیگا  
اور باقیہ تحت مشیت الہی ہوں گے نیز  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول ہے عمار  
تجھے باغی گردہ قتل کرے گا تو امام باغی نہیں  
ہو سکتا پس امامت دو آدمیوں کیلئے نہیں ہو  
سکتی جس طرح ربوبیت دو کیلئے نہیں۔

اس عبارت میں کس وضاحت سے امام غزالی فرماتے ہیں بیعت اولیٰ حضرت علی کی  
تھی اور وہی حق ہے اس کے بعد دوسرے کی بیعت کا امکان ہی ختم ہے جیسا کہ حکم رسول  
ہے۔ یونہی حدیث رسول ہے کہ حضرت عمار کو باغی گردہ قتل کرے گا دباغی کے جو معنی بھی  
ہوں، پس جن لوگوں نے حضرت عمار کو قتل کیا امام حق ہوں گے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت کی  
حقانیت پر اہل حل و عقد کا اتفاق دلالت  
کرتا ہے۔

دوسرا اختلاف حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت

والذی یدل علی امامة علی رضی اللہ  
عنہ اتفاق اهل الحل والعقد علی  
امامة۔ (اصول معالم الدین للزادى ص ۱۳)  
والخلافة العاشرة في زمان علي رضي الله عنه

بعد الاتفاق علیہ وعقد البیعة له فاوله  
 خروج طلحة والزبیر الی مکة ثم جمل  
 عائشة الی البصرة ثم نصب القتال معه  
 و يعرف ذالک الحرب الجمل والحق  
 انهما رجعا و تابا اذ ذکرهما امرافند کرا  
 پرخند مطر بعد و بقاء الخلافة الی وقت  
 الرفاة مشهورة -

میں ان پر اتفاق کے بعد ہوا تو حضرت طلحہ و  
 زبیر رضی اللہ عنہم کہ گئے حضرت عائشہ صدیقہ  
 رضی اللہ عنہا کو ساتھ لیا بصرہ پہنچے اور حضرت علی  
 کے ساتھ جنگ کی جس کو جنگ جمل کہتے ہیں  
 لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ دونوں حضرات نے رجوع  
 کیا ان لوگوں کو بات یاد دلائی گئی تو نصیحت  
 قبول کر لی اور مولا کی خلافت ان کی وفات کے  
 وقت تک رہے یہ ایک امر مشہور ہے -

(عل و نخل للشرستان جلد اول ص ۲۱)

پس ان تصریحات کی روشنی میں ایک لحظہ کے لیے بھی یہ سوچا جاسکتا ہے کہ اہل سنت و  
 جماعت میں امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے بارے میں کوئی ادنیٰ شبہ بھی کیا  
 جاسکتا ہے؟ ان کا تعلق مذہب حق اہل سنت و جماعت سے بھی ہو سکتا ہے؟ ہاں اس  
 سوادِ اعظم کا تیرہ صد سالہ عقیدہ تباہ کر دیا جائے اور پھر نئے سرے سے کوئی شریعت گھڑھی  
 جائے تو اور بات ہے -

خود بدلتے نہیں ایماں کو بدل دیتے ہیں  
 ہوتے کس درجہ فقیہانِ حرم بے توفیق

(مولانا عبدالمنان اعظمی)

# ایک رسوائے عالم کتاب تحقیقی جائزہ

کتاب خلافت معاویہ و یزید۔ مؤلف مولوی محمود احمد عباسی نظر سے گزری اوّل سے آخر تک پڑھا۔ اس کتاب کی بے حد تعریف و تائید روزنامہ الجمعۃ تجلی، دیوبند اور نقیب بہار میں دیکھ چکا تھا۔ یہی تحریریں اس کی حقیقت کی طرف غمازی کر رہی تھیں پھر بھی انکشافِ عام کے لیے اس کتاب کو پڑھنے کی ضرورت محسوس کی، اس کو پڑھ کر جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے۔

عباسی صاحب کا مقصد یزید کو امیر المؤمنین خلیفۃ المسلمین متقی زاہد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد تمام امت سے اعلیٰ و افضل ثابت کرنا ہے اس کے ساتھ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اہل بیت کو جھوٹا وعدہ خلافت نا اہل لیٹرا امت میں تفرقہ ڈالنے والا ثابت کرنے کی سعی کی گئی ہے کوئی آیت ان کے اس مقصد کے خلاف آگئی تو اسے توڑ دے گا رکھ دیا۔ حدیث آگئی تو اسے درجہ اعتبار سے ساقط کر دیا۔ اخبار آگئے تو ٹھکرا دیا اور مؤرخین پر برس پڑے۔ نہ معلوم ابن حنبلہ دن پر کیوں رحم آیا۔ ہاں غیر مسلم مؤرخین پر البتہ اعتماد کیا ہے۔ ان کے اکابر علماء میں ایک ابن تیمیہ ضرور دکھائی پڑے جو سزا یافتہ تھے۔ یہ کتاب بڑی ہی دل آزار ہے۔ امت پر بہتان تراشی میں غالباً ایک عرصہ کے بعد ایسی کتاب لکھی گئی ہے۔ کاش اس مصنف نے اپنا اسلامی لقب ظاہر کر دیا ہوتا تو اتنا خلفشار نہ ہوتا۔ اس ظلم و بہتان و خیانت کا نام تحقیقی العیاذ باللہ۔ قیرہ سو برس کے متفق علیہ مسند تمام امت کے اجماع کو غلط قرار

دینا امداد نہیں تو اور کیا ہے پار سو برس کے بعد سب توفیق ناممکن ہو گئی تھی، آج تیرہ سو برس کے بعد کیسے واقع ہو گئی۔

آیت تطہیر میں ازواج مطہرات داؤد لدنی اور حضرت علیؑ سب ہی شامل ہیں۔ سلف سے آج تک یہی تفسیر بیان کی گئی، ادا بیت اسی کی شاہد ہیں مگر عباسی صاحب لکھتے ہیں

”یہی ازواج اہل بیت رسول اللہ کی اہل خانہ و اہلیہ ہیں ان ہی کی تطہیر میں آیت

تطہیر ازل ہوئی“ (خلافت معاویہ دینیدہ ص ۱۲)

حسین دشمنی میں تمام تفسیروں کو روک کے اپنا مرموز ثابت کرنا چاہا ہے حالانکہ متداول تفسیر تفسیر مدارک، تفسیر خازن، تفسیر معالم التنزیل، تفسیر احمدی، تفسیر الہی السعد، کبیر ابن کثیر تفسیر بیناوی اور شامیہ بیضاوی میں ازواج مطہرات و حضرت علیؑ فاطمہؑ حسنؑ حسینؑ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اہل بیت فرمایا۔

اسی طرح حضرت امیر المومنین مولا علیؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت سارے کلمہ کو بان اہل (نواسہ) کو چھوڑ کر کے نزدیک خلافت حقہ راشدہ ہے اور وہ خود عترہ مجتہدین میں ہیں جن کے مسائل و مناقب میں حدیث سیرت میں شاہد ہیں، آج تک جتنے مؤرخین ہوئے سب ہی امیر المومنین مانتے لکھتے پڑھتے آئے۔ مگر عباسی صاحب فرماتے ہیں۔

”حضرت علیؑ کی بیعت مکمل نہیں ہوئی تھی، امت کی بہت بڑی اکثریت

ان کی بیعت میں داخل نہیں تھی“

یہی وجہ ہے کہ یزید کے ام پر سینکڑوں جگہ امیر المومنین لکھا مگر حضرت علیؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے ساتھ ایک جگہ بھی امیر المومنین نہیں دیکھا دیا بلکہ شیر خدا کی شخصیت کو پست سے پست قرار کرنے کے لئے عباسی صاحب نے یہاں تک بھا۔

”سنت پیامؐ حضرت عثمانؓ کے مقابلہ میں انتخاب خلافت کے لئے نفاذ

تھے اپنے فرزند کو مانتے کہ گئے اور حضرت سعدؓ فرمایا اس کی بوجہ

آپ سے ہے اس کے اعتبار سے میرے حق میں رائے دیکھئے“

یہ کتنا رکیک حملہ ہے، کیا رسول پاک کی صحبت میں بھی رہ کر نہیں بلکہ پوری تربیت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پاکہ بھی خیر خدا کا دل صاف نہ ہو سکا۔ ردِ مانیت سے کچھ حصہ اسلام کی حقیقی روشنی نہ حاصل کر سکے کہ ایک صحابی رسول کو کلمہ حق سے روک کر ظمِ فرائ کی تلقین فرما رہے ہیں۔ معاذ اللہ یہی عباسی صاحب کو دوسرے پہلو پر دیکھئے فرماتے ہیں۔

”صحابہ رسول اللہ کی خدمت میں کہنے ان کے فیضانِ صحبت سے مستفیض ہونے کے بے بہا مواقع حاصل ہوتے جو صحابہ کرام دمشق و شام میں مسکن گزین تھے ان کے فیوضِ علی و روحانی سے جیسا سابق میں ذکر ہو چکا۔ امیرِ یزید نے پورا استفادہ کیا تھا“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۲۸۵)

مطلب یہ بتوانا کہ غمیوں سے یزید نے فضل و کمال اور روحانیت حاصل کر لی اور خلیفۃ المسلمین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحبتِ یدِ المرسلین میں رہ کر بھی صداقتِ دیانت نہ حاصل کر سکے۔ لعنت ہے دشمنانِ اہل بیت اور ان کے مویدین پر۔ یہ تاریخی حقیقت ہے یا بنفسِ قلبی کا اظہار ہے۔ پھر عباسی سمجھتے ہیں۔

”یہ چھوٹے نواسے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے وقت پانچ سارے پانچ برس کے اتنے صغیر السن اور کم عمر تھے کہ ان کو اپنے مفلس و ہادی برحق نانا کے نہ حالات و معمولات کی کوئی بات یاد تھی اور نہ زبانِ مبارک سے سنا ہوا اسلامی سیاست کے بارے میں آپ کو کوئی ارشاد“

(خلافت معاویہ و یزید ص ۲۸۵)

یہ ہے عباسی صاحب کی تحقیق کہ یزید گویں میر تقیوں کی صحبت میں رہ کر علامہ متقی پر میز گاہ بن گیا اور امامِ عالی مقام کو رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اُخوش محبت میں بیٹھ کر مجاہدین و انصار و صحابہ کرام عشرہ مبشرہ خلفائے راشدین کی ضیاءِ مہفلوں میں نیز بابِ مدینۃ العلم کی تربیت گاہ سے مسلسل پینتیس برس تک فیوض و برکات حاصل کرنے کے بعد بھی کوئی حدیثِ یاد تھی نہ کوئی مسئلہ۔ حیرتِ فوقی ہے ایسی باتیں کس منہ سے نکل رہی ہیں کلمہ کی تو لاج رکھی ہوئی۔ چند خارجیوں کی خوشنودی کے لئے رسول خدا



سَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم سے لڑائی مَکُولی۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 دال بعلی وفاطمہ والحسن والحسین  
 انا حارب لمن حاربہم وسلم لمن  
 سالمہم اخرجہ الترمذی  
 عن زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت  
 علی وفاطمہ حسن وحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 کے بارے میں جو ان سے لڑیں گے ان سے  
 میری جنگ ہے اور جو ان سے معاملت  
 کریگا اس کیلئے میری طرف سے سلامتی ہے۔  
 کیا جھوٹے بیڑے اور باغی جی بنت کے سردار ہوں گے۔ من گھڑت تاریخ سے شد  
 کو رد کرنا کیا مومن کا کام ہے۔ اس مصنف کو غیرت نہ آئی کہ اہل بیت میں عیب ثابت کرنے  
 کو بے سرو پا تاریخوں کا حوالہ دھونڈھ لائے اور فضائل و مناقب میں صحاح کی حدیثوں کو  
 مجروح بنا کر پس پشت ڈال دیا اور جہاں اپنے بے بدول کا خیال بیان کرنا ہوا وہاں حدیثیں  
 بھی معتبر ہو گئیں اور وہ مورخ بھی معقول ہو گئے۔ چند صفحے پیشتر اہل بیت کی تعریف کی وجہ  
 سے مردود تھے۔ یہ قلبی خباثت چم کہلا سکتی ہے۔ کوئی صحیح العقل انسان اس کو تحقیق نہیں  
 کہہ سکتا۔ عباسی صاحب رقم طراز ہیں۔

”علم وفضل نفیری وپہمیزگاری پابندی صوم و مسلوٰۃ کے ساتھ امیر یزید  
 حد درجہ کریم النفس۔ حلیم بطح۔ سنجیدہ و متین تھے۔“ (غوث ملاویہ و یزید ص ۴۹)  
 یہ شہادت انہیں ایک معتبر عباسی سے ملی، شاید دل میں غلبان پیدا ہو کہ مسلمانوں پر  
 اس سے دھونس نہیں جما سکتے تو حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبانی کہلوایا۔  
 ”کتاب العواصم میں بیان فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے امیر یزید کا ذکر  
 کتاب الزہد میں زہاد صحابہ کے بعد اور تابعین سے پہلے اس زمرہ میں کیا  
 ہے جہاں زہد و دراز کے بارے میں زہاد و اقامت کے اقوال نقل کئے ہیں“  
 (غوث ملاویہ و یزید ص ۴۹)

حالانکہ میزان الاعتدال جو نقد رجال میں دنیا کی مافی ہوئی کتاب ہے اس میں یزید کا  
 حال ان لفظوں میں لکھا ہے۔

مقدود و عدالتہ لیس باہل ای

حضرت امام احمد بن حنبل دو دیگر آئمہ نے

سے روایت کی اجانت نہیں دی ہونے لگیں

یروی عنہ وقال احمد بن حنبل لا

ینبغی ان یروی عنہ۔

میں ہونی چاہئیں وہ یزید میں نہیں تھیں۔

اس سلسلہ میں عباسی صاحب کے مانے ہوئے مورخ ابن ندون سے یزید کے

ادوات پر شہادت پیش کرنا ہوں پڑھے اور فیصلہ کیجئے۔

”یزید کی طرف سے عثمان بن محمد بن ابی سفیان امیر یزید ہو کر آیا اور اسی زمانہ

میں اہل مدینہ کا ایک وفد جس میں عبداللہ بن خطلہ، عبداللہ بن ابی عمر بن فض

بن میغرہ مخزومی و منذر ابن الزبیر وغیرہم شرفائے مدینہ تھے تمام کو روانہ کیا

یزید نے ان لوگوں کی بہت بڑی عزت کی۔ عبداللہ بن خطلہ کو علاوہ خلعت

کے ایک لاکھ درہم اور باقی لوگوں کو دس دس ہزار دے کر رخصت کیا۔

جب مدینہ میں عبداللہ بن خطلہ واپس آئے تو اہل مدینہ ملنے کو حاضر ہوئے

مال دیا یافت کیا۔ خواب دیا کہ ہم ایسے نااہل کے پاس آئے ہیں جس کا نہ

کوئی دین ہے اور نہ کوئی مذہب شراب پیتا ہے۔ رگ بابا سنتا ہے، واللہ

اگر کوئی مہدی من اللہ ہوتا اس پر ہمارا کرتا۔ حاضرین نے کہا، ہم نے تو

سنا ہے کہ یزید نے تمہاری بہت بڑی عزت کی۔ خلعت اور جائزہ دیا

عبداللہ بوسے ہاں اس نے ایسا ہی کیا ہے لیکن ہم نے اس دہرے

اس کو قبول کر لیا ہے کہ اس کے مقابلہ کے لئے قوت پیدا کیں اہل مدینہ

یہ سن کر اور متغیر ہو گئے“ (ابو مسلم)

اس سے یزید کا اتنی دیر بیزار نہ رہا بلکہ جوئی جب کچھ دنوں کے بعد حضرت

منذر واپس تشریف لائے تو ان سے لوگوں نے یزید کے متعلق پوچھا تو فرمایا۔

یزید نے مجھے ایک لاکھ درہم دیا لیکن یہ غصیہ

مجھے حق بات کہنے سے روک نہیں سکتا قسم خدا

کی وہ شراب پیتا ہے اور قسم خدا کی وہ نشہ

انہ قد اجازنی مالہ الف ولا

بنغی ما صنع بی اخبرکم خبرہ واللہ

اے دیشرب الخمر واللہ انہ یسکر

سنتی بیدۃ المصلوۃ (ابن اثیر) میں بتا ہے یہاں تک نماز بھی پھوڑ دیتا ہے۔  
اس روایت سے اس کی پابندی نماز اور پرہیزگاری معلوم ہوئی اب یزید کی  
یلم النفس سینے۔

”اہل مدینہ کو تین دن غور و فکر کرنے کی مہلت دینا اگر اس اثناء میں وہ  
اطاعت قبول کریں (یزید کو نلیفہ مان لیں) تو درگزر کرنا ورنہ جنگ کرنے  
میں تاثر نہ کرنا اور جب ان پر کامیابی حاصل ہو جائے تو تین روز تک قتل  
عام کا حکم جاری رکھنا۔“ (ابن ندیم)

ابن اثیر نے یزید کا حکم اس طرح بیان کیا۔  
”تین دن تک مدینہ یلمہ کو فوجیوں کے لئے مباح کر دینا۔ قتل ٹوٹ مار  
اور عسکت درسی کے ان گنت واقعات ہوئے۔“

یہ سے یزید ملعون کی کریم النفس اور اس سے علم زہد و تقویٰ سنجیدگی مناسبت سب  
سی معلوم ہو گئی۔ مدینہ طیبہ پر فوج کشی، قتل و غارت کرنے والے کا حکم سینے۔

حضرت مسلم نے حضرت ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور وہ نبی کریم علیہ السلام و  
التلمیم سے روایت فرماتے ہیں۔

قتل ان ابراہیم حرم	حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مذکی
مکہ فجعلها حراما وان	عظمت میں مکہ کو حرام کیا اور میں مدینہ کی
حرمت المدینہ حراما	عظمت میں مدینہ کو حرام کرتا ہوں جو دونوں
ما بین ما زمرہا وان لا	طرفوں کے درمیان میں ہے نہ اس میں خون بہایا جائے
یہرق فیہا دم ولا یحلب فیہا	اور نہ اس میں جنگ کے ہتھیار اٹھائے جائیں
سلاح لقتال ولا تخبط فیہا	اور اسے کانٹے بھی نہ لگائے جائیں سوائے
شجر الا لعلف۔	چارے کے۔

جہاں کانٹا کا ٹٹا منوع ہو وہاں یزید نے کیسی کیسی بہتوں کو شہید کیا پھر بھی اس کے  
نقدس میں فرق نہ آیا۔ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی صحیح حدیث سے آنکھیں بند

کر کے انتہائی اور نیکی اور سحر کی من گھڑت پر ایمان لانا ہے دینی نہیں تو اور کیا ہے  
انام بنامی و مسلم کی اس روایت کا مسداق کون ہے؟

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
لا یکید اهل المدينة احد الا  
انما یمکد کما ینما ع الملع فی الماء  
حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جو کوئی  
مدینہ والوں سے مکرو فریب کرے گا وہ ناک  
کی طرح گھل گھل کر ہلاک ہوگا۔

کیا یہ پیشین گوئی یزید پر نہیں صادر آتی کہ حضور سے بنی دلوں بعد وق و سل کی بیعت  
میں گھل گھل کر تباہ و ہلاک ہوا۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
المدينة حرام ما بین غبیر الی ثور  
ذو ن احد وث فیہا ورثا و اول  
محدثا فعلیہ لعنة اللہ والملئکتہ  
مدینہ طیبہ حرام ہے بمقدار نہ سے ثور تک  
جس نے اس میں منونات، کاتر کا ب کیا یا اس کے  
درکب کو پناہ دی اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت  
فرشتوں کی لعنت اور سارے انسانوں کی  
لعنت ہے۔

مدینہ پر ایمان رکھنے والا کیا اب بھی لعنتی کے بجائے متقی اور پرہیزگار کہے گا یا لعنتی  
اور پرہیزگار کہنے والے کو بھی لعنتی کہے گا۔

مناقت و سنجیدگی سیئہ، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو سدھارنے کے  
سے ایک استاد رکھا تھا۔ ایک دفعہ وہ ان سے بھر گیا۔ اس واقعہ کو عباسی صاحب اس کی  
خوش بیانی اور حاضر جوانی کے تحت لکھتے ہیں۔

اخطأت یا غلام  
فقال یزید الجواد یعثر  
فیقال موب ای واللہ یضرب  
فیستقیم۔

یزید کے تابعین نے کہا اے لڑکے تو نے خطا کیا  
یزید نے کہا اسیل گویا ہی ٹھوکر کھاتا ہے۔  
تابعین نے کہا ہاں واللہ کوڑا کھاتا ہے تو  
سید سا ہو جاتا ہے۔

فقال یزید ای واللہ فیضرب  
الف سائہ۔

یزید نے کہا ہاں واللہ پھر تو اپنے سائیں کی  
ناک پھوڑ دانتا ہے۔

حالانکہ اس عبادت کا مطلب یہ ہے کہ استاد نے یزید کی کسی شرارت پر کہا کہ تم نے غلطی کی تو یزید جواب میں کہتا ہے کہ غلطی کی تو کیا براہیم اسمیل ہیں اور اسمیل ہی کھوڑا ٹھوکر کھاتا ہے۔ استاد نے کہا وہ مار کر دیدھا کیا جاتا ہے۔ یزید بولا پھر مارنے والے کی ناک بھی توڑ ڈالتا ہے۔ یہ یزید کی بولی استاد کے مقابلہ میں ”اگر سزا دی تو آپ کی ناک کی خیر نہیں یہ ہے عشق یزید کہ تمام برائیاں خوبی دکھائی دیتی ہیں۔

یزید کی بہترین خطابت کے سننے میں ایک واقعہ زیادہ جگہ وہ عراق سے نہرو جو اہرے کر آیا اور اپنے انتظام کی خوبی بیان کرنے لگا تو اپنے حقیقی چچا کے مقابلہ میں یزید نے جو بھیری محفل میں تقریر کی اسے عباسی صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

”امیر یزید نے امیر زیاد کو مخاطب کر کے کہا، اے نیا دم تم نے یہ سب کیا تو نقل کیوں ہے۔ کیونکہ ہم ہی تو ہیں جنہوں نے تم کو قیدہ تھقیف کی ولاد (تعلق جلیفی ورشتہ) سے ہٹا کر قریش میں ملا دیا اور تسلیم گھس گھس خدمت کا تہ سے منبر پر حاکم گور نہ کی حیثیت میں پہنچا دیا اور نیا دہ فرزند غلام سے عرب بن امیہ کے اخلاف میں شامل کیا تو پھر تم کیا ددن کے لینے ہو“ (خلافت معاویہ و نہیہ)

یہ ہے سعادت مند فرزند جو سچا کے نسب و عمل پر کلام کر کے جبری محفل میں دلیل کرے اور یہ ہے عباسی صاحب کی حقیقت یزید کے ساتھ کہ بدتمیزی کو بہترین واعظ نہیں پھر اسی پر ختم نہیں کیا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ذبردستی اتنا کہلوادیا۔  
فقتال معاویہ لہ اجلس فساد حضرت معاویہ نے یزید سے کہا اب بیٹھ جاؤ تم پر ہمارے ماں باپ قربان۔

ابی دامتی -

واہ کیا نوب کہا۔ ایک واقعہ اور نقل کر دوں۔ حضرت امیر معاویہ کے انتقال کے بعد یزید جب جامع دمشق میں منبر پر بیٹھے آیا تو حضرت صفاک سمبانی نے اس خیال سے کہ یزید غم زدہ ہے کہیں رقت طاری ہو جائے اور خطبہ نہ پڑھ سکے تو میں پورا کر دوں گا۔ قریب منبر آکر بیٹھ گئے مگر یزید کو کس کا غم وہ تو بہت دلوں سے اس کا آندہ مند تھا (سیاہ لکھ اس خلافت معاویہ و یزید میں درج ہے) سمبانی کو قریب منبر دکھ کر بولا۔



یا ضحاک اجنت قلندر بنی عبد  
اے نسا کہ کیا تم بنی عبد شمس کو تقریب  
شمس الکلہرہ (خوفت معاویہ و یزید) کھانے بیٹھے ہو

یہ تین شاہیں میں نے اسی کتاب خلافت معاویہ و یزید کی لی ہیں جو خاص یزیدی  
فضیلت میں لکھی گئی ہیں، اس سے ہر مصنف اندازہ لگا سکتا ہے کہ جہاں اس کے واقعی حالات  
ہیں وہاں اس کے عیوب کا کتنا بڑا انبار ہوگا۔

اپنے یزید کی تقریر کو سراہتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
”لوگ اس تقریر کو سن کر ان کے پاس سے جدا ہوئے تو اس سے متاثر تھے کہ یزید  
پر کسی ایک کو بھی فضیلت نہیں دیتے تھے یعنی امیر المؤمنین ہونے کی حیثیت  
سے۔“ (خوفت معاویہ و یزید ص ۲۵۵)

عباسی صاحب یزید کو حرث امام عالی مقام سے ہی افضل نہیں بتاتے بلکہ تمام خلفائے  
شاہدین پر یزید کو فضیلت دے رہے ہیں اور یہی نہیں کہ اس کی تائید نقیب بہارہ والجمعیۃ فی  
نہجی دیوبند ہی سے کر رہے ہیں بلکہ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبانی بھی  
سنوا رہے ہیں لکھتے ہیں۔

”امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک امیر المؤمنین یزید کی عظیم منزلت  
تھی۔“ (خوفت معاویہ و یزید ص ۲۵۵)

حالانکہ امام موسوف یزید سے دین کی بات تک کرنے کی اجازت نہیں دیتے جیسا پہلے  
معلوم ہوا۔

عباسی صاحب مقدمہ میں لکھتے ہیں جو عباسی دیوبند میں شائع ہوا۔  
”اسلامی تاریخ میں اگر کوئی شخص ہے جس کا انتخاب بالکل پہلی بار امت کے  
عام استصواب سے ہوا تو وہ امیر المؤمنین یزید ہیں۔“ (نہجی دیوبند)

آگے لکھتے ہیں۔۔۔ ”پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ حضرت فاروق اعظم  
کا تقریر تو جمہوری سمجھا جائے تو علی منہاج النبوت، امیر المؤمنین یزید کا تقریر  
صحابہ کرام کے اس زبردست اجماع کے باوجود غیر جمہوری اور بدعت سیئہ قرار

دیا جائے۔" (تعلیمی دیوبند)

اب رجبِ یزیدیت پورنی بھڑک اٹھی اور تہنیت و حمایت بیان تک پہنچ لایا کہ یزیدیت کی حکومت کو اگر ناروا کہا تو پہلے حضرت امیر المومنین فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کو ذیلِ نابائزہ کہئے کیوں نہ ہو یہ بھی کرامت ہے فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کہ وہ خلیفۃ المسند فقین ہیں۔

جب سلاطین خلافتِ یزید کے لئے منوانا چاہا تو یوں بنیاد رکھنی۔

"عمالِ نبوی میں بھاری اکثریت اموی بزرگوں ہی کی تھی اور یہ اکثریت یقیناً ان کی فطری صلاحیت اور حسنِ کارکردگی کے اعتبار سے تھی"

اور جب امامِ نابالغ کی طرف متوجہ ہوئے تو جڑ ہی کھوکھلی کرنے چلے بکھتے ہیں۔

"کسی ہاشمی بزرگ کا نام اٹھال نبوی کی فہرست میں شامل نہیں تھا حالانکہ ان میں سے بعض حضرات نے نیز حضرت ابوذر غفاریؓ نے تقریر کی خواہش کا اظہار کیا

تھا مگر انتظامی امور کی عدم صلاحیت کی بنا پر منظور نہیں فرمایا گیا" (خلافتِ اسلامیہ)

اور اس کے بعد ہی ایک عربی عبارت نقل کر دی گویا ہاشمیوں کی عدم صلاحیت کی دلیل

ہے اگر تاریخ کا صحیح مطالعہ ہوتا تو معلوم ہو جاتا کہ کہاں کہاں ہاشمی حضرات امیر بنائے گئے۔ مگر وہاں تو مقصدِ مرت یہ ہے کہ یزید کی منقبت گدھی جائے اور ہاشمیوں کی منقبت جہاں دکھائی پڑے فوراً دفن کر دی جائے۔ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قدرتی فضائل و کمالات کے ساتھ قدرتی نسبِ فضائل آئی تو اس کے بیان کا اندازہ دیکھئے۔

"حضرت حسینؓ نے خلافتِ تلوار کیوں نہیں اٹھائی جاسکتی جس کی دعوت محض یہ تھی کہ نبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا نواسہ اور حضرت علیؓ کے فرزند ہونے کی حیثیت سے انہیں خلیفہ

بنایا جائے" (خلافتِ معلویہ دینیہ)

کیا یہ بھی تاریخی تحقیق ہے کہ حضرت امام حسینؓ نے سوائے نواسہ اور فرزند ہونے کے

کوئی دوسری خوبی تھی ہی نہیں اور جب یزید کی نابالغی سامنے آئی تو جوشِ حمایت میں یہ بولی پڑے بکھتے ہیں اب دیباقت طلب ہے کہ

الحمد للہ سے لے کر والناں تک اور موطا سے لے کر ابن ماجہ تک کو کسی  
آیت اور کوئی حدیث ہے جس میں باپ کے بعد بیٹے کی خلافت کی حرمت  
یا کرامت کا اعلیٰ رتبہ بھی ثابت کیا جاسکے۔ (تجلی مقدم خلافت معاویہ دینید)

یہاں آپ نو کرامت و حرمت کا خیال آیا اور مدینہ حبیبہ پر مکہ کرنے والے، عصمت  
درسی کرنے والے، کہ مغلہ پر دساوا بولنے والے، خلافت کعبہ کو بلانے والے اور حرم  
میں مسلمانوں کو شہید کرنے والے کے لئے کوئی آیت و حدیث حرمت و کرامت کی نہیں  
ملی اگر ملی تو یہ کہ تمام تلبیہ نہیں غلط ہیں تو پھر جناب نے تیرہ سو برس کے بعد یہ تحقیق کہاں  
سے کی۔ جواب صرف یہ ہو گا اپنی عقل و عقیدت سے تو پھر نہ اسے تاریخ کیجئے اور نہ تحقیق  
ایک نصیبت ہے جو کام کر رہی ہے بغض ہے جس کا اظہار ہو رہا ہے۔

---

(مولانا رفاقت حسین)

# خلافت معاویہ و یزید

## تحقیقی نظر میں

- ۱۔ کیا فراتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حضرت علی کی خلافت صحیح ہے یا نہیں؟ انہوں نے حضرت عثمان کا قتل کس کیوں نہیں کیا؟
- ۲۔ یزید فاسق و ناجائز تھا یا زاہد و متدین؟ اس کی خلافت درست تھی یا نہیں؟
- ۳۔ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے یا خطا پر؟ وہ شہید فی سبیل اللہ ہیں یا نہیں۔ بَیِّنُوا قُدْرَتُکُمْ۔

## الجواب بعون الملک الوہاب

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدنا حذیفہ الیہام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت فرمایا کہ ”فتنوں کے متعلق کچھ بتاؤ“ انہوں نے معمولی قسم کے چند فتنوں کا ذکر فرمایا۔

حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوبارہ پوچھا ”یہ نہیں ان فتنوں کے متعلق بتاؤ جو سمندر کی موجوں کی طرح اُمنڈیں گے“

حضرت سیدنا حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا: ”دونک باب مغلق۔ آپ میں

اور ان میں دروازہ بند ہے“

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دریافت کیا ”کَيْفَ تَفْتَحُ أُمَّ يَنْكُرُ۔ دروازہ کھولا جائیگا یا لڑا جائیگا؟“ حضرت سیدنا حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جواب دیا: ”لُتْرَا۔

جائے گا۔ اس پر سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: اذلا یخلق الی یوم القیامۃ۔  
اب قیامت تک فتنوں کا سد باب نہ ہوگا۔

چنانچہ تاریخ اسلام اٹھا کر دیکھو۔ حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم کی شہادت کے بعد ابن سبا کی سازشوں سے جب فتنے اٹھنے لگے تو تقریباً چودہ صدیاں گزرنے پر آئیں مگر فتنے بند نہ ہو سکے وہ ابن سبا ہی کی ذریت تھی جنہوں نے حضرت ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کیا۔ حضرت علی، حضرت طلحہ و زبیر اور امیر معاویہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو آپس میں لڑا دیا۔ وہ ابن سبا ہی کی ذریت تھی جو نہروان میں حضرت علی سے خروج کر کے شیر خدا کی ذوالفقار کا شکار ہوئی۔ وہ ابن سبا ہی کی ذریت تھی جنہوں نے ریحانہ رسول خاوادہ بنوں کو کربلا کے میدان میں تہہ تیغ کیا اور یہ بھی ابن سبا ہی کی کرشمہ سازوں کا اثر ہے کہ آج بھی سیدنا علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے زور دیدہ حنٹ جگر فاطمہ ریحانہ رسول سید الشہداء شہید کربلا کے خلافت اپنا زور قلم دکھانے کی جرأت کی جا رہی ہے۔ "خلافت معاویہ و یزید" کوئی نئی بات نہیں اسی نہروان خارجیت کے مہلک جراثیم سے پھر دنیائے اسلام کے امن و امان کو برباد کرنے کی ایک ٹرناک جدوجہد ہے۔ امر دہوی صا نے اس کتاب میں حضرت سیدنا علی اور حضرت سیدنا حسین شہید کربلا پر نکتہ چینی کی ہے اس کے جواب میں رافضی کو جرأت ہوگی وہ دیگر صحابہ کرام خصوصاً حضرت امیر معاویہ عمر و بن عاص اور حضرات شیخین پر تبرا کرے گا۔ انی عنذ بری و ربکم ان ترجموں۔

امر دہوی صاحب نے پہلے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے حضرت سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی خلافت مکمل نہیں۔ اس کی دلیل میں تین چیزیں پیش کی ہیں۔

"ایک یہ کہ یہ خلافت ابن سباؤں کی تائید و امداد اور ان کے اثر سے قائم کر دی گئی تھی اس خلافت نے باوجود قدرت کے حضرت عثمان کا قصاص نہیں لیا۔ اکابر صحابہ نے بیعت سے گریز کیا۔"

صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں۔

"یہ بیعت چونکہ باغیوں اور قاتلوں کی تائید بلکہ اصرار سے قائم ہوئی تھی اور یہ خلافت



ہی حضرت عثمان ذوالنورین جیسے محبوب اور خلیفہ راشد کو ظلم اور ناحق قتل کر کے سبائی  
گروہ کے اثر سے قائم کی گئی تھی۔ نیز قاتلان عثمان سے قصاص جو شرعاً واجب تھا نہیں لیا گیا  
اور نہ قصاص لے جانے کا کوئی امکان باقی تھا۔ اکابر صحابہ نے بیعت کرنے سے انکار کیا  
اس لئے بیعت خلافت مکمل نہ ہو سکی۔ مخلصاً۔

**پہلی بات۔** آپ کا یہ کہنا اگر بجا ہے کہ یہ خلافت سابیوں کے اثر سے قائم کی  
گئی تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت میں ان نام  
لوگوں کا ہاتھ تھا جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت قائم کرنے والے ہیں اور ایک  
پہلو یہ بھی نکلتا ہے کہ اپنی خلافت خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قائم کی لہذا وہ  
بھی اس خون ناحق میں شریک ہیں۔ اب آئیے میں آپ کو بتاؤں کہ حضرت امیر المومنین  
علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کس نے قائم کی اور اسی سے یہ بھی ظاہر  
ہو جائے گا کہ اکابر صحابہ نے حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعت کی  
یا نہیں۔ علامہ ابن حجر مکیؒ "مواقیح" میں فرماتے ہیں۔

علم مامران الحقیق بالخلافة  
بعد الائمة الثلاثہ هو الامام  
مرتضی والولی المجتبی علی بن ابیطالب  
باتفاق اهل الحل والعقد علیہ کلمہ  
والزبیر و ابی موسی و ابن عباس  
و خزیمہ بن ثابت و ابی ہشیمہ  
بن التھان و محمد بن سلمہ و عمار بن  
یاسر و فی شرح المقاصد عن بعض  
المتکلمین ان اجماع العقد علی  
ذالمک و وجہ العقد فی زمن الشوری  
علی انہالہ و عثمان و هذا اجماع علی

گزشتہ باتوں سے معلوم ہوا کہ اہل حل و عقد  
کے اجماع سے خلافت ثلاثہ کے بعد خلافت  
کے مستحق امام مرتضیٰ علی مرتضیٰ حضرت علی بن  
ابی طالب تھے یہ اہل حل و عقد حضرات طلحہ و  
زبیر و ابو موسی و ابن عباس و خزیمہ بن  
ثابت و ابی ہشیمہ بن تھان و محمد بن سلمہ و  
عمار بن یاسر ہیں۔ شرح مقاصد میں بعض  
متکلمین سے ہے کہ خلافت مرتضیٰ پر  
اجماع ہے اس طرح کہ حضرت عمر کی مشارف  
کیٹی میں باتفاق طے ہوا تھا کہ خلافت  
حضرت علیؓ یا حضرت عثمانؓ کے لئے

انہ لولا عثمان دکانت لعلی فحین  
 خرج عثمان بقتله من ا  
 بقیت لعلی اجماعاً۔ رصۃ  
 امام جلیل اجل خاتم الحفاظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تاریخ الخلفاء میں ابن سعدؒ  
 سے ناقل ہیں۔

بویع علی بالخلافہ بعد الغد  
 من قتل عثمان بالمدينة فبايعه جميع  
 من كان بها من الصحابة۔  
 (تاریخ الخلفاء)  
 حضرت عثمان کی شہادت کے دوسرے دن  
 مدینہ طیبہ میں حضرت علی کی خلافت پر بیعت  
 ہوئی مدینہ میں جتنے بھی صحابہ تھے سب  
 نے بیعت کی۔

لیکن امر وہی صاحب کہیں گے کہ تاریخ الخلفاء کا کیا اعتبار یہ تو تاریخ کی ادنیٰ کتاب  
 ہے۔ شاید ان کے نزدیک کتاب کی غفلت کا دار و مدار کتاب کے حجم پر ہے لیکن یہ منطق  
 انہیں کو مبارک ہو۔ کتاب کا ادنیٰ اعلیٰ ہونا حجم پر نہیں بلکہ مصنف کی جلالتِ علمی پر ہے۔ امام  
 اجل جلیل علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا علماء میں جو مرتبہ ہے وہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں  
 ان کی کتاب تاریخ الخلفاء اگرچہ بہت مختصر ہے مگر نہایت ہی مستند ہے۔ اگر کتاب کی  
 حیثیت کا دار و مدار حجم پر ہو تو وہ دن دور نہیں کہ آپ کہیں کہ قرآن کریم کا حجم بہت  
 چھوٹا ہے لہذا یہ ادنیٰ ہے اور ہماری مبسوط کتاب کا حجم بڑا ہے لہذا یہ اعلیٰ ہے پھر  
 کوئی آریہ آپ سے سیکھ کر یہ کہہ دے کہ جو کہ ویدوں کا جو قرآن سے بڑا ہوا ہے لہذا  
 وہ قرآن سے اعلیٰ ہے۔ نعوذ باللہ من شرور افئسہ۔ آئیے دیکھتے ہیں امام ابو جعفر طہری  
 اپنی کتاب الریاض النفرہ میں فرماتے ہیں۔

وخرج علی فأتی منزله وجاء الناس  
 کثیرا الی علی لیبایعوه فقال لهم لیس  
 هذا الیکم نہ۔ ہوا الی اہل بدر  
 فمن رضی بہ اہل بدر فهو الخلیفہ  
 حضرت علیؑ وہاں سے اپنے گھر آئے سب لوگ  
 حضرت علیؑ کے پاس آئے کہ ان سے بیعت لیں  
 حضرت علیؑ نے فرمایا یہ تمہارا حق نہیں اہل  
 بدر جیسے پسند کریں وہ خلیفہ ہے پھر تم

فلم یمنی احد من اهل بدر الا قتال  
ما نری احق لہا منک فلمارلی علی  
ذلک جاء المسجد فصعد المنبر وکان  
اقل من سعد المید وابعہ طلحہ والزبیر  
وسعد واصحاب محمد صلی اللہ  
تعالی علیہ وسلم۔

ان تمام جلیل القدر محدثین و علماء را سنجین کی تصریحات سے واضح ہو گیا کہ حضرت علیؑ  
کو مندر خلافت پر بٹھانے والے اصحاب بدر و دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
ہیں جن میں حضرت طلحہ و زبیر بھی شامل ہیں۔ اس کے برخلاف امر و ہوی صاحب کی تحقیق  
یہ ہے کہ یہ خلافت سبائیوں قاتلان عثمان کے اثر سے قائم ہوئی۔ یہ تو کہنا خلافت تہذیب  
ہو گا کہ امر و ہوی صاحب نے غلط لکھا لہذا مہذب رہنے کے لئے یہ ماننا ہی پڑے گا کہ امر و ہوی  
صاحب کے نزدیک اہل بدر اور وہ اصحاب رسول اللہ جنہوں نے حضرت علیؑ کو خلیفہ بنایا  
سبائی۔ باغی اور قاتل حسین ہیں۔ امر و ہوی صاحب کے نزدیک یہ کوئی بڑی بات بھی نہیں ہوگی  
بنی امیہ کی محبت میں سب کچھ گوارہ ہے۔ ۶

ہر قسم ہر جہف گوارہ ہے صرف کہہ دے کہ تو ہمارا ہے  
حضرت عثمان کے قصاص کے معاملہ میں بات بالکل صاف ہے حضرت علیؑ کم اللہ  
وجہ الکریم نے اس معاملہ میں کبھی انکار نہ کیا اور نہ پہلو تہی کی، قانون اسلام کے مطابق قصاص  
اس وقت لیا جاتا جبکہ حضرت عثمان کے وارثین بارگاہ خلافت میں قاتلوں کو متفق کر کے  
ان پر دعویٰ کرتے کہ فلاں فلاں نے حضرت خلیفہ مظلوم کو شہید کیا ہے اور اس پر شرعی  
گواہ لاتے جب عینی گواہوں کے بیان یا قائلین کے اصرار سے ثابت ہو جاتا کہ یہ لوگ  
قاتل ہیں تب کہیں جا کر جرم ثابت ہوتا اور قصاص دینا فرض ہوتا۔ ایسا کبھی نہیں ہوا۔  
حضرت عثمان کے کسی ولی نے کبھی بھی اس قسم کا نہ تو دعویٰ دائر کیا اور نہ کوئی ثبوت پیش کیا  
حضرت علیؑ قصاص دیتے تو کس سے لیتے۔ حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما خود حضرت امیر معاویہ نے

تشو کشتی تو کی مگر اس قسم کا کوئی دعویٰ بارگاہ خلافت میں دائر نہیں کیا اگر دائر کیا تو مروہوی صاحب یا ان کے توارئین ثبوت لائیں۔ مروہوی صاحب کے سامنے الکرینی قانون ہے جس کے ماتحت کسی کے قتل کے بعد پولیس فرضی لوگوں کو پھرتی ہے شبہ میں گرفتار کرتی ہے مارتی بیٹتی ہے۔ پھر کسی پر مقدمہ چلاتی ہے۔ نیز نہ کہ پر ہیچہ گیا اور فرضی گواہ راج کی نظر میں صحیح و قدح میں سالم رہ گئے تو قاتل کو پھانسی ہو گئی وہ نہ بسا اذقات ایسا ہوتا ہے کہ قاتل گلچڑھے اڑاتا ہے اور بے گناہ تختہ دار پر ہوتا ہے۔

امروہوی صاحب چاہتے ہیں کہ حضرت علی بھی ایسا ہی کرتے۔ حضرت علی نے ایسا نہیں کیا لہذا وہ مروہوی صاحب کی نظر میں مجرم ہوئے وہ خلافت کے اہل نہیں ہے لیکن مروہوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اسلام کا قانون ایسا ظالمانہ نہیں اور نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جیسے خلیفہ راشد سے اس کی امید ہو سکتی ہے کہ وہ اسلامی قانون کے بخلاف کسی دوسرے قانون پر عمل کرتے قصاص حد ہے ثبوت کے بعد حد جاری نہ کرنا اشد ظلم انحراف اور افسق فسوق ہے۔ حدود الہی کے ترک کی نسبت مولائے مومنین صہید المریدین کی طرف کرنا ابن تیمیہ جیسے منظور اور اسکے اندھے مقلدین کا کام ہو سکتا ہے کسی سنی صحیح العقیدہ کا برگز نہیں ہو سکتا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق حق آپ حضرت طلحہ زبیر اور امیر معاویہ کے مقابلہ میں مصیب تھے۔ اس کی تصریحات امامیث کریمہ میں بکثرت موجود ہیں۔

**حدیث اول:** حضور اقدس علی اللہ تالیہ وآلہ وسلم نے ایک بار حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا تھا۔

نَقَاتُكَ الْفُضَّةُ الْبَاغِيَةُ  
تھے خلیفہ برحق پر خروج کرے نبوی جہا قتل کرے  
حضرت عمار جنگ صفین میں شہید ہوئے یہ حضرت علیؑ کے ساتھ تھے۔ معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کی خلافت حق حق تھی۔ حضرت امام نووی فرماتے ہیں۔

قال العلماء هذا الحديث حجة  
علمائے نے فرمایا یہ حدیث کھلی ہوئی اس  
ظاہر کافی ان عدلیا کان محققا مہیا  
بات کی دلیل ہے کہ علیؑ حق و سواب

والطائف الاخرى بغاة الكهف يتهدون  
فلا اثم عليهم۔ (جلد دوم ۲۹۶)  
پر تھے اور دوسرے گروہ سے خطا۔  
اجتہادی ہوئی۔

حدیث دوم: امام بخاری نے حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت فرمایا۔  
وہ فرماتے ہیں۔

وفیکم الذی اجارہ اللہ من الشیطان  
علی لسان نبیہ یعنی عمار۔  
اور تم میں وہ ہیں جنہیں اللہ عزوجل نے شیطان سے  
محفوظ رکھا اپنے نبی کے فرمان سے یعنی عمار۔

اسی کو محمودی تفسیر کے ساتھ امام ترمذی نے حضرت ابوہریرہ سے روایت فرمایا۔  
جب حسب فرمان حدیث حضرت عمار شیطان سے محفوظ ہیں تو ان سے خطا سرزد  
نہیں ہو سکتی۔ یہ تمام معرکوں میں حضرت علی کے ساتھ رہے لہذا ثابت ہوا کہ حضرت علی حق  
پر تھے۔ حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی حق و باطل کا وہ معیار تھی جس کی  
وجہ سے بہت سے وہ صحابہ کرام جو اس نزاع میں متردد تھے حضرت علی کی حقانیت کے  
قائل ہو گئے چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

ما اساء علی شئ الا انی  
لم قاتل مع علی الفئۃ الباغیہ۔  
اس سے زیادہ مجھے کوئی بات بُری معلوم  
نہیں ہوئی کہ میں نے حضرت علی کے ساتھ ان  
کے مخالف سے جنگ نہیں کی۔  
(الریاض النضر ص ۱۳۲)

حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عمار کی شہادت سے پہلے پہلے  
معرکہ کارزار میں ہوتے ہوئے تھے۔ تلوار بے نیام نہیں کی تھی مگر حضرت عمار کی شہادت  
کے بعد حضرت علی کی حمایت میں انتہائی جوش کے ساتھ لڑتے لڑتے شہید ہو گئے۔ حضرت  
عمار کی شہادت کے بعد خود حضرت عمرو بن عاص حضرت معاویہ کا ساتھ چھوڑ رہے تھے  
علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تطہیر الجنان واللسان میں فرماتے ہیں۔

بعض معتزلی علی ظہر لہم  
من الاحادیث انہ الامام الحق  
فندمو علی التحلف منہ کما  
حضرت علی سے الگ رہنے والے صحابہ کرام  
میں سے بعضوں پر حدیثیں ظاہر ہوئیں تو وہ  
اس علیحدگی پر نادم رہے جیسا کہ گزر گیا



مرو منهم سعد بن وقاص۔ انہیں میں سعد بن وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں۔ (صفحہ ۱۵۹)

**حدیث سوم :** جنگ جمل میں جب دونوں فریق صف آرا ہو گئے تو حضرت علی نے حضرت زبیر کو بلایا۔ انہیں یاد دلایا۔ ایک دفعہ عبد رسالت میں ہم دونوں نلایا جگہ ساتھ ساتھ تھے۔ آنحضرت نے ہمیں دیکھ کر فرمایا۔ اے زبیر! علی سے محبت کرتے ہو۔ عرض کیا۔ کیوں نہیں یہ میرے ماموں زاد بھائی و اسلامی برادر ہیں۔ پھر مجھ سے دریافت فرمایا۔ اے علی! بولو کیا تم بھی انہیں محبوب رکھتے ہو۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! اپنے بھوپتی زاد اور دینی بھائی کو کیوں نہ محبوب رکھوں گا۔ حضور اقدس نے ارشاد فرمایا۔ اے زبیر! ایک دن تم ان کے متقابل ہو گے اور تم خطا پر ہو گے۔ حضرت زبیر نے اس کی تصدیق کی۔ فرمایا میں بھول گیا تھا اور صفیں بھاڑ کر میدان کارزار سے نکل گئے۔ (الریاض النضر ص ۲۶ و صواعق محرقة از حاکم و بیہقی ص ۷)

**حدیث چہارم :** حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ازواج مطہرات سے فرمایا:

ایٹکن صاحب الجمل الاحمر	تم میں کون سُرخ اونٹ والی ہے جس پر
یخرج حتیٰ ننجھا کلاب الحواب	خواب کے کتے بھونکیں گے اس
فیقتل حولھا قتلۃ کثیرۃ۔	کے بعد اس کے گرد اگر دلاشوں کے
(صواعق محرقة از ابن ابی عمیر ص ۷)	ڈھیر ہوں گے۔

چنانچہ حضرت ام المؤمنین مکہ سے چلیں جب خواب پیچیں کتوں نے بھونکنا شروع کیا حدیث یاد آئی۔ دریافت کیا کونسی جگہ ہے۔ لوگوں نے بتایا خواب ہے۔ یسن کر اپنا ارادہ فرمایا لیکن فتنہ پردازوں نے جب دیکھا کہ سارا معاملہ بگڑ رہا ہے تو فوراً بولے کہ یہ خواب نہیں کسی نے آپ کو غلط بتا دیا ہے۔

**حدیث پنجم :** حضور نے ارشاد فرمایا ہے :-

اللہم ادر الحق معہ حیث اے اللہ! حق علی کے ساتھ رکھ۔ (دار مشکوٰۃ)

جہاں بھی جائیں۔

حضور کی یہ دعائیں مستجاب ہوئی اور ہر میدان میں حق حضرت علی کے ساتھ رہا۔  
 ان احادیث سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت مولائے مومنین صہبہ کرام انبیین حضرت علی رضی  
 شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق تھی اور ان پر تصدّاقصاص لینے کا یا قتل عثمان  
 میں کسی طرح شریک ہونے کا الزام غلط ہے۔ اس معاملہ میں بھی وہ حق پر تھے۔ ان کے  
 محاربین سے خطاراجتہادی واقع ہوئی۔

امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا گیا۔ خلفاء کون ہیں ؟

ارشاد فرمایا :-

خلفاء ابو بکر و عمر و عثمان و علی ہیں مسائل نے  
 حضرت امیر معاویہ کے بارے میں دریافت کیا۔  
 فرمایا حضرت علی کے زمانہ میں حضرت علی سے بڑھ  
 کر کوئی دوسرا خلافت کا حق دار نہیں تھا۔

ابوبکر و عمر و عثمان و علی  
 قلت فمعاویہ قال لم یکن احد احق  
 بالخلافة فی زمان علی من علی۔

(صواعق محرقہ از ہیثمی ابن عساکر)

اب آئیے اس بحث کو حضرت امام نووی محرر مذہب شافعی شارح مسلم رحمۃ اللہ علیہ  
 واسعہ کے بیان پر ختم کر دوں صحیح مسلم شریف جلد دوم ص ۲۴۲ پر فرماتے ہیں :-

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 وہ ظالم شہید کیے گئے ان کے قاتل فاسق ہیں  
 ان کے قتل میں کوئی صحابی شریک نہیں ہوا  
 انہیں کھینچے چرواہوں ادھر ادھر کے رذیل اور  
 نیچے درجے کے لوگوں نے شہید کیا۔ بھڑے علی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت بھی بالاجماع  
 صحیح ہے۔ اپنے عہد میں وہی خلیفہ  
 تھے کسی دوسرے کی خلافت  
 نہیں تھی۔

اما عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 فخلافة صحیحہ بالاجماع و قتل  
 مظلوماً و قتلہ فسقہ و لم یشارك  
 فی قتلہ احد من الصحابة و انما قتلہ  
 همج و رعاء من غوغاء القبائل و  
 سفلة الاطراف والارذال و اما علی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فخلافة صحیحہ  
 بالاجماع و کان هو الخلیفة فی  
 وقته لا خلافة لغيره۔

امروہوی صاحب نے اپنی کتاب میں اس پر بہت زور باندھا ہے کہ یزید بائید

مجمع سنت، متدین، زاہد، عابد و کبار تابعین میں تھا۔ بڑا مدبر، بیدار مغز اور مجاہد فی سبیل اللہ تھا۔ اس کی طرف فسق و فجور، کفر و الحاد کے بارے میں جتنی روایتیں ہیں سب وضعی ہیں۔  
 امر دہوی صاحب یزید کی محبت میں اس درجہ خود رفته ہیں کہ انہیں احادیث صحیحہ اور کبار صحابہ اور تابعین کے ارشادات تک نظر نہیں آتے۔ آپ نے تحریر کیا ہے کہ یزید کے معاصرین میں صرف عبداللہ بن زبیر اسے بُرا بھلا کہتے تھے مگر وہ خود آنکھ سے دیکھتے نہیں تھے لہذا ان کی بات قابل اعتبار نہیں۔ لیکن اس کے برخلاف تیرہ سو برس کے بعد یزید کے فضل و کمال کو اس طرح بیان کرتے ہیں گویا آپ یزید کے ہم نوالہ و ہم پیالہ تھے۔ آپ نے اپنی ساری تحقیقات کی بنیاد اس پر قائم کی ہے کہ سوائے ابن تیمیہ اور ابن خلدون کے سارے مؤرخین روایت پرست تھے تحقیق و جستجو سے انہیں کوئی غرض نہیں تھی۔ انڈھا دھند جو کچھ سنا نقل کر دیا سب سے پہلا محقق ابن خلدون ہے اور دوسرے آپ جیسے فنکار، اسی بنا پر آپ نے جگہ جگہ ابن خلدون کو سراہا ہے اور امام ابن جریر طبری جیسے جلیل القدر مسلم الثبوت امام کو شیعوں کہہ کر ناقابل اعتبار کر دیا۔ طبری اتنے پایہ کے امام ہیں کہ ابن خزمیہ محدث کہتے ہیں کہ دنیا میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم نہیں جانتا۔ ان پر بعضوں نے یہ الزام رکھا ہے کہ یہ شیعوں کے لیے حدیثیں وضع کرتے تھے اس کا جواب علامہ ذہبی جیسے فن رجال نے ان زور دار الفاظ میں دیا ہے۔

هذا رجم باطن الكاذب بل ابن جرير  
 من كبار الاثمة الاسلام المعتمدین -  
 اماموں سے ایک امام کبیر ہیں۔

انتہایہ ہے کہ موجودہ صدی کے مشہور مؤرخ جناب شبلی اعظم گڑھی کو سیرت النبی کے

مقدمہ میں طبری کے بارے میں لکھنا پڑا۔ تاریخی سلسلہ میں سب جامع اور مفصل کتاب امام طبری کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری اس درجہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال و ثوق اور وسعت علم کے معترف ہیں لیکن بڑا ہو جو شش نقصب کا کہ جملہ ائمہ محدثین کی معتد علیہ ذات کے بارے میں امر دہوی صاحب کی رائے یہ ہے کہ وہ بالکل ہی غیر معتبر اور ناقابل قبول ہیں یقیناً امام طبری کا یہ کارنامہ کہ انہوں نے امر دہوی صاحب کے لائق امیر

کے کرتوتوں کو بے نقاب کر دیا ہے۔ یزیدیوں کے نزدیک جرم نا بخشیدہ ہے۔ رہ گیا ابن خلدون تو چونکہ ان کے یہاں نیچر یا نہ اسباب پرستی پر بہت زور ہے لہذا اس زمانے کے روحانیت سے محروم تاریخ داں اسے بہت اچھالتے ہیں مگر حقیقت کیا ہے وہ اس سے ظاہر ہے کہ وہ خود غار جہوں کا بھائی معزلی تھا۔ چنانچہ مولوی عبدالحی لکھنوی اپنے فتاویٰ جداول صفحہ ۲، میں لکھتے ہیں — علامہ عبدالرحمن حضرمی معزلی معروف بہ ابن خلدون :

سُبْحَانَ اللَّهِ! کیا خوب تحقیق ہے کہ ابن جریر طبری جیسے اہم زمان کی باتیں محض اس بنا پر مردود کہ وہ یزید کے جمعہ نہیں تھے شیعہ تھے مگر ان کے صدیوں بعد کے ایک معزلی کی بات شیر مار سے تلو برنولے چرخ گردان تلو :

یہ اس بات کی روشن دلیل ہے کہ امر دہوی صاحب نے جس کے بیان کو اپنی افتاد طبع کے مطابق پایا اسے محقق، مدقق اور صحیح العقیدہ مانا اور جس کی بات اپنے رجحان طبع کے خلاف پائی اسے بد مذہب اور سخی نظر والا کہہ دیا۔ یہی وہ تحقیق ہے، یہی وہ ریسرچ ہے جس کا ڈسٹنڈ وراپٹیا جا رہا ہے۔ یزید پلید کے بارے میں جو احادیث وارد ہیں پہلے انہیں سنیں۔ پھر اس کے کرتوت دیکھیں۔ پھر امت کا فیصلہ۔

**حدیث اول:** امام بخاری نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

دلکۃ امتی علی یدی غلمۃ من

تربش اذال من ان لعنة الله عليهم

غلمۃ فقال ابوہریرۃ لو شئت ان اقول

بنی فلان بنی فلان لفعلت فکنت

اخرج مع جدی الی بنی مروان حین

ما ملکوا بالشام فاذا اہم غلمانا

احدانا قال لہ عسی ھو لادب انت

یکونون منهم قل انت اعلم۔

نے کہا آپ خوب جانتے ہیں۔

میری امت کی ہلاکت قریش کے لونڈوں کے

ہاتھوں ہوگی۔ عمرو بن کھنی نے فرمایا کہ ان پر خدا

کی لعنت ہو مردان لونڈا ہے۔ ابوہریرہ رضی اللہ

عنہ نے فرمایا اگر تم چاہو کہ میں بتا دوں کہ

وہ فلاں بنی فلاں بنی فلاں میں تو میں بتا سکتا ہوں

عمرو بن کھنی فرماتے ہیں کہ میں شام اپنے دادا

کے ساتھ جاتا تھا۔ میں نے انہیں نوزیر چھو کر

دیکھے یہ انہیں میں ہوں گے۔ شگردوں

امروہی صاحب کان کھول کر نہیں۔ یہ ابو مخنف کی روایت نہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ سب کا نام لے کر بتا سکتا ہوں اور انہوں نے اشاروں سے بتا بھی دیا کہ وہ کون ہیں۔

حدیث چہارم دیکھیں۔ آپ کے حضرت مروان بن حکم کو عمرو بن کعب جیسے جلیل القدر محدث تابعی فرماتے ہیں کہ مروان انہیں ملعونین میں ہے اور آپ کے ممدوحین بنی امیہ کو اس حدیث کا مصداق ٹھہراتے ہیں بنی مروان نے امت میں جتنی تباہی مچائی ہے وہ سب تقلید ہے۔ آپ کے لائق امیر یزید کی اس بے یہ کجی ممکن نہیں کہ اس حدیث کے مصداق یہ ظالمین تو ہوں اور ان کا پیش رو نہ ہو اگر میرا یہ قیاس آپ کو نہ بھاتا ہو تو آئیے شارحین کے ارشادات جلیلہ سنیں۔ علامہ کرمانی فرماتے ہیں۔

قوله احداثا ای شبانا دادا لهم  
یزید علیہ مایستحق وکان غالباً یزید  
الشیوخ من امارۃ البدان الکبار و  
یولیہا الا صاغر من اقاریہ۔

احادیث یعنی جوان ہوں گے ان کا پہلا  
یزید علیہ مایستحق ہے اور یہ عموماً بوڑھوں  
کو شہروں کی امارت سے اتارتا تھا۔ اپنے  
کم عمر رشتہ داروں کو والی بناتا تھا۔

(حاشیہ بخاری ص ۴۶)

ملا علی قاری مرتبہ میں فرماتے ہیں:-

قوله علی یدی غلمۃ ای علی ایدی  
شبان الذین ما وصلوا الی مرتبہ  
کمال العقل واحداث السن الذین لا  
مبالاة لهم باصحاب الوقار و  
الظاہران المواد ما وقع بین عثمان  
وقتلہ وبن علی والحسین ومن قاتلہم  
قال المظہر لعلہ ادید بہم الذین کا تو  
بعد الخلفاء الراشدین مثل یزید و

غلمہ سے مراد وہ نوجوان ہیں جو کمال عقل کے  
مرتبہ تک نہیں پہنچے ہیں اور وہ نوعمر جو  
وقار والوں کی پرواہ نہیں کرتے ظاہر ہے کہ  
وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے حضرت عثمان  
رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور حضرت علی و  
حضرت امام حسین سے لڑے۔ مظہر نے فرمایا  
کہ ان سے مراد وہ لوگ ہیں جو خلفاء  
راشدین کے بعد بھٹے جیسے یزید اور



عبد الملک بن مروان وغیرہما۔

عبد الملک بن مروان وغیرہ۔

دیکھئے سارے تاریخین اسی پر متفق ہیں کہ غلٹہ دریش میں یزید ضرور داخل ہے۔

**حدیث سوم:** حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور رحمۃ اللعالمین

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:-

نو سو ستر سال کی ابتداء اور چھو کر دس کے امیر

اتخذوا باللہ من راس السبعین

ہونے سے حد کی پناہ مانگو۔

وامارۃ الصبیان۔ (مشکوٰۃ ص ۳۲۳ جلد ۲)

امارۃ الصبیان کی شرح میں ہے، ملا علی قاری فرماتے ہیں:-

امارۃ الصبیان سے جا بل جھوکروں کی حکومت

ای من حکومت الصغار الجہال

مراد ہے جیسے یزید بن معاویہ اور حکم بن مروان کی

کیزید بن معاویہ و اولاد حکم بن

اولاد اور ان کے مثل ایکس راہیت ہے کہ

مروان و امثالہم قیل راہم النبی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں انہیں اپنے

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی منامہ

منبر پر کھیل کود کرتے ملاحظہ فرمایا ہے۔

لیعبون علی منبرہ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

منبر پر کھیلنے والی حدیث کو خاتم الحافظ علامہ اجل سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ الخلفاء میں

بھی روایت فرمائی ہے۔

**حدیث چہارم:** صواعق محرقة میں علامہ ابن حجر مکی ناقل ہیں۔

یزید کے بارے میں مذکور بالا باتیں جو حضور

وکان مع ابی ہریرۃ رضی اللہ

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بتائی ہیں اس کا

تعالیٰ عنہ علم من النبی صلی اللہ تعالیٰ

علم حضور کے بتانے سے حضرت ابو ہریرہ کو کھٹا

علیہ وسلم بما من عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وہ دعا فرمایا کرتے۔ اے اللہ! سننے کی ابتدا

وسلم فی یزید فانہ کان یدعوا للہم

اور چھو کر دس کی بادشاہت سے تیری پناہ پامتا

انی اعوذ بک من راس الستین وامارۃ

ہوں۔ اللہ نے ان کی دعا قبول فرمائی۔ یہ سن

الصبیان فاستجاب اللہ لہ فتوفاه سنۃ

میں فوت ہو گئے۔ امیر معاویہ کا انتقال اور یزید

تسع واربعین وکانت وفاة معاویہ و

کی حکومت سنہ میں ہوئی۔

ولایت ابنہ سنۃ ستین۔

”هلكة امتی علی یدی غلمہ قریش“ کے ذیل میں گزرا کہ حضرت ابوہریرہ نے فرمایا تھا کہ اگر کو تو میں فلاں بن فلاں کا نام بنا سکتا ہوں۔ حضرت ابوہریرہ نے کھلے بندوں تو نام نہیں یا مگر سلسلہ کی ابتداء اور چھوڑوں کی امارت سے پناہ مانگ کر نہایت جلی غیر مبہم اشارہ فرمادیا کہ اس سلسلہ میں جو امارت قائم ہوگی اس سے پناہ مانگتا ہوں اور وہ یزید کی حکومت تھی۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ امت کو برباد کرنے والے چھوڑوں کا سرگزشتہ یزید ہے ان احادیث کو نقل فرما کر شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”اشارت بزبان یزید ہے دولت کرد کہ ہم درساں ستین بر سر یر شقادت نشست  
واقعہ حرہ در زبان شقادت نشان او وقوع یافت“ (مذب القلوب ص ۳۲)

حدیث پنجم: علامہ اجل سیوطی تاریخ الخلفاء میں اور امام ابن حجر مکی صواعق محرقة میں شیخ محمد صبغان اسعات الراغبین میں مسند ابولعلی سے راوی۔

لا یزال امر امتی قائماً بالقسط  
حتی یكون اول من یتلمہ رجل من  
بنی امیہ یقال له یزید۔  
میری امت کا معاملہ برابر درست رہے گا  
یہاں تک کہ پہلا ہی شخص اس میں خنہ اندازی  
کر لے گا۔ وہ بنی امیہ کا ایک فرد یزید ہوگا۔

علامہ ابن حجر تطہیر الجنان میں اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔

رجالہ رجال الصصح الا ان  
اس میں انقطاع ہے۔  
فیہ انقطاعاً۔

حدیث ششم: یہی حضرات اپنی اپنی کتابوں میں بحوالہ مسند دو باقی حضرت ابو درودا،

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، وہ فرماتے ہیں۔

سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم اول من یتبدل منقہ رجل  
من بنی امیہ یقال له یزید۔  
میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا  
ہے کہ پہلا شخص جو میری سنت بدلے گا بنی امیہ  
کا ایک شخص ہوگا جس کا نام یزید ہے۔

ان احادیث میں اگرچہ بعض ضعیف ہیں مگر ان کو دوسری روایات اور نقلی علماء سے تقویت

ہے لہذا قابلِ محبت ہیں۔

امروہی صاحب کے لائق زاہد ابیر کے بارے میں خود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے سن چکے آیت خود سنی امیہ کے ایک سردار کی رائے سنئے۔

صواعقِ محرّکہ اور تاریخ الخلفاء میں نوسل بن فرات سے مروی ہے وہ کہتے ہیں۔

کذب عند عمرو بن عبد العزیز  
فذلک رجل مذیہ ذال امیر المؤمنین مزید  
بن مہدیہ نقول انہ ذال المؤمنین  
فامر بہ فضیلتہ بن علی عطا  
وہ اعلم بقرۃ العین

میں عمر بن عبد العزیز کی بارگاہ میں تھا ایک شخص  
نے مزید کا ذکر کیا اسے امیر المؤمنین کہہ دیا۔  
حضرت عمر بن عبد العزیز نے اسے ڈانسا ڈکھا  
اور المؤمنین کہتا ہے حکم دیا اسے بیس  
کوڑے مارے گئے۔

یزید نے حاضر یزید میں عبد اللہ بن غنیل ملائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں وہ فرماتے ہیں۔  
واللہ ما حرمناہ لوزیرہ حق حضا  
ان فوجی العجاء من السجاد  
رجل یشیح مہذات الاولاد والبنات  
والاخوان ویشرب الخمر ویدع الصدق  
واسم اعظمہ علیہ السلام

نے یزید کی بیعت اس وقت تک نہیں  
توڑی جب تک ہمیں یہ خوف نہ ہوا کہ  
سنگ سار نہ کر دیے جائیں۔ وہ شراب پیتا  
تھا اور غازی تیرک کرتا تھا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ابن جوزی سے نقل ہیں کہ:

اسلام میں یزید پلید نے عثمان بن محمد بن ابوسفیان کو مدینہ منورہ بھیجا کہ وہاں کے  
لوگوں سے بیعت لے عثمان نے اہل مدینہ کی ایک جماعت یزید پلید کے پاس بھیجی  
یزید کے پاس سے جب یہ جماعت واپس آئی تو یزید کی برائیاں کھیلے بندوں کرے ملی۔  
اس کی بے دینی شراب خوری، منہاوی و ملاہی کا ارتکاب، کتے بازی اور دیگر  
برائیوں کو دانشتاف کرنے لگی۔ ان سے یہ حالات سن کر باقی اہل مدینہ بھی یزید  
کی بیعت و اطاعت سے ہیزار ہو گئے۔ اس جماعت میں ابن منذر بھی تھے وہ

کہتے تھے بخیر یزید مجھے ایک لاکھ درہم دیتا تھا لیکن میں نے سچائی چھوڑ کر ان کے سامنے سر نہ جھکایا، وہ شراب خور اور تارک الصلوٰۃ ہے نیز یہی شیخ ابن جوزی سے وہ اور ابو الحسن مذاہبی سے نقل فرماتے ہیں۔

یزید پلید کے منہ و فساد کے دلائل ظاہر ہونے کے بعد اہل مدینہ منبر پر آئے اور اس کی بیعت توڑ دی۔ عبد اللہ بن عمر بن حفص مخزومی نے اپنا علمامہ سر سے اتار کر کہا اگرچہ یزید مجھے انعام و اکرام دیتا ہے مگر وہ دشمن خدا دم اسکر ہے۔ میں نے اس کی بیعت توڑی۔ اتنے زور و شور کے ساتھ بیعت توڑنے کا مظاہرہ ہوا کہ مجلس دستاروں اور جوقوں سے بھر گئی۔

امردہوی صاحب ابن منذر اور ان کے ہمراہی ابو مخنف سے کسن کے تو نہیں فرما رہے ہیں یہ تو یزید کے معبود اس نے حالات کے چشم دید گواہ ہیں۔ دیکھئے یہ آپ کے لائق زاد امیر کے بارے میں کیا بتا رہے ہیں۔ یزید پلید کے زہد و ورع، علم و فضل کا خطبہ پڑھنے والے امردہوی صاحب یزید کے کارنامے نہیں۔

محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحی محدث دہلوی جذب القلوب میں فرماتے ہیں۔ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد سب سے شیعہ او قبیح جو واقعہ یزید پلید بن معاویہ کے زمانے میں رونما ہوا واقعہ حرہ ہے اس کو حرہ واقعہ اور حرہ زہرہ بھی کہتے ہیں جس زمانہ میں مدینہ طیبہ آبادی و رونق میں مرتبہ کمال تک پہنچا ہوا تھا۔ بقیہ صحابہ اور انصار و مہاجرین و علماء کبار تابعین سے مالا مال تھا۔ یزید نے مسلم بن عقبہ کو شامیوں کے لشکر عظیم کے ساتھ اہل مدینہ سے لڑنے کے لیے بھیجا۔ یزید نے حکم دیا کہ اگر وہ لوگ میری اطاعت کر لیں تو فساد و نہ جنگ کرو مفتح کے بعد تین دن تک مدینہ متارے لیے مباح ہے مسلم بن عقبہ آیا۔ مقام حرہ پر پڑا و ڈالا۔ اہل مدینہ تاب مقابلہ

نہ دیکھ کر خندق کھود کر محصور ہو گئے۔ (امروہوی صاحب کے صحابی مردان کی وسیعہ کاروائیوں کی بدولت، یزیدی مدینہ میں گھس آئے۔ پہلے پہل حرم نبوی کے پناہ گزینوں نے بڑی شد و مد کے ساتھ مدافعت کی مگر تابہ کے عبداللہ بن مطیع رئیس قریش مع اپنے سات فرزندوں کے شہید ہو گئے۔ آخر میں شامی درندے اس حرم پاک میں گھس پڑے۔ نہایت بیدردی کے ساتھ قتل عام کیا۔ ایک ہزار سات سو باجرین و انصار صحابہ کرام اور کبار علمائے تابعین کو، سات سو حفاظ کو اور دو ہزار ان کے علاوہ عوام ان اس کو ذبح کیا۔ نہ بچے بوڑھے، نہ مرد نہ عورتیں، مال و متاع جو کچھ ملا سب لوٹا۔ ہزاروں دوشیزکان حرم مصطفیٰ کی عصمت درنی کی۔ مسجد نبوی میں گھوڑے دوڑائے۔ روضہ جنت میں گھوڑے باندھے۔ گھوڑوں کی لید و پیشاب سے اسے ناپاک کیا۔ تین دن تک اہل مدینہ کو یہ جرات نہ ہو سکی کہ مسجد نبوی میں جا کر نماز اذان ادا کرے اور نہ ان یزیدی درندوں کو اس کی توفیق ہو سکی۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ریش مبارک نوچ لی گئی۔ تکاد السموت بنتظرون و تنشق الارض تنق الجبال هذا۔ قریب ہے کہ آسمان ٹوٹ پڑے زمین پھٹ پڑے پہاڑ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں۔ جان اس کی بچی جس نے ان الفاظ میں یزید کی بیعت کی۔

یہ مدینہ تین دن لوٹنے کے بعد یزید کی اس	ثم دعا الى بيعة يزيد و انهم
بیعت کی دعوت دی کہ یہ لوگ یزید کے غلام	اعبد له في طاعة الله ومعصية
میں اللہ عزوجل کی اطاعت و معیت	فاجابوه الا واحد اهل قریش
میں ہے ان درندوں کے ظلم و ستم سے	فقتل۔ (تطهير الجنان ص ۱۷)

مردوب ہو کر سب نے یہ بیعت کر لی۔ ایک قریشی نے نہیں کی تو اسے قتل کر دیا گیا۔ سعید بن مسیب کو کربا تابعین اور قراد سبعہ میں ہیں پھر ان یزید کی بیعت یعنی چاہی انہوں نے فرمایا حضرت ابوبکر و عمر کی سیرت پر بیعت کرتا ہوں۔



ابن عقبہ نے حکم دیا کہ ان کو قتل کر دیا جائے ایک شخص کھڑا ہوا اس نے ان کے جنون کی گواہی دی جب کہیں جا کر ان کی جان بچی۔ پھر یزید کے حکم کے بموجب یزیدی لشکر مکہ معظمہ پر حملہ آور ہوا اس ارض پاک کا جس کے جنگلی جانور کو اٹھا کر اس کی جگہ سایہ میں نہیں بیٹھ سکتے محاصرہ کر لیا۔ آتش بازی کر کے کعبۃ اللہ کے پردہ اور چھت کو جلا دیا۔ ندیہ اسماعیل کے سینک جمل گئے اسی اشار میں ان سارے مظالم کے بانی مہابی یزید کو اپنے کیفِ کردار تک پہنچنے کا وقت آگیا اور وہ اپنے ٹھکانے گیا۔

اب آئیے علماءِ مابعد کے فیصلے یزید کے بارے میں سنئے۔ باپ کے احوال کو بیٹے سے زیادہ تیرہ صدی کے بعد والا نہیں جان سکتا۔ معاویہ بن یزید کو جب اس پلید کے تخت پر بٹھایا گیا تو انہوں نے جو خطبہ دیا وہ بغیر ابو مخنف کی وساطت کے تو تاریخ کی کتابوں میں یوں مروج ہے۔

ثم قلد الى الامور وكان غير اهل له  
ونادى ابن بنت رسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم فقصت حمود وانثرت عقبه وهدا في قبره  
رهبنا بذنوبه ثم سجد وقال ان من اعظم  
الامور علينا علمنا ميتو مفسرعه وبئس  
تقليبه وقد قتل عترة رسول الله صلى  
الله تعالى عليه وآله وسلم واباح الخمر و  
حزب الكعبة - وصراحت صحت

پھر میرے باپ کو حکومت دی گئی وہ نالائق  
تھا۔ تو اس نے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
سے لڑا۔ اس کی عمر کم کر دی گئی وہ اپنی قبر میں  
گناہوں کے وبال میں گرفتار ہو گیا۔ پھر روایات  
کہا ہم پر سب سے زیادہ گراں اس کی بُری موت  
اور بُرا ٹھکانا ہے۔ اس نے عترتِ رسول صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو قتل کیا۔ شراب حلال  
کی اور کعبہ کو برباد کیا۔

امام الادب الکرام سیدنا تبیین العظام حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :  
تمہیں پتہ ہے واقعہ حرا کیا ہے۔ واللہ بہت کم  
اہلِ مدینہ اس سے بچے صحابہ کرام اور ان  
کے علاوہ ایک خلقِ کثیر مقتول ہوئی۔

ما ادراک ما وقعت العرة اذکوننا  
الحسن... فقال والله ما کاد ینجو منهم  
واحد قتل فیہما اثنی من السماء ومن

إِنَّا إِلَهُهُ وَإِنَّا رَاجِعُونَ -

عَیْرَهُمْ فَإِنَّا إِلَهُهُ وَإِنَّا إِلَیْهِ رَاجِعُونَ -

(صواعق ص ۳۱ تاریخ الخلفاء ص ۴۳)

امام ذہبی فرماتے ہیں :-

یزید نے اہل مدینہ کے ساتھ کیا جو کچھ کیا -  
باوجود شراب پینے منکرات کا ارتکاب کرنے  
سے لوگ اس کے خلاف ہو گئے اور اس کی  
بیعت بہتوں نے توڑ دی۔

لما فعل یزید باہل المدینہ  
ما فعل مع شرب الخمر ایانہ المنکرات  
اشقذ علیہ الناس وخرج علیہ غیر  
واحداً (ایضاً)

یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابن جوزی وغیرہ اس پر لعنت کو  
جائز قرار دیتے ہیں چنانچہ ابن سبط جوزی نے اس موضوع پر ایک کتاب بھی لکھی ہے جس کا  
نام الرد علی المتعصب العنید المانع من ذم یزید ہے۔ صواعق ص ۳۲ شیخ احمد صبان اسعاف  
الراغبین میں تحریر کرتے ہیں -

امام احمد بن حنبل نے یزید کو کافر کہا اپنے علم و  
دفع کے اعتبار سے وہ کافی ہیں ان کے علم و  
دفع اس بات کے مقتضی ہیں کہ یزید کو کافر اسی  
وقت کہا ہوگا جبکہ صریح موجب کفر باتیں اس  
سے واقع ہوئی ہوں گی۔ ایک جماعت کا جن میں  
ابن جوزی وغیرہ ہیں یہی فتویٰ ہے یزید کے  
فسق پر اجماع ہے۔ بہت سے علماء کرام نے  
یزید کا نام لے کر اسے لعنت کرنے کو جائز رکھا  
ہے۔ امام احمد سے بھی یہی مروی ہے ابن جوزی  
نے بتایا کہ قاضی ابویعلیٰ نے مستحقین لعنت  
کے بارے میں ایک کتاب لکھی ہے اس میں  
یزید کا بھی نام ذکر کیا ہے۔

قال الامام احمد بكفره وناهيك  
به ورعا وعلما تقتضيان انه لم يقبل  
ذالك الا لما ثبت عنده امور رجيحة  
وفعت منه توجب ذالك ووافقه  
على ذالك جماعة كان الجوزي وغيره  
واما فسقه فذم اجمعوا عليه واجاز  
قوم من العلماء لعنه بخصوص  
اسمه وردى ذالك عن الامام  
احمد قال ابن الجوزي صنف القاضي  
ابويعلیٰ كتابا فيه من يستحق اللعنه و  
ذكر منهم یزید -

(ص ۱۶۵)

جب حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو کافر کہا۔ اس پر لعنت کرنے کو جانز فرمایا تو اس سے امر وہوی صاحب کی اس تحقیق کی قلعی کھل گئی جو انہوں نے امام موصوف کے حوالے سے اس کے صاحب ورع کے بارے میں کی ہے۔  
 علامہ سعد الدین تفتازانی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح عقائد میں جو درس نظامی کی مشہور و معروف کتاب ہے فرماتے ہیں۔

والحق ان رضا یزید یقتل المحبین  
 واستبشارہ بذالك واهانة اهل النبى  
 عليه السلام معانواته معناه وان كان  
 تفاصيله احاد الفحن لا تتوافق في شأنه  
 بل في ايمانہ لعنة الله عليه وعلى انصاره  
 واعوانه۔ (رسائل)  
 حق تو یہ ہے کہ یزید کی رضا قتل حسین پر اور  
 اس کا اس پر خوش ہونا اہل بیت نبوت کی ترین  
 کرنا متواتر المعنی اگرچہ اس کی تفصیل آمادہ ہے  
 بس ہم اس کے معاملہ میں توقف نہیں کرتے بلکہ  
 اس کے ایمان میں (دو یقیناً کافر ہے) اس پر  
 اس کے اعوان و انصار پر اللہ کی لعنت ہو۔

اگرچہ علماء محتاطین نے یزید کے معاملہ میں سکوت فرمایا ہے کہ کفر کے لیے جس درجہ کا ثبوت درکار ہے وہ نہیں ہے یہی ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ اور ہم بھی اسے کافر کہنے سے سکوت کرتے ہیں لیکن عرض یہ ہے کہ جس بد نصیب کے بارے میں اتنے جلیل القدر آئمہ اور علماء کفر کا فتویٰ دیں، اسے لائق فائق، زاہد وہی کہے گا جو دینی امور سے غافل و نااہل ہوگا۔ امر وہوی صاحب نے ام حرام بنت سلمان کی حدیث سے یزید کے فضل و کمال کو ثبات کرنا چاہا ہے یہ کہ قسطنطنیہ پر پہلے حملہ آوروں کے لیے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مغفرت کی بشارت دی ہے یہ حملہ یزید کی سرکردگی میں ہوا لہذا یہ یہ بھی اس کا مستحق ہے۔ چونکہ حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں جو اس بات پر دلالت کرے کہ یہ بشارت لشکر کے ہر فرد کے لیے ہے۔ لہذا انہوں نے طرح طرح کی حکمائیں کہی ہیں علامہ ابن حجر کے بارے میں یہ لکھا ہے۔

علامہ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں یہ بیان کرتے ہوئے کہ یہ حدیث حضرت معاویہ اور ان کے فرزند امیر یزید کی منقبت میں ہے۔ محدث الملبس

کا یہ قول نقل کیا ہے۔

قال المطلب في هذا الحديث  
منقبة معاوية لانه اول من غز  
البحر ومنقبة لولده لانه اول من  
غزا مدینه قیصر۔

اس حدیث کے بارے میں (محدث) المطلب  
نے فرمایا کہ یہ حدیث منقبت میں ہے حضرت  
امیر معاویہ کے کہ انہوں نے ہی سب سے  
پہلے بحری جہاد کیا اور منقبت میں ہے ان کے

فرزند امیر بزرگ کے کہ انہوں نے ہی سب سے پہلے مدینہ قیصر قسطنطنیہ پر جہاد کیا (ص ۲۳)  
پہم خیانت اس عبارت میں یہ ہے کہ اس حدیث سے حضرت معاویہ اور ان کے  
ناخلف بیٹے یہ دونوں کی منقبت ثابت کرنے کی نسبت سید الحفاظ علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ  
کی طرف سے حالانکہ یہ غلط ہے۔ علامہ ابن حجر نے مہلب کا یہ قیاس نقل کر کے اسے رد  
فرمایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ علامہ موصوف یزید کو لائق مغفرت نہیں مانتے۔ بخاری  
کے حاشیہ پر وہیں متصلاً ہے۔

وتعفيه ابن التين وابن المنير  
بما حاصل انه لا يلزم من دخاوه  
في ذاك العموم انه لا يخرج احد  
بديل خاص اذ لا يختلف اهل الامة  
قوله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم  
مغفور لهم مشروط بان يخرجوا من  
اهل المغة حتى لو ارتد احد  
من غزا بعد ذاك لم يدخل في  
ذاك العموم اتفاقا فدل على ان  
المراد مغفور لهم لمن وجد شرط  
المغفرة فيه منهم۔

مہلب کے قیاس کو ابن تہن اور ابن منیر نے  
یوں رد کیا کہ عموم کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہوتا  
کہ دلیل خاص سے کوئی نکل نہ سکے اس لیے کہ  
حضور کا ارشاد۔ مغفور لهم۔ اس چیز کے  
ساتھ مشروط ہے کہ اہل لشکر مغفرت کے اہل  
ہوں گے اگر کوئی غازیوں میں سے اس کے بعد  
مرتد ہو جائے تو وہ اس بشارت کے عموم  
میں ہرگز داخل نہیں ہے۔ اس لیے معلوم  
ہوا کہ۔ مغفور لهم۔ کی بشارت  
انہیں کو شامل ہے جس میں مغفرت  
اہلیت ہے۔

اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مغفور لهم کی بشارت انہیں لوگوں کو شامل ہے

جو لشکر کشی کے وقت مسلمان رہے ہوں اور آخر دم تک ایمان پر ثابت رہے ہوں۔ اگر کوئی اس جنگ کے وقت مسلمان تھا بعد میں کافر ہو گیا تو بالفاق علماء اس بشارت کا مستحق نہیں۔ اگر غزوہ کے بعد کوئی ایسا امر پایا گیا جو منافی مغفرت ہو تو وہ محروم رہ جائے گا اور ہم اور پر ثابت کر آئے کہ یزید سے اس غزوہ کے بعد ہیبت سے ایسے امور سرزد ہوئے جن پر علمائے کفر کا فتویٰ تک دے دیا ہے لہذا وہ اس بشارت کا مستحق نہیں۔ اس کی مثال یہ ہے کہ نماز و روزہ اور دیگر اعمالِ صالحہ کے لیے اعلیٰ اعلیٰ جزاؤں کا بیان ہے کیا جو بھی خواہ بد مذہب، بے دین ہی کیوں نہ ہو نماز پڑھ لے تو وہ اس اجر کا مستحق ہو جائے گا۔ نہیں ہرگز نہیں۔ اعمال پر اجر کا دار و مدار، ایمان حسن نیت اور مقبولیت پر ہے، ایمان نہیں خالصاً لوجہ اللہ نہیں تو وہ فاعل کبھی اجر کا مستحق نہ ہوگا اسی طرح اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ قسطنطنیہ کے جہاد کا اجر مغفرت ذنوب ہے لیکن یہ اجر ایمان خلوص کے بعد ملے گا جس میں دونوں باتیں نہ ہوں وہ یقیناً محروم رہے گا۔

امروہوی صاحب علامہ ابن حجر کی طرف مہلب کا قول منسوب کرنا اور ان کے رد کو نظر انداز کر دینا بھی آپ کے نزدیک تحقیق کا اعلیٰ معیار ہے رد کرنے والوں کو قائل بنانا وہ تحقیق ہے جس کی داد آپ کے اکابر مولوی رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد بنی مطوی ہی دے سکتے ہیں۔ اسے خلافت معاویہ و یزید کے تحقیق بتانے والو! دیکھو یہ ہے تمہارے محقق کی کمال تحقیق :-

دوسری خیانت علامہ ابن حجر نے اوجہ کی شرح میں فرمایا تھا ای فعلوا فعلاً وجبت لہم بہ الجنة۔ انہوں نے ایسا کام کیا جس کی وجہ سے جنت واجب ہو گئی اس میں سے فعلوا فعلاً ہضم کر کے صرف وجبت لہم بہ الجنة کو نقل کیا۔ مگر بیونسہ سے بھی جب کام چلنا نظر نہیں آیا تو ترجمہ میں یہ عظیم تحریف کی یعنی ان سب غازیوں کو ایسے جنت واجب ہو گئی۔ وجبت لہم بہ الجنة۔ میں ایسا کوئی لفظ نہیں تھا جو کلیتہً حاکمات کرتا ہو لہذا آپ نے ترجمہ میں سب غازیوں کو پھر لگا دی تاکہ مغفور لہم کے ترجمہ میں بھی یہ پچر فٹ ہو جائے۔



اسے دین کے دشمنوں! تم یزید کی یزیدیت پر اپنا دین و ایمان منڈا بیٹھے ہو تو مندرجہ  
ربو احادیث و قرآن کو کھیل نہ بناؤ مگر کیا کرو گے تم تو پیروان کے جو جنہیں اللہ جل و علی کے  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے منبر پر اچھٹے کودتے دیکھا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یزید کے بارے میں امت کا اتفاق ہے کہ وہ فاسق و فاجر تھا  
امام احمد بن حنبل اور ابن جوزی وغیرہ اسے کافر بھی کہتے ہیں اس پر لعنت کو بھی جائز  
فرماتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے کہ وہ زائد و عابد تھا۔ تمام تاریخ پھان ڈالے اس کے زہر  
قناعت کا ایک پہلو نہیں ملے گا۔ اگر تھا تو امر وہی صاحب نے اسے نقل کیوں نہیں  
کیا بلکہ خود امر وہی صاحب کے قول سے ثابت ہوتا ہے کہ یزید ہرگز زائد نہیں تھا  
منہ پر لکھتے ہیں۔

”حضرت ابو درداد جیسے زائد صحابی سے بہت مانوس تھے۔ ان کی ساجھڑادی  
کو نکاح کا پیغام بھی دیا تھا وہ یزید کو پسند کرنے تھے مگر اپنی بیٹی ایسے گھرانے  
میں بیابنے کو تیار نہ تھے جہاں کام کام کے لئے خادمہ موجود ہو۔ پھر انہوں  
نے اپنی بیٹی یزید ہی کے ایک ہم جلیس کے عقد میں دے دی“  
امر وہی صاحب ہمیں مردست اس سے بحث نہیں کرنا ہے کہ ابو درداد یزید کو پسند  
کرنے تھے یا نہیں۔ یزید ان سے مانوس تھا کہ مرعوب اتنا تو ثابت ہو گیا کہ اس زائد فدا پرست  
نے اپنی فیر نظر کو یزید کے گھر جانے دینا اس لئے نہیں گوارہ کیا کہ وہاں کام کاج کے لئے  
خادمہ تھی۔ کام کاج کے لئے خادمہ کا ہونا زہر کے کس درجہ میں داخل ہے۔ بولیں حضرت  
ابو الدرداد نے گھر میں خادمہ کے ہونے کو زہر کے منافی جانا یا نہیں گھر میں خادمہ رکھ کے  
آپ کے لائق فائق امیر زابریں کے زمرے میں رہے یا نہیں؟ خلافت معاویہ و یزید کا  
اصل موضوع یہ ہے کہ ریسائے رسولؐ جگر گوشہ رسولؐ امام غانی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
خاطمی داعی تھے اور یزید پلید اوداس کے لشکر داسے حق پر تھے لیکن اسے ثابت کرنا  
آسان کام نہیں تھا جیسے مت اہل ایک قتل چھپانے کے لئے دسیوں قتل کر ڈالتا ہے  
اسی طرح امر وہی صاحب کو خوادہ نبوت کا خون ناحق چھپانے کے لئے سینکڑوں

امت مسلمہ کے مسلمات کو ذبح کرنا پڑا ہے۔ آپ نے بعض آلِ رسول و حبیبِ یزید میں وہ جوش و خروش دکھایا ہے جس کی داد ابنِ طہم یا ابنِ زیاد ہی دے سکتا ہے۔

آپ نے پہلے یزید کو نادم و فاضل۔ مدبر سپاہی اور عنایتی ثابت کیا پھر اس کی خلافت کو حق بتایا۔ پھر امامِ عالی مقام کی خطا ثابت کی پھر واقعہ شہادت کی سینکڑوں جزئیات کو غلط بتایا۔ حد یہ کہ واقعہ شہادت کو اس طرح بیان کیا جیسے یہ کوئی اتفاقی معمولی سا واقعہ ہو جیسے چلتے چلتے پاؤں تلے چھوٹی مٹی جاملے۔ مگر یہ سب اس وقت ثابت نہیں ہو سکتا تھا جب تک کہ ائمہ سیر و تاریخ پر کچھ وزن اچھالا جائے۔ اس کے لئے آپ نے امام ابنِ جریر طبری کو شیعہ بتایا۔ ابو محنف کو دمناب کہا۔ ابنِ حنفیہ کو کذاب کہا۔ امامِ ائمہ سیر کو اندھا مقلد بتایا۔ جگہ جگہ روایت کو درایت کو ترجیح دی قیاس سے تاریخی واقعات ثابت کئے وغیرہ وغیرہ جب کہیں باک ان کے لائق زائد امیر یزید کا دامن ان کے خیال میں خالواؤہ رسول کے خونِ ناحق سے صاف ہوا۔

اگر ہم ان تمام باتوں پر الگ الگ سیر حاصل بحث کریں تو اس کے لئے دفتر چاہیئے اس لئے ہم ان تمام جزئیات سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اصولی باتوں پر گفتگو کر کے اس بحث کو ختم کر دینا چاہتے ہیں۔

”یزید خلافت کا اہل نہیں تھا“ ہمارے مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا کہ یزید فاسق و فاجر تھا جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ اس پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ خلافت نبیہ رسول ہے۔ خلیفہ وقت کے ہاتھ میں مسلمانوں کا دین بھی ہوتا ہے دنیا بھی ہوتی ہے۔ فاسق کافق و فاجر اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے دل میں خدا کا خوف نہیں۔ وہ اپنی ہوس پستی میں حدودِ شرعیّت کا لحاظ نہیں کرتا اس لئے فاسق کا یہ منصب سونپنے میں دین و ملت کے برباد ہونے کا خطرہ ہے اس لئے کسی بھی فاسق و فاجر کو یہ منصب سونپنا امامِ عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک درست نہیں تھا۔ دوسرے یہ کہ فاسق کو خلیفہ بنانے میں فاسق کی تنظیم ہے اور فاسق کی تنظیم و تکمیل ناجائز اور گناہ ہے اس لئے حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یزید کی خلافت درست نہیں تھی۔ علامہ عبد الغنی ناظمی

قدس سرہ حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں۔

قال الانانی فی شرح جوہرہ  
فی شرط الامامۃ انها خمسة الامام  
والبلوغ والعقل والحرية وعدم  
فسق مجارحة لا اعتقاد لان الفاسق  
لا يصلح الامر الدين ولا يوثق باوامره  
ولواهيبة والنظر يحتل به امر الدين  
والدنيا فكيف يصلح للولاية ومن  
والى اندفع شره اليس يعجب استعلا  
لغهم الذئب (ص ۱۳۱ لخصاً)

حضرت امام مای مقام نے مقام بیغہ میں جو معرکہ الارا خطبہ دیا تھا اسے ناظرین مبین  
اور حسدا توفیق دے تو حق قبول کریں۔

ان الحسين خطب اصحابه واصحاب  
البايعنة فحمد الله واشتفى عليه  
ثم قال ايها الناس ان رسول الله  
- في الله تعالى عليه وسلم قال من رأى  
سلطاناً حياً ثراً مستحلاً معصراً لله  
فكفابعهد الله مخالفاً لسنة رسول  
الله - في الله تعالى عليه وسلم ليعمل  
في عباد الله بالاثم والعدوان  
ثم ليعر عليه يفعل ولا قول كان  
حقاً على الله ان يدخله مدخله  
وان هو لا يدر قد لزم مواعاة الشيطان

امام عالی مقام نے مقام بیغہ میں اپنے اور  
حر کے ساتھیوں کو خطبہ دیا۔ اللہ کی حمد ثنا کی  
پھر فرمایا۔ اے لوگو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم نے فرمایا ہے جس نے ایسے بادشاہ  
کو دیکھا جو ظالم ہو۔ اللہ کی حرام کی ہوتی چیزوں  
کو حلال کرتا ہو۔ عبد الہی توڑتا ہو۔ سنت رسول  
کی مخالفت کرتا ہو۔ اللہ کے بندوں میں ظلم  
و تعدی کے ساتھ حکومت کرتا ہو اور دیکھنے  
والوں کو اس پر قولاً یا عملاً غیرت نہیں آئی تو خدا  
کو یہ حق ہے کہ اس بادشاہ کی جگہ (دورخ) میں  
اس (مدہن) کو ڈال دے۔ میں تمہیں آگاہ کرتا

و تتركوا طاعة الرحمن و اظهروا الفساد  
عطلوا الحدود و استأثروا بالفسى و  
حلوا حرام الله و حرموا حلال الله  
و انا احق من غيرہ۔

ہوں ان لوگوں (یزید اور یزیدوں) نے شیطان  
کی اطاعت کی رحمن کی اطاعت چھوڑ دی فس  
مچایا۔ حدود الہی کو بیکار کر دیا۔ مال غنیمت میں  
اپنا حصہ زیادہ لیا۔ حرام کو حلال اور حلال کو

حرام کیا میں غیرت کرنے کا سب سے زیادہ حقدار ہوں۔ صدقت یا سیدی جزاک اللہ عفو  
و عن جمیع المسلمین خیر الجزاء۔

یہ خطبہ اگرچہ ابو محنف سے مروی ہے لیکن ابو محنف و ما کذاب غیر مستند نہیں ہیں اگر  
امرو ہو ہی صاحب یا ان کے حوارین ابو محنف پر کبھی جرح کی زحمت گوارہ نہ کریں گے تو  
انشاء اللہ العالی ہم بھی آگے نہ بڑھیں گے۔

دوسری بات یہ کہ امام نے اس خطبہ میں جو حدیث پڑھی ہے اس کی تائید دوسری  
متفق صحیح حدیثوں سے ہوتی ہے اس لئے اس کے موضوع جاننے کی کوئی وجہ نہیں۔ امام  
نے اس خطبہ میں یزیدوں کے ایک ایک کر توت کو مجمع عام میں بیان فرمایا مگر کسی کو ان  
باتوں کی تردید کی جرأت نہیں ہوئی جس سے ثابت ہو گیا۔ حرام کو حلال کرنا حلال کو حرام  
کرنا۔ حدود الہی کو معطل کرنا۔ مال غنیمت میں اپنا حصہ زیادہ لینا۔ مختصر یہ کہ شیطان کی  
اطاعت کرنا یزید اور یزیدوں کا شعار ہو چکا تھا۔ ایسی صورت میں حدیث کے سامنے  
رکھئے کیا اس حدیث کے سامنے ہوتے ہوئے ابن خیر حندا چپکے سے یزید کے  
ہاتھوں میں ہاتھ دیتے؟ یہی وہ رمز ہے جسے خواجہ خواجگان سلطان الہند خواجہ  
غریب نواز نے اپنی مشہور رباعی میں ظاہر فرمایا ہے۔ رباعی

شاہ ست حسین بادشاہ ست حسین   دین ست حسین دین پناہ ست حسین  
مردار نہ داد دست در دست یزید   حقت کہ بناء کلاک ست حسین

ایسے جابر اور فاسق بادشاہ کی عادت بد کی تیز کے دو طریقے تھے۔ ایک قول  
سے ایک فعل سے۔ دیگر سنا بہ کرام نے قول سے کیا۔ امام عالی مقام نے فعل سے کیا۔ فعل  
سے کرنا افضل تھا۔ نواسہ رسولؐ کے شایان شان افضل پر عمل کرنا تھا وہی انہوں نے کیا۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ یزید کے جو حالات امام عالی مقام کے علم میں تھے اس کے پیش نظر نہ اس کی خلافت درست تھی اور نہ فرمان رسول کے پیش نظر امام کو خاموش رہنا ممکن تھا تو امام نے جو کچھ کیا حق کیا۔ یزیدیوں نے امام کے خلاف جو کچھ کیا وہ سب علم و عدوان تھا۔ آئیے اب احادیث کریمہ سے امام عالی مقام کا حق پر ہونا ثابت کریں۔

**حدیث اول** مشکوٰۃ شریف میں منہ پر سلی سے مروی ہے۔ وہ کہتی ہیں کہ میں حضرت اُم سلمہؓ کے پاس حاضر ہوئی انہیں روتے ہوئے دیکھ کر پوچھا۔ آپ کیوں روتے ہیں انہوں نے ارشاد فرمایا۔

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَعَى فِي الْمَنَامِ وَعَلَى  
رَأْسِهِ وَلِحِيَّتِهِ تَوَابَ فَقُلْتُ مَا لَكَ  
يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ شَهِدْتُ قَتْلَ الْحُسَيْنِ  
أَنفَاءً

میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ سر اقدس اور ریش مبارک گرد آلود ہیں۔ میں نے عرض کیا یا رسول کیا بات ہے ارشاد فرمایا ابھی حسین کے مقتل میں تشریف فرما تھا۔

**حدیث دوم** حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں

رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فِيمَا بَرَى النَّاسُ ذَاتَ يَوْمٍ مَبْنُوعٍ  
الْقَارِ شَعَثٌ أَغْبَرُ بَيْدًا قَارِوَةً  
فِي مَادٍ فَقُلْتُ يَا أَبَا أُمٍّ مَا هَذَا  
قَالَ هَذَا دَمُ الْحُسَيْنِ وَاصْحَابِهِ  
وَلَمَّا أَفْلَتَ التَّقِطَةُ مِنْذَ الْيَوْمِ فَاهْوَى  
ذَلِكَ الْوَقْتُ فَاجِدُ قَتْلَ ذَلِكَ الْوَقْتُ

میں نے ایک دن خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا۔ وہ ہر کویت زلف مبارک منتشر چہرہ انور پر گرد ہے دست مبارک میں ایک شیشی ہے جس میں خون ہے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے ماں باپ فدا ہوں۔ یہ کیا ہے؟ ارشاد فرمایا یہ حسین اور ان کے ساتھیوں کا خون ہے جسے آج جمع کرتا رہا ہوں۔ ابن عباس کہتے ہیں

میں نے یہ وقت خیال میں رکھا۔ حضرت حسین اسی وقت شہید ہوئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مقتل میں تشریف لانا، خون کے قطروں کا



جمع فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ امام اور اصحاب امام کا ہر قطرہ خون حمایت حق و باطل میں بہسا تھا اور اگر یزید ہی حق پر ہوتے تو اس نوازش کے مستحق وہ تھے نہ کہ امام اگر آپ کہیں کہ نواسے تھے اس رشتہ سے تشریف لائے تھے تو عرض ہے کہ اللہ کے نبی کی یہ شان نہیں ہو سکتی کہ وہ حق کے مقابلہ میں باطل پرست نواسہ کو نوازے اس کی حوصلہ افزائی کرے۔ اگر حق یزید کے ساتھ ہوتا تو یقیناً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم امام عالی مقام کے قاتل میں ہوتے اور ان کا خون جمع فرماتے۔ رہ گئے علماء کے نفوس تو آپ نے اوپر پڑھ لیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے بے کراں تک تمام ائمہ دین اور علمائے متین نے یزید کے ظلم و ستم، فسق و فجور حتیٰ کہ بعضوں نے کفر کی تصریح کی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باطل پر تھا اور امام عالی مقام حق پر تھے۔ اطمینان مزید کے لئے تمہید امام ابو شکر سالمی کی سند پیش کروں۔ یہ کتاب عثمانی کی اتنی مستند ہے کہ حضرت نظام الدین محبوب الہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسے درس میں پڑھا ہے۔

قال اهل السنة والجماعة ان الحسين رضي الله تعالى عنه كان الحق في جده وقد قتل ظلما.

اہل سنت و جماعت نے فرمایا کہ حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے اور وہ ظلماً شہید ہوئے۔

پھر حضرت معاویہ اور یزید میں فرق بتانے ہوئے فرماتے ہیں۔

ان معاویہ کان عالما من غیر فسق وکانت فیہ الدیانة وولو یکنی مستد بنا لکن لا یجوز الصلح معہ وکان عادلا فیما بین الناس ثم بعد علی کان اما ما علی الحق عادلا فی دین اللہ و فی عمل الناس وکان یزید بخلاف هذا لانه روی انه شرب الخمر و امر بالصلح و الفناء و منع

حضرت امیر معاویہ عالم تھے فاسق نہیں تھے ان میں دینداری تھی اگر یہ دیندار نہ ہوتے تو ان کے ساتھ صلح جائز نہ ہوتی عادل تھے حضرت علی کے بعد امام حق تھے دین اور معاملات ناس میں عادل تھے۔ یرضات یزید کے کہ اس کے باسے میں مروی ہے اس نے شراب پی۔ باجا جا بجوایا۔ اہل حق کو حق سے محروم رکھا۔ دین میں فسق ہو



خلیفہ تسلیم نہیں فرمایا۔

دوسرا جواب یہ کہ خلیفہ کی اطاعت اس وقت تک لازم ہے جب کہ اس کی خلافت شرعاً صحیح ہو۔ اگر اس کی خلافت شرعاً درست نہ ہو تو اس کا حکم وہ نہیں جو ان احادیث میں وارد ہے چنانچہ عبادہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں وارد ہے۔

وان لا افانہ الا مراءہلہ کہ ہم خلافت کے اہل سے منازعت نہ کریں۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ ساری تاکیدیں اس کے لئے ہیں جو خلافت کا شرعاً اہل ہو اور اس کی خلافت شرعی حیثیت سے ثابت ہو پہلے کے بیانات سے ثابت ہے کہ امام کے نزدیک یزید کی خلافت صحیح نہیں تھی لہذا اس کی اطاعت لازم نہیں تھی۔ اور وہی صاحب نے یزید کے برحق ہونے کی دلیل پیش کی ہے۔

”یزید کو امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ولیعہد کر دیا تھا جیسا کہ حضرت مسیحی اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ بنایا تھا۔ جیسے صدیق اکبر کے استخلاف سے حضرت عمرؓ کی خلافت درست تھی اس طرح حضرت امیر معاویہؓ کے ولی عہد کرنے سے یزید کی امارت درست ہو گئی۔“

جواب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس میں جب صحابہ کرام سے مشورہ کیا تو سب نے باتفاق قبول کیا اور اسے سراہا۔ صرف ایک صاحب نے غصہ کیا کہ ”وہ بہت درشت مزاج ہیں“ حضرت ابوبکر صدیق نے اس کا جواب یہ دیا کہ ”ان کی درشتی میری نرمی کی وجہ سے تھی جب ساری ذمہ داری ان کے سر آن پڑے گی تو وہ نرم ہو جائیں گے۔“

ابن عمرؓ نے یسار بن حمزہ سے روایت کیا ہے کہ صدیق اکبرؓ نے اپنی عدالت کے جھرمکے سے سر نکال کر لوگوں سے پوچھا کہ میرے استخلاف پر تم لوگ راضی ہو تو لوگوں نے جواب میں کہا۔ ”اے خلیفہ رسول اللہ ہم سب راضی ہیں۔“

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کھڑے ہوئے اور کہا ”تمہارے علاوہ کوئی دوسرا ہوگا تو ہم راضی نہ ہوں گے۔“

! صنی نہ ہوں گے :

صدیق اکبر نے جواب دیا۔ ”وہ عمر ہی ہیں“ حضرت صدیق اکبر کے وصال کے بعد پھر سارے صحابہ اور تابعین نے بلا نیکر منکر حضرت عمر کے ہاتھ پر بیعت کی۔ دوسرے یہ کہ حضرت ابو بکر نے اپنے بیٹے کو ولی عہد نہیں کیا تھا۔ برخلاف یزید کی ولی عہدی کے کہ حضرت امیر معاویہ نے جب دمشق میں لوگوں کو اس کے لئے جمع کیا تو لوگوں نے وہاں بھی بڑے شہوہ سے مخالفت کی۔ اس کا اعتراف امروہوی صاحب کو بھی ہے صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں۔ یہ اجتماع ہوا جس میں ہر خیال کی نمائندگی مٹی بعض نے مخالفانہ تقریریں بھی کیں۔

”مدینہ آئے تو اعیان صحابہ مثلاً حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر ابن عمر ابن عباس ابن زبیر اور حضرت حسین نے دور و اس پر اعتراضات کئے حضرت عبدالرحمن نے صاف صاف کہا (اپنے بیٹے کو ولی عہد کرنا) قبیر و کسری کی سنت ہے۔ (تاریخ الخلفاء) حضرت عبداللہ بن زبیر نے یہاں تک کہ دیا۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے کہ حضرت عمر تک جو طریقہ خلیفہ کے تقرر کا تھا اس میں سے کوئی ایک طریقہ اختیار کرو تو ہمیں منظور ہے۔ ان کے علاوہ ہیں کوئی جدید طریقہ منظور نہیں۔ (ابن اثیر)

حضرت امیر معاویہ کے بعد جب یزید نے اپنی بیعت لینی چاہی تو بھی حضرت حسین اور ابن زبیر نے صاف انکار کر دیا۔

یہی اعیان اہل عل و عقد تھے جو یزید کی امارت پر نہ امیر معاویہ کے زمانہ میں راضی ہوئے نہ ان کی وفات کے بعد راضی ہوئے اس لئے یزید کی امارت شرعاً درست نہ ہوئی اس موقع پر امروہوی صاحب نے یہ جھک مارا ہے کہ ”یزید کی ولی عہدی کا قفسہ ۳۵ھ کا ہے اور حضرت عبدالرحمن ۳۵ھ میں وفات پا گئے۔ پھر انہوں نے اس پر اعتراض کب کیا۔ ۳۵ھ پر لکھتے ہیں۔“

ابن جریر طبری نے بیان کیا ہے کہ یہ واقعہ ۳۵ھ کا ہے حالانکہ ان پانچ قریشی صحابہ

ہیں سے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر تو اس وقت بھی زندہ نہ تھے۔ اس سے تین سال قبل  
۳۳ھ میں وفات پا چکے تھے۔ یہ اعتراض امر دہوی صاحب کے فن تالیف سے نادانیت  
کا نتیجہ ہے۔ آپ نے خود لکھا ہے۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ جیسے مدبر صحابی نے یہ تحریک پیش کی۔ (ص ۲۲)

حضرت مغیرہ بن شعبہ کا وصال ۳۳ھ میں ہو گیا تھا لہذا یہ ضروری ہے کہ ۳۳ھ  
سے قبل یہ مسئلہ پیش ہو چکا ہو۔ ۳۳ھ میں حضرت عبدالرحمن کا وصال ہوا۔ ولی عہدی  
کا مسئلہ پیش ہونے کے بعد تین سال تک وہ زندہ رہے اور اس درمیان میں ولی عہدی  
کا مسئلہ برابر چلتا رہا۔ ہو سکتا ہے اس طویل مدت میں انہوں نے کبھی اعتراض کیا ہو۔ یہ کیا  
ضروری ہے کہ ۳۳ھ ہی میں انہوں نے اعتراض کیا ہو۔

تیسرا فرق یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر طرح خلافت کے اہل تھے اور یزید  
ہر طرح نااہل۔ اس سے حضرت عمر کا انتخاب درست اور یزید کی ولی عہدی درست نہ تھی  
علماء نے جہاں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ خلیفہ سابق کے استخلاف سے امارت ثابت ہوتی ہے  
وہاں اہل کی بھی قید لگائی ہے۔ صواعق محرقة ص ۳ پر ہے۔

الإمامة تثبت أمان بص من إمام  
على استخلاف واحد من أهلها  
أما بعدد ما من أهل العقد والحل لمن  
عقدت له من أهلها۔  
امامت دو طرح ثابت ہوتی ہے۔ ایک تو:  
یہ کہ خود امام کسی اہل کے خلیفہ بنانے کی  
تقریر کرے۔ دوسرے اہل عقد و حل کسی اہل  
کو مقرر کر دیں۔

یزید میں اہلیت نہیں تھی جس کا بیان گزر چکا۔ لہذا اس کو ولی عہد کرنا درست نہیں  
تھا۔

تیسری دلیل یہ کہ امت کی اکثریت نے یزید کی بیعت کر لی تھی اور فیصلہ کرتے  
رائے پر ہوتا ہے لہذا یزید کی خلافت حق اور امام کا بیعت کرنا خطا۔

جواب ادلا۔ یہ قانون اسلام نہیں انگریزوں کا ہے۔ اگر آپ کسی انگریز کی ہٹری دیکھتے  
اور اس قانون سے مدد لیتے تو اسے انگریز مان لیتے مگر آپ بانی اسلام کی جائزینی کے



مسئلہ کو اس انگریزی قانون سے نہیں ملے کر سکتے اسے خالص اسلامی اصول سے ملے گا ہوگا۔ علمائے ملت تو یہ فرماتے ہیں۔

الواحد علی الحق ہوا السواد الاعظم۔ ایک حق پرست ہی سواد اعظم ہے۔

آپ کے اس قانون کو اگر حق مان لیں اور عیسائی یہ کہہ بیٹھیں۔ آئیے آپ کے اس قانون سے اسلام کو کفر کا فیصلہ کر دیا جائے اور ووٹ بیا جائے جس کی طرف زیادہ ووٹ ہیں وہ مذہب حق پر ہوگا تو بولے آپ اس صورت میں اکثریت کے فیصلے کو ماننے کے لئے تیار ہیں۔ پھر ہے حب الشکی یعنی ویصمہ..... حب یزید میں آپ کو کچھ سوچائی نہیں دیتا۔ آپ کو یزید کی حقانیت کا راگ الاپنے سے کام ہے۔ اگرچہ اس کی رد میں دین و دنیا سب بہرہ جائیں۔

ثانیاً۔ حالت ہجر و اکراہ کے احکام آدر ہیں۔ اور اختیار کے اور۔ اسی طرح یزید کی بیعت نہ کرنے میں جان و مال، عزت و ناموس کی بربادی کا اندیشہ تو یہ تھا۔ یزید پلید اس پفتادہ بھی تھا۔ واقعہ کربلا۔ واقعہ حرہ۔ احصار مکہ معظمہ اور احراق کعبہ مقدسہ اس پر شاہ عدل بلر ایسی صورت میں رخصت یہ نفی کہ یزید کی بیعت کر لی جاتی۔ عزیمت پر نفی کہ بیعت نہ کی جائے اس رخصت پر عمل کرنے میں ثواب تھا نہ عذاب۔ عزیمت پر عمل کرتے ہیں ثواب تھا۔ نواسہ رسولؐ کے لئے شایان شان عزیمت پر عمل کر کے جنت کا دولہا بننا تھا، انہوں نے عزیمت پر عمل کیا۔ دیگر صحابہ کرام اور تابعین عظام نے رخصت پر عمل کیا اس پر ان سے کوئی مواخذہ نہیں جس طرح حالت اکراہ میں کلمہ کفر زبان پر جاری کرنے کی رخصت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ الا من اکرہ و قلبہ مطمئن بالایمان۔ اور عزیمت پر عمل کر کے جان دے دے مگر کلمہ کفر زبان پر نہ لائے۔ عزیمت پر عمل کرنا بہتر ہے اور رخصت پر عمل کرنا برا لگہنگار نہیں۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی قدس سرہ نے الحجۃ الموقنہ میں فرماتے ہیں۔

اب دو صورتیں تھیں یا بخوف جان اس پلید کی وہ ملعون بیعت کر لی جاتی کہ یزید کا حکم ماننا ہوگا اگرچہ خلاف قرآن و سنت ہو۔ یہ رخصت نفی ثواب کچھ نہ تھا

قال اللہ تعالیٰ۔ اے من اکرم! دقلیہ مطمئن بالایمان۔ یا جان دیدی جانی اور وہ ناپاک نہ کی جاتی۔ یہ عزیمت تھی اور اس پر ثواب عظیم اور یہی ان کی شان رفیع کے شایان تھی اسی کو اختیار فرمایا۔ (مسلم)

• چوقہ دلیل حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ نے حضرت امام کو خروج سے منع فرمایا۔ ان حضرات کا خروج سے منع فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ خروج ناجائز تھا۔

جواب۔ واقعہ صحت اتنا ہے کہ جب حضرت امام نے مکہ سے کوڑہ جانے کا عزم محکم فرمایا تو ان حضرات نے حضرت امام کو کوڑہ جانے سے اس بنا پر روکا کہ اہل کوڑہ دغا باز رہے وناہیں ان پر اعتماد نہ کیجئے وہ بین مروج پر دغا دیں گے اور آپ کو اکیلے پھوڑ دیں گے۔

امروہوی صاحب نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روکنے کا یہ شد و مد سے تذکرہ کیا ہے اس لئے اس واقعہ کے الکشاف کے لئے ان کے المناظر گریہ مثل کرتا ہوں۔

واللہ انی لاظنک مستقل بین  
نسانک و ابنائک کما قتل عثمان  
فلحد یقتل من فکی ابن عباس۔  
(تاریخ الخلفاء ص ۱۳۴)

باللہ میرا گمان ہے کہ تم اپنی عورتوں اور  
بچوں کے سامنے شہید کئے جاؤ گے جیسا کہ  
عثمان شہید ہوئے حضرت امام نے نہ مانا تو  
ابن عباس روئے۔

جب امام نہ مانے اور کوڑہ کے لئے روانہ ہو گئے تو ابن عمر فرمایا کرتے۔

غلبنا حسین بالخروج ولعمری  
لقد سأل فی ابیہ و اخیه عبرۃ  
ایضاً۔

حسینؑ نے مانے چلے گئے حالانکہ میری  
جان کی قسم اپنے والد بھائی کے معاملہ میں  
اپنی آنکھوں سے دیکھ چکے ہیں۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شہدہ واقعہ ہے کہ ایک دن حج کے موقع پر کسی عرقانی نے آپ سے یہ مسئلہ پوچھا کہ حالت احرام میں مکھی مارنا کیسا ہے تو فرمایا۔

اہل عراق مکھی کے مار ڈالنے کے بارے میں  
پوچھتے ہیں اور انہوں نے نواسہ رسول کو  
شہید کیا حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
انکے بارے میں فرمایا وہ میرے پھول ہیں۔

اہل العراق یسألون عن قتل  
الذباب وقد قتلوا ابن بنت رسول اللہ  
وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہما  
ریحانای من الدنیا (بخاری)

اگر امر وہوی صاحب کی تحقیق کے بموجب حضرت امام کا کوفہ جانا خطا بننا اور امام  
برحق پر خروج ہوتا تو ان کا قتل کیا جانا حق تھا اس پر ان مہر عاریوں پر تعریف ذکر کرتے  
بلکہ انہیں داد دیتے کہ تم نے اچھا کیا۔ تم کو مولیٰ اور اجل جزا دے ایک زبردست باغی کو  
قتل کر کے امت میں اتحاد و اتفاق قائم کر دیا جیسا کہ امر وہوی صاحب تیرہ سو سال کے بعد  
داد دے رہے ہیں اسی سے معلوم ہو گیا کہ یزید پلید باطل پر تھا، امام عالی مقام کا  
اس کی بیعت سے انکار کرنا حق تھا اور امام کی شہادت خون ناحق تھی۔

اب واضح ہو گیا کہ ان حضرات کا کوفہ جانے سے روکنا اس بنا پر نہیں تھا کہ یہ لوگ  
امام کے اس اقدام کو باطل جانتے تھے اور یزید پلید کی بیعت کو حق بلکہ اس بنا پر تھا  
کہ کوئی لائق اعتبار نہیں اس شق کو مزید تقویت ابن عباس کے اس جملہ سے ہوتی ہے۔  
”آپ سجائے کوفہ کے یمن چلے جائیں۔ وہاں کے لوگ آپ کے والد کے حب  
خاص ہیں ایک وسیع ملک ہے وہاں قلعے اور گھائیاں ہیں اور وہ بالکل  
الگ تھلگ ہے وہاں بیچہ لوگوں کو دعوتی خطوط بکھو، ہر طرف داعی بھیجو  
اس طرح امن و عافیت کے ساتھ تمہارا مقصد پورا ہو جائے گا۔“ (طبری)

اگر ابن عباس کے نزدیک یزید کے ملامت کوئی تحریک بغاوت تھی تو پھر یمن بالکہ اس  
بغاوت کو پھیلانے کا کیوں مشورہ دے رہے تھے یہ کوئی منطقی ہے کہ کوفہ جانا بغاوت و  
خروج ہو اور یمن جانا امن و اتحاد یہ ایسی منطقی ہے جو اسی داغ میں آسکتی ہے جو سب یزید  
اور یمن اہل بیت نبوت سے مادہ ہو چکا ہو پھر یہی ابن عباس امام سے یہ بھی فرماتے

میں

”ہاں اگر عاریوں نے شامی عالم کو قتل کر کے شہر پر قبضہ کر لیا ہو اور اپنے

دشمنوں کو دہاں سے نکال دیا ہو تو بخوشی باؤ بیکن اگر عورتوں نے تم کو ایسی حالت میں بلایا ہے کہ ان کا سالم موجود ہے۔ اس کی حکومت قائم ہے اور اس کے عمال خراج وصول کرتے ہیں تو یقین مالد کہ انہوں نے تم کو محض جنگ کے لئے بلایا ہے مجھ کو یقین ہے کہ یہ سب تم کو دھوکا دے جائیں گے تم کو بھٹلائیں گے۔ تمہاری مخالفت کریں گے اور تمہیں بے یار و مددگار چھوڑ دیں گے اور جب تمہارے مقابلہ کے لئے بلائے جائیں گے تو تمہارے سب سے بڑے دشمن ثابت ہوں گے۔ (طبری جلد ہفتم)

کیا کوئہ میں سالم ہونے جوئے جانا شروع دیغاوت ہے اور سالم کو قتل کرنے کے بعد وہاں جانا بغاوت ہے نہیں؟ کیا امیر برحق کے مقرر کردہ عالم کو قتل کرنا اور شہر سے نکالنا بغاوت و خروج نہیں؟ الغرض جن حضرات نے بھی منع کیا، کوئہ ہانے سے منع کیا اور اس بنا پر منع کیا کہ آپ کے پاس مرد سامان نہیں، فوج نہیں۔ آپ رخصت پر عمل کریں۔ کوئیوں پر مت اعتماد کریں۔ وہ لائق اعتماد نہیں، ایسے ونا، غدار ہیں۔

یہ دونوں روایتیں لبری کی ہیں جنہیں آپ نے شیعہ کہہ کر ناقابل قبول قرار دیا ہے لیکن یہ حسبِ مزید کے غدار کی ترنگ ہے جیسا کہ ہم پہلے امام ذہبی کے قول سے ثابت کر آئے کہ ان پر شیعہ مونس کا الزام جھوٹا ہے اور انہیں ناقابل اعتماد کہنا غلط وہ کہلائے معتدین میں سے ہیں لہذا ان کی روایات محض اس بنا پر نہیں رد کی جاسکتی ہیں کہ یہ طبری نے بیان کیا ہے لہذا قابل قبول نہیں۔ ۱۔ سب کہ دلائل متاہرہ سے ثابت ہو چکا کہ زید کی حکومت شرعاً درست نہ تھی۔ لہذا لانا قلمط تھا۔ اس کے بالمقابل حضرت سید الشہداء رضی اللہ عنہ، تو یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت امام اور فقہائے امام کے سامنے زیدیوں نے جو کچھ کیا۔ ظلم و عدوان تھا اور یہ لوگ شہید فی سبیل اللہ تھے۔

امروہوی صاحب نے شہادت کے سلسلہ میں بہت سی مسلم القوت جزئیات سے محض قیاسات فاسدہ سے انکار کر دیا ہے اس پر تفصیل گفتگو کسی آئندہ ملاقات میں ہو گی۔ اصولی طور پر انتہا عرض ہے کہ تاریخی واقعات کو قیاسات سے نہیں ثابت کیا جاتا

بلکہ ردایات سے۔ بس اذقات ایسا ہوتا ہے کہ واقعات ایسے رونما ہو جاتے ہیں کہ عقل و ذہن رکھ رہا ہوتا ہے کہ کیسے کیا ہو گیا۔ تقدیر کا ہمیشہ تدبیر کے موافق ہونا ضروری نہیں۔ پھر ہر شخص کے قیاس کا ماسب ہونا لازم نہیں اگر تاریخی واقعات کو اپنے قیاسات سے ثابت کرنے کی بدعت پر عمل کریں گے تو بہت سے مسلم الثبوت واقعات کے ثبوت ہی میں دشواری ہو جائے گی۔

کیا یہ عقل میں آنے کی بات ہے کہ مرکز توحید کعبہ میں تین سو سائٹھ بت رکھے جائیں کیا یہ ہر عقل میں آنے کی بات ہے کہ چھوٹی چھوٹی چڑیوں کی پھینکی ہوئی نفی نفی کنکریوں سے ابرہہ لا شرم کا لشکر پامال ہو جائے؟ کیا ہر شخص کے عقل میں آنے کی بات ہے کہ ناقم البیتین کا چچا ابو لیب کافر مرے مگر ان کے ثبوت میں عیسوی ردایات موجود ہیں لہذا کسی کی عقل میں آئے یا نہ آئے ماننا پڑے گا مثال کے طور پر آپ نے محض یہ ثابت کرنے کے لئے کہ ”امام عالی مقام پر تین دن تک پانی بند نہیں کیا گیا۔“ اپنا یہ قیاس پیش کیا ہے۔

”امام عالی مقام مکہ معظمہ سے آٹھ ذی الحجہ کو نہیں بلکہ دس ذی الحجہ کو چلے ہیں اور راستے میں تیس منزلیں ہیں لہذا امام دس محرم کو کر بلا میں جلوہ فرما ہو اسی دن شہید ہو گئے نہ تین دن کر بلا میں قیام رہا نہ تین دن پانی بند رہا“

امروہوی صاحب نے بجائے آٹھ کے دس ذی الحجہ کی ردائیگی پر قیاس پیش کیا ہے

”کیا یہ ممکن تھا کہ امام حج پھوڑ کر کوئٹہ چل میٹے ایسی کیا جلدی تھی“

امروہوی صاحب نے ایسی جذباتی دلیل پیش کی ہے کہ عوام اسے فوراً قبول کرینگے اعلیٰ علم خوب جانتے ہیں کہ آپ نے یہاں کننی ہوشیاری سے کام لیا ہے۔ حضرت امام ربیع بارہا ادا فرما چکے تھے۔ حج فرض ذمہ میں نہیں تھا۔ یہ حج اگر ادا بھی فرماتے تو بھی نفل ہوتا۔ دوسری طرف کو فیوں نے یزیدی استبداد کے ازالہ کے لئے ہر ممکن مدد کا یقین دلایا تھا۔ ایسی صورت میں ازالہ ملکہ فرض تھا۔ مغینۃ المسلمی پڑھنے والا بھی بانٹا ہے کہ نفل پر فرض کی ادائیگی کو مقدم رکھیں گے۔ اگر حضرت امام نے اس فرض کی اہم ادائیگی کے لئے ایک نفل ترک کر دیا تو اس میں کیا گناہ لازم آیا۔ پھر یہ کہ امروہوی صاحب بھی یہ کہتے ہیں۔



”شمس بن سعد لڑنا نہیں چاہتا تھا لیکن یزید کی بیعت لینا اس کا مطمح نظر  
تھا۔“

ایسی صورت میں قیاس یہ چاہتا ہے کہ پانی بند کر دیا جائے تاکہ امام تشکی سے جاں بلب  
ہو کر چھوٹے چھوٹے بچوں کو تر پتے بلکنے، دیکھ کر نہایت چھوڑ کر نصرت پر عمل فرالیں۔  
اسی طرح آپ نے بڑی طولانی بحث کے بعد یہ ثابت کیا ہے کہ  
”مکّہ سے کربلا کی نفیس منزلیں ہیں اور دو منزلہ اور سہ منزلہ کسی طرح ممکن نہیں  
لہذا ایک ایک دن میں ایک ایک منزل طے کرتے ہوئے تیس دن میں تیس  
منزلیں طے کر کے دسویں محرم کو کربلا پہنچے۔“

واقعہ یہ ہے کہ عقل پر محبت یا بغض کا پردہ پڑ جانے کا کوئی علان نہیں۔ پہلی منزل  
بستان ابن عامر چوبیس میل ہے۔ دسویں ذی الحجہ کو رچ کے مراسم ادا کر کے کوئی شخص کسی  
طرح چوبیس میل طے نہیں کر سکتا اور وہی صاحب کو کیا نبر کہ دسویں ذی الحجہ کو کیا کیا  
مراسم ہیں۔

دسویں ذی الحجہ کو آفتاب نکلنے سے کچھ پہلے مزدلفہ سے چل کر منی آنا ہے۔ ہمزہ اوقفہ  
پر لکھن مارنا ہے لکھن مار کر حجامت بنانا ہے۔ قربانی کرنا ہے۔ پھر مکہ معظمہ جا کر طواف  
زیارت کرنا ہے۔ پھر غدا مردہ کی سعی کرنی ہے کیا کسی بھی عقل مند آدمی کے سمجھ میں یہ بات  
آسکتی ہے کہ ایک دن میں مزدلفہ سے چل کر منی آئے وہاں کے مراسم ادا کر کے پھر مکہ  
معظمہ جائے وہاں کے رسم ادا کر کے اترنا وقت بچے گا کہ حبشی قافلہ چوبیس میل کی مسافت  
طے کر کے بستان ابن عامر پہنچ سکے یقیناً ایسا ممکن نہیں لہذا امر وہی صاحب کی تحقیق  
کی بنا پر یہ لازم آئے گا کہ امام گیارہ ذی الحجہ کو مکہ سے پہلے اور گیارہ کو کربلا بلوہ فرما  
ہوئے پھر دس کو شہادت کس طرح ہوئی؟

دوسرے یہ کہ گیارہ بارہ ذی الحجہ کو لکھیاں مارنا حج کے واجبات میں سے ہے  
حج میں اگر نفل ہو گیارہ بارہ کی رمی واجب ہے۔ امام عالمی مقام اگر حج نہ کرتے تو حرم  
ترک نفل لازم آتا اور حج شریعہ کے گیارہ بارہ کی رمی پھوڑنے میں ترک واجب لازم

آئے گا یہ کہاں کی عقل مندی ہوگی کہ ترک نفل سے ترک واجب کے وبال میں مبتلا ہوں لہذا آپ کی جغرافیائی ریسرچ کی بنا پر لازم آئے گا کہ امام تیرھویں ذی الحجہ کو مکہ سے روانہ ہوئے اور تیرہ محرم کو کربلا میں پہنچیں۔

امروہوی صاحب آپ نے دیکھا! آب بندی کی روایت کو غلط ثابت کرنے کیلئے آپ نے جو قواعد مستخرج فرمائے وہ خود آپ کے مسلمات کو ڈھارسے ہیں۔ روایت پذیری چھوڑ کر درایت پرستی اختیار کرنے سے آدمی یونہی دلدلوں میں پھنستا ہے۔

ناظرین کے اطمینان کے لیے امروہوی صاحب کی ایک درایت کی قلمی کھول دی گئی۔ اس طرح دیگر درایتوں کو قیاس کر لیں۔ بشرط فرصت انشاء اللہ تعالیٰ ان کی اس قسم کی تمام درایتوں پر کبھی مفصل گفتگو ہوگی۔ اس تفصیلی گفتگو کے بعد سوالات مندرجہ بالا کے جوابات یہ ہیں۔

۱۔ یقیناً بلاشبہ یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت حق ہے۔ پھر عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد یہی خلیفہ برحق تھے۔ حضرت عثمان کے قصاص نہ لینے اور اس میں کسی قسم کی پہلوئی کرنے کا الزام حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر لگانا قطعاً درست نہیں۔

۲۔ یزید بلیہ اپنے فسق و فجور اور دیگر وجوہ شرعیہ کی بنا پر امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر آئمہ کے نزدیک یقیناً خلافت کا اہل نہیں تھا اس کی خلافت شرعاً درست نہیں تھی۔

۳۔ اس کے بالمقابل ریحانہ رسول حضرت امام عالی مقام حق پر تھے اور انہیں اور ان کے رفقاء کا قتل کرنا ظلم عظیم تھا۔ یہ حضرات مرتبہ شہادت پر فائز ہوئے۔

## فتنہ خوارج

فتنوں کی اندھیاریوں میں سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم وہ روشن چراغ تھے جو آخری وقت تک یکساں نور افشاں رہے۔ تاریکیاں سمٹ سمٹ کر ان پر حملہ کرتیں مگر ناکام رہتیں غلغلے پسند بڑھ بڑھ کر ان پر پھونکیں مارتے لیکن چراغ مرتضوی کی ٹوئیں تھر تھراہٹ بھی پیدا نہیں ہوتی۔ وہ زندگی کی آخری منزل تک اللہ کے دین اور اس کے رسول خاتم کی سنت پر مستقیم رہے اور ان کے پائے استقامت میں کبھی لغزش نہ آئی۔ ان کی ذات کو اللہ عزوجل نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی طرح آزمائش گاہ بنایا۔ ایک گروہ نے ان سے اتنی نفرت کی کہ انہیں کافر ٹھہرا دیا اور دوسرے گروہ نے اتنی محبت کی کہ خدا ٹھہرا دیا۔ یہ دونوں ہی گروہ حق سے دور اور دونوں ہی کے دل حُصَیٰ دنیا سے معمور تھے۔

”علی مرتضیٰ کو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی یہ پیش گوئی یاد تھی۔ فیک مثل من عیسیٰ تم میں عیسیٰ علیہ السلام کی ایک مشابہت ہے۔ یہود نے ان سے نفرت کی حتیٰ کہ ان کی ماں پر بہتان باندھا نصاریٰ نے محبت میں ان کو وہ مرتبہ دیا جو ان کا نہ تھا“

”سیدنا علی مرتضیٰ نے فرمایا۔ میری ذات میں دو طرح کے لوگ تباہ ہوں گے۔ ایک وہ جو میری محبت میں افراط سے کام لے کر مجھے وہ مرتبہ عطا کرے گا جو مجھے حاصل نہیں اور دوسرا وہ جسے میری عداوت مجھ پر بہتان باندھنے پر آمادہ کرے گی۔ (احمد بن حنبل)

اس حدیث کے مصداق بلاشبہ روافض و خوارج ہیں۔ اول الذکر نے محبتِ اہلبیت کو اذنی ثانی الذکر نے ان الحکم الایہ کو آڑ بنایا۔ پھر دونوں نے اس آڑ میں وہ کارنامے انجام

دینے کہ دین و تقویٰ، ایمان و اخلاص در دو کرب سے چنچ اٹھے۔

روافض نے علی مرتضیٰ کو معصوم قرار دے کر منصب نبوت پر بٹھایا اور اپنی خست ساز محبت کے نشہ سے مخمور ہو کر ان کے مدد و حق کو خارج از اسلام کر دیا۔ حتیٰ کہ ابوالبشر سیدنا آدم علیہ السلام تک میں اصول کفر پائے جانے کا دعویٰ کر دیا۔ اور خوارج نے دیگر صحابہ کے ساتھ بغض علی کو اپنا شعار بنایا اور اسے اس درجہ بڑھایا کہ ان کے نزدیک تکفیر علی علامت ایمان اور تحسین علی علامت کفر قرار پائی۔

علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ بات بھی یاد دہی کہ

”مجھے اس ذات کی قسم جس نے دانے اگائے اور جاندار مخلوق پیدا کی اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے فرمایا۔

لا یحببنی الا مومن ولا یبغضنی الا منافق۔  
مومن مجھ سے محبت کرے گا اور منافق مجھ سے بغض رکھے گا۔

بغض کی انتہا یہ ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰ کے فوراً عین حسین علیہ السلام کو جام شہادت نوش فرمائے صدیاں گزر گئیں مگر خروج کے نامہ نگار فرزند آج بھی امام عالی مقام کو دنیا پرست اور جاہ پرست قرار دے کر اپنے دل کی بھڑاس نکالے جا رہے ہیں۔

**خوارج کی ابتدا**۔ خوارج کا ظہور اگرچہ جنگ صفین میں ہوا اس لیے مورخین ان کی ابتدا وہیں سے کرتے ہیں مگر حقیقت میں ان کی بنیاد عہد نبوت میں پڑ گئی تھی جب کہ ان کے زعم اول نے حب دنیا سے مخمور ہو کر عادلوں کے عادل پر بے انصافی کا الزام لگایا تھا۔

حضرت ابوسعید خدری فرماتے ہیں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ عبد اللہ ذوی الخواہرہ تمیمی آیا کہنے لگا۔ یا رسول اللہ عدل فرمائیے حضور نے فرمایا تیری خرابی ہو میں عدل نہیں کروں گا تو پھر کون کرے گا حضرت فاروق اعظم نے عرض کی حضور اجازت دیں اس کی گردن اڑا دوں۔ فرمایا پہنہ دو۔ اس کے کچھ ساٹھی ایسے ہوں گے کہ تم اپنی نمازوں اور روزوں کو انکی نمازوں

اور روزوں کے مقابل حقیر سمجھو گے۔ یہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے شکار سے تیرنجاست اور خون سے آلود ہوئے بغیر نکل جاتا ہے۔ اس جماعت کی علامت ایک ایسا شخص ہوگا جس کا ایک ہاتھ یا ایک پستان عورت کے پستان کی طرح ہو گا یہ جماعت اس وقت نکلے گی جب لوگ دو جماعتوں میں بٹے ہوں گے۔ ابو سعید خدری نے فرمایا میں گواہی دیتا ہوں میں نے یہ بات حضور سے سنی اور میں اس کی بھی گواہی دیتا ہوں کہ حضرت علی نے جب ان لوگوں کو قتل کیا تو مقتولین میں سے وہ شخص ٹھیک اسی صفت کو نکال کر لایا گیا جس کی نشاندہی سرکار نے فرمائی تھی اور اسی شخص کے متعلق یہ آیت نازل ہوئی تھی۔ ومنہو من یلمزک فی الصدقات الایہ - (بخاری)

۲۔ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں غزوہ حنین کے بعد حضور نے اشراف عرب کو عطیات دیئے تو ایک شخص نے کہا یہ ایسی تقسیم ہے جس میں عدل نہیں کیا گیا حضور کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو چہرہ اقدس تمٹا اٹھا یہاں تک کہ سرخ ہو گیا فرمایا جب اللہ در رسول ہی عدل نہ کرے تو کون کرے؟ اللہ موسیٰ پر رحم فرمائے ان کو اس سے زیادہ اذیت دی گئی اور انہوں نے صبر کیا۔ (مسلم)

۳۔ جابر ابن عبداللہ فرماتے ہیں حنین سے واپسی میں بمقام جبرائیل ایک شخص بخنور نبوی آیا۔ بایں حال کہ بلال کی چادر میں چاندی تھی اور حضور اقدس اس سے لے کر لوگوں کو دے رہے تھے۔ اس شخص نے کہا اے محمد عدل کرو بخنور نے فرمایا تیری خواہش ہو اگر میں عدل نہ کروں گا تو کون کرے گا؟ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے عرض کی حضور اجازت دیں اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ فرمایا معاذ اللہ! تب لوگ یہ کہیں گے میں اپنے ساتھیوں کو قتل کروں گا۔ بلاشبہ یہ اور اس کے ساتھی قرآن پڑھتے ہیں جو ان کے خنور سے آگے نہیں پڑھتا۔ یہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جس طرح تیر شکار سے۔ (مسلم)

ان احادیث کا واضح ہوا کہ خوارج کا زعم اول جس کی نسل سے یہ گروہ ظہور کرنے والا



تھا۔ عبدالرسالت میں موجود تھا۔ اب ان کے ظہور کے متعلق دو ایک حدیث ملاحظہ کیجئے۔  
 ہم حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں کہ میں نے حضور کو یہ فرماتے سنا کہ  
 عنقریب ایک جماعت نکلی گی لیکن ایمان ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔  
 پس ایسے لوگوں سے تم جہاں ملو انہیں قتل کرو۔ ان کے قاتلوں کے لیے قیامت  
 میں بڑا اجر ہے۔ (بخاری، خلاصہ)

۵۔ سل بن حنیف سے پوچھا گیا آپ نے خوارج کے متعلق حضور سے کچھ سنا ہے؟  
 انہوں نے کہا حضور کو میں نے عراق کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سنا۔ یہاں سے  
 ایک قوم خروج کرے گی وہ اسلام سے اس طرح خارج ہو جائیں گے جیسے  
 تیر شکار سے۔ (بخاری، خلاصہ)

**جنگ صفین** میں حضرت معاویہ و حضرت علی کے درمیان جو معاہدہ ہوا اس میں یہ خاکہ  
 ”ہم اللہ کے حکم اور اس کی کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں اس کے  
 سوا کوئی ہمیں جمع کرنے والا نہیں، اللہ کی کتاب ہمارے درمیان فاتحہ سے خاتمہ  
 ملک فیصلہ کن ہے جس کو اللہ کی کتاب نے جاری و نافذ کیا اسے ہم جاری و  
 نافذ کریں گے اور جس چیز کو اس نے مٹایا ہم اسے مٹا دیں گے۔ پس حکمین  
 (ابوموسیٰ اشعری و عمر بن العاص) جو بات کتاب میں پالیں اس پر عمل کریں گے اگر  
 وہاں نہ ملے تو پھر رسول کی سنت عاقلانہ ان کے فیصلہ و حکم کا مرجع ہوگی۔ (کمال ابن اثیر)  
 لیکن ابھی اس وثیقہ کی سیاہی بھی خشک نہ ہوئی تھی کہ خوارج نے اس کا انکاد کر دیا اور  
 لا حکم الا للہ کا نعرہ لگایا۔

لطف کی بات یہ ہے کہ فریقین کے جھگڑے کو طے کرنے کے لیے انہیں خوارج نے تحکیم کو  
 ماننے اور عزائیوں کی طرف سے حضرت ابوموسیٰ اشعری کو حکم مقرر کیا جانے پر مجبور کیا تھا  
 اور جب معاملہ طے ہو گیا جو کتاب و سنت کی رو سے بالکل جائز تھا تو انہیں خوارج نے اپنی  
 حماقت اور شرارت سے لا حکم الا للہ کا نعرہ لگا کر تحکیم کو کفر قرار دے دیا کہ  
 ”جب حکم اور فیصلہ صرف اللہ کا حق ہے تو پھر عمر بن عاص اور حضرت ابوموسیٰ

کا حکم بنایا بنایا جانا ناجائز ہے :

یہ استدلال اتنا نامعقول اور احمقانہ ہے کہ دین کی پوری عمارت زمین سے اُٹکتی ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ براہ راست انسانوں سے مخاطب ہو کر نہ حکم دیتا ہے اور نہ اس کی اتاری ہوئی کتاب وجودِ ناطق ہے کہ خود تکلم کرے اور اپنا کوئی حکم یا فیصلہ سنائے جب حال یہ ہے تو امر و نہی و قانون و آئین کا یہ دفتر صرف زینت طاق ہی بن سکتا ہے۔

سیدنا علی مرتضیٰ نے ان کے اس استدلال کے لغو اور باطل ہونے کے متعلق انہیں بہت سمجھایا۔ آپ نے فرمایا۔

”ہم نے انسانوں کو حکم نہیں بنایا بلکہ قرآن کو بنایا ہے اور یہ قرآن لکھی ہوئی کتاب ہے جو خود نہیں بولتی بلکہ اس کا تکلم انسان ہی کرتے ہیں“

پھر آپ نے ایک بڑے سائز کا قرآن مجید منگایا۔  
فجعل يضرب بيده ويقول اور اس پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اے  
ایہا المصحف حدث مصحف لوگوں سے باتیں کر لے۔

الناس - (فتح الباری بحوالہ احمد و طبری)

سیدنا علی مرتضیٰ کے ان جملوں اور عملی تشریح نے خوارج کے باطل استدلال کی حقیقت ان پر کھول دی مگر اس کے باوجود صفین سے واپسی پر بارہ ہزار خارجی حروراء میں خیمہ زن ہو گئے اور انہوں نے شیبث بن رحبی کو اپنا امیر القتال اور عبداللہ بن الکواکب شمری کو امیر الصلوٰۃ مقرر کر لیا۔ جناب امیر نے اس موقع پر بھی انہیں شرارت سے باز رہنے کی تلقین کی اور ان سے پوچھا تمہارا لیڈر کون ہے؟

ابن الکوار :

”کس چیز نے تمہیں ہمارے خلاف خروج پر مجبور کیا؟“  
”صفین میں حکم کرنے“

”حکیم کا مطلب تو یہ ہے کہ وہ کتاب و سنت کے مطابق فیصلہ کریں گے۔ اس کے خلاف جائیں گے تو ہم ان کے حکم اور فیصلہ سے بری ہیں“

اچھا یہ بتائیے کہ آپ نے حکیم کے لیے مدت کیوں مختصر کی فوراً فیصلہ کیوں نہ کر لیا۔

اس لیے کہ ناواقف علم حاصل کر لے اور عالم ثبات و استقلال حاصل کر لے اور شاید اس مدت میں اللہ اس امت کی اصلاح فرما دے۔  
 یہاں باتیں ختم ہو گئیں اور خواجه آپ کے حکم کے مطابق کوفہ میں آگے لیکن ان کا مقصد کسی بات کو سمجھنا اور اس پر عمل کرنا تو تھا نہیں۔ قرآن ان کے حلقوم سے اترتا تھا نہیں کہ اس کی حقیقت کو پاسکے، کوفہ میں آکر پھر انہوں نے وہی باتیں دہرائی شروع کر دیں جن کے تشفی بخش جواب دینے چاہئے تھے۔ جب سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری کو مقام حکیم پر بھیجا چاہا تو خارجی پھر وہی نعرہ بول اٹھے لا حکم الا للہ۔ ان کے ایک لیڈر نے کہا، حکم کا حق صرف اللہ کو ہے آپ اپنی خطا سے توبہ کیجئے۔ وثیقہ چاک کیجئے اور جنگ شروع کر دیجئے۔ حضرت علی نے جواب دیا، جب ہم معاہدہ کر چکے ہیں تو پھر اسے کیسے توڑ دیں، اس پر ایک خارجی نے کہا وہ گناہ تھا اس سے توبہ لازمی ہے۔ اور اگر آپ حکیم سے باز نہ آئے تو ہم آپ سے بوجہ اللہ جنگ کریں گے اس موقع پر آپ نے فرمایا۔

”تیری خرابی ہو تو کس قدر بد بخت ہے، میں دیکھ رہا ہوں کہ ہوائیں تجھ پر خاک ڈال رہی ہیں“۔ اور فرمایا ”شیطان نے تمہیں حیران اور خواہش کا بندہ کر دیا ہے، اللہ بزرگ و برتر سے ڈرو۔ تم جس دنیا کے لیے جنگ کر رہے ہو وہ تمہارے لیے بہتر نہیں“ (حدیث)

الغرض خواجه فتنہ انگیزی میں آگے ہی بڑھتے گئے یہاں تک کہ مسجد میں عین خطبہ کی حالت میں شر انگیزی کرنے لگے آخر کاریہ ایک جگہ جمع ہوئے اور انہوں نے خدیج کا فیصلہ کیا اور نردان کے پل کو اپنا مستقر بن کر لیا اور لڑتے بھڑتے نردان پہنچ گئے۔

یہاں ان کی شقاوت قلبی کا ایک واقعہ لکھا جاتا ہے۔  
 خواجه کی جہالت و بربریت: بصرہ کے خارجی نردان کے قریب پہنچ چکے تھے

کہ ان کی جماعت کو ایک شخص نظر آیا جو گدھے کو ہانکتا ہوا لارہا تھا اور اس گدھے پر ایک خاتون سوار تھیں، خارجیوں نے انہیں پکارا، وہ گھبرا گئے۔ قریب آئے تو پوچھا تم کون ہو۔ انہوں نے جواب دیا۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابی خباب کا بیٹا عبد اللہ ہوں۔

ہم نے ہمیں ڈرا دیا ڈرو نہیں تمہیں امن ہے۔ اچھا ہمیں اپنے والد کی ایسی بات سناؤ جو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنی ہو اور ہمیں اس سے فائدہ پہنچے۔

مجھ سے میرے والد نے یہ حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ ایک وقت ایسا آئے گا کہ انسان کا قلب مرجائے گا وہ شام کو مومن ہوگا اور صبح کو کافر اور صبح کو کافر ہوگا اور شام کو مومن۔

کیا ہم نے تم سے ایسی حدیث پوچھی تھی، اچھا بتاؤ ابو بکر و عمر کے متعلق مہتاری کیا رائے ہے اور عثمان کے بارے میں کیا کہتے ہو۔ وہ اول و آخر حق پرست تھے۔

اچھا علی کے بارے میں کیا کہتے ہو، حکیم سے پہلے اور حکیم کے بعد۔ وہ تم سے زیادہ اللہ کا علم رکھتے ہیں۔ تم سے زیادہ دین کے محافظ اور بصیرت والے ہیں۔

یہ سن کر خوارج نے کہا، واللہ ہم تم کو اس طرح قتل کریں گے کہ اب تک کسی کو نہ کیا ہوگا اس کے بعد حضرت عبد اللہ کو گھیر کر گرفتار کیا اور ان کی بیوی کو جو حاملہ تھیں اور وضع حمل کا زمانہ قریب تھا لے ہوئے ایک درخت کے نیچے آئے اور حضرت عبد اللہ کو بچھاڑ کر ذبح کر ڈالا پھر ان کی بیوی کی طرف متوجہ ہوئے۔ خاتون نے کہا۔ میں عورت ہوں کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے۔ لیکن بے اجموں نے ان کا پیٹ چاک کر ڈالا۔ ان کی جان لی اور بچہ کو بھی جو ان کے پیٹ میں تھا مار ڈالا (داہن اشیہ)

اس ایک واقعہ سے ہی خوارج کی شقاوت و قسادت کی پوری تصویر سامنے آجاتی ہے اور تفصیل کے لیے دفتر درکار ہے۔ بغرض کہ خوارج بدستور فساد انگیزی میں مشغول رہے۔ انہوں نے قتل و غارت کا سلسلہ شروع کر دیا اور حق پرست مسلمانوں کی جان مال، آبرو ان کی دست درازوں سے خطرے میں پڑ گئی۔ ان حالات کا تقاضا یہ تھا کہ خوارج کے فتنہ کو دبا جائے سیدنا علی مرتضیٰ کی نگاہ حق میں سے یہ تقاضا مخفی نہیں رہ سکتا تھا اس سلسلہ میں صحیح مسلم کی روایت واضح اتنی ہے کہ اس پر کسی تاریخی روایت کو ترجیح نہیں دی جاسکتی اور یہاں یہی اسی روایت کے خلاصہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

”زید بن وہب کہتے ہیں میں حضرت علی کی فوج میں تھا جو خود ان کے ساتھ خوارج کی طرف روانہ ہوئی تھی حضرت علی نے فوج کو مخاطب ہو کر فرمایا۔ اے لوگو! حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت سے ایک قوم نکلے گی جو قرآن پڑھتی ہوگی اس کی قرأت نماز اور روزوں کے مقابل تم اپنی نمازوں روزوں کو حقیر سمجھو گے وہ قرآن پڑھیں گے اور سمجھیں گے کہ ان کے لیے نفع بخش ہے حالانکہ وہ ان پر وبال ہو گا وہ اسلام سے اس طرح خارج ہو جائیں گے جس طرح شکار کو چھید کر تیر نکل جاتا ہے۔ رسول اللہ نے فرمایا ہے فوج ان سے مقابلہ کرے گی وہ صرف اسی عمل پر بھروسہ کر کے دوسرے اعمال سے بے پرواہ ہو جائیں۔ مجھے امید ہے کہ یہ وہی جماعت ہے جس کی نشاندہی حضور نے فرمائی تھی کیونکہ انہوں نے ناحق خون بہایا اور لوگوں کے اموال میں غارت گری کی ہے پس اللہ کا نام لے لے چلو۔ (مسلم شریف)

الغرض سیدنا علی مرتضیٰ کے شرارت اور جنگ سے باز آنے کی دعوت دی مگر انہوں نے ایک نہ مانی اور آپ کے لشکر پر حملہ کر دیا اور نتیجہ میں چند کے سوا تمام خارجی ڈھیر رکھے۔ مسلم شریف میں ہے کہ :-

”حضرت علی کی فوج نے انہیں نیزوں پر رکھ لیا۔ خوارج یکے بعد دیگرے قتل ہوئے اور حضرت علی کی فوج کے صرف دو آدمی شہید ہوئے“



جنگ ختم ہونے کے بعد ذی الشہرہ کی تلاش ہوئی۔ آخر لاشوں کے ڈھیر میں وہ پڑا ہوا ملا۔ حضرت علی نے اللہ اکبر کہا اور فرمایا اللہ نے سچ کہا اور اس کے رسول نے ہم تک حق پہنچایا۔

یہ تھے خارجی اور یہ ہے خارجیت جس کا نہایت ہی مختصر سا نقشہ آپ کے سامنے پیش کیا گیا اگرچہ ہندوان کے میدان میں خوارج کے اصل اور ان کے لیڈر مارے گئے لیکن جو فتنہ ایک بار سراٹھا لیتا ہے وہ ختم نہیں ہوتا۔ جو ہندوان سے بچ گئے مختلف شہروں میں جا بسے اور وہاں انہوں نے اپنے باطل استدلال کی تبلیغ و اشاعت شروع کر دی اور اس طرح خارجیت ایک مستقل مذہب بن گیا۔ (علامہ محمود احمد رضوی)

## یزید اور اس کا کردار

حدیث پاک کی مشہور کتاب "مشکوٰۃ شریف" ہے، اسی کتاب کا فارسی ترجمہ مختصر شرح کے ساتھ اشعۃ اللمعات کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے مترجم اور شارح حضرت شیخ دہلوی کی شخصیت بھی محتاج تعارف نہیں۔ آپ نے اشعۃ اللمعات کی چوتھی جلد کے باب مناقب القیسیہ و ذکر القبائل کی ایک حدیث کی شرح کرتے ہوئے یزید پر روشنی ڈالی ہے پہلے اس حدیث کو پڑھیے پھر ان کی رائے پر مطالعہ کیجیے۔

عمران بن حصین سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حال میں وصال فرمایا کہ آپ تین قبیلوں کو ناپسند فرماتے تھے ایک قبیلہ

حدیث۔ عن عمران بن حصین قال مات النبی صلی اللہ علیہ وسلم گفت عمران مرد پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم وھو کیرہ ثلاثۃ احیاء

ثقیف ہے جس قبیلہ میں مشہور ظالم حجاج بن یوسف گزرا ہے۔ دوسرا قبیلہ بنی حنیفہ ہے جس قبیلہ کا میلہ کذاب فرد تھا اور تیسرا بنی امیہ کا قبیلہ ہے جس قبیلہ سے اس ابن زیاد کا تعلق ہے جو امام شہید حسین بن علی رضی اللہ عنہما کی شہادت کا بانی و فاعل تھا۔

و حالانکہ آنحضرت ناخوش میداشت سہ قبیلہ را ثقیف کہ حجاج بن یوسف ظالم مشہور از ان جا است۔ و بنی حنیفہ کہ مسلمہ کذاب از ان جا بود۔ و بنی امیہ کہ عبد اللہ بن زیاد کہ مباشر قتل امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما شہید از ایشان بود کذا قبیل۔

لوگوں نے حضور کے ان تینوں قبیلوں کے ناپسند فرمانے کی وجہ یہ قرار دی ہے کہ مذکورہ بالا تینوں افراد ایسے گزرے ہیں جن کے سیاہ کارناموں کی وجہ سے حضور ان قبائل سے ناخوش تھے یہ حضرات حضور کے وقت نہ تھے مگر حضور کو ان کے کردار کا علم اللہ کی طرف سے قبل ہی ہو چکا تھا۔ اس لیے آپ کے قلب مبارک پر یہ قبائل گراں تھے۔ اس سے حضور کی غیب دانی کا ثبوت ہم ہوتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو بنی امیہ کی پسندیدگی کی علت محض ابن زیاد کو قرار دینی پسند نہیں ہے چنانچہ اس کو جہیم پر اس طرح تنقید فرماتے ہیں:-

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تنقید

عجب است از این قائل کہ یزید را نہ گفت کہ امیر عبد اللہ ابن زیاد بود دہر چہ کرد با مردے و رضائے مے کرد باقی بنی امیہ ہم در کار مانے خود تعصیر نہ کردہ اند یزید و عبد اللہ را چہ گویند و در حدیث آمدہ است کہ آنحضرت در خواب دید کہ بوذنہ با بر منبر شریف وے صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم بازی می کند و تعبیر آن بنی امیہ کردہ دیگر چیز ہا بسیار است چہ گوید۔

اس قائل کے حال پر تعجب ہے کہ یزید کا نام نہ لیا حالانکہ ابن زیاد کا بھی امیر یزید ہی تھا۔ ابن زیاد نے جو کچھ بھی کیا یزید کے حکم اور اس کی رضا سے کیا۔ ایک ابن زیاد اور یزید ہی کیا باقی بنی امیہ نے بھی اپنے اپنے سیاہ کارناموں میں کوئی کمی نہیں کی ہے صرف یزید و ابن زیاد کو کیا کہا جائے دوسری حدیث میں ہے کہ سرکارِ دو عالم نے خواب دیکھا کہ آپ کے منبر شریف پر بند رکھیل سہے ہیں آپ نے اس خواب کی تعبیر بنی امیہ ہی کو

(رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریب) قرار دیا اس کے علاوہ اور بھی بہت سی باتیں بنی امیہ کے متعلق حدیثوں میں ہیں اس کے متعلق کیا کہا جائے۔

آپ نے دیکھا کہ حضرت شیخ نے یزید اور دوسرے اموی حضرات کے حالات کس تفسیر و اندوہ کے ساتھ بیان فرمائے ہیں اور بنی امیہ کے کردار کے متعلق دوسری حدیثوں کی جانب دیگر چیز بالسیار است، فرما کر اشارہ فرمایا ہے۔ کیا کسی متقی اور عادل خلیفہ برحق کے خلاف ایسی شہادتیں موجود ہیں؟ وہ بھی صرف مؤرخ محض کی گواہی نہیں ہے۔ یہ تنقید محض تاریخی زیب داستان کی بنیاد پر بھی نہیں ہے بلکہ حدیث کی جملہ احتیاطوں کی بنیاد پر مبنی ہے اس کا قلم چل رہا ہے جو محقق علی الاطلاق ہے جو فن حدیث میں بلند پایہ ہے جس کی علمی نگاہ سے علم، کلام، فقہ، عقائد، حدیث اور کوئی بھی فن اوجھل نہیں، پھر مذکورہ بالا حدیث کے مخرج بھی امام ترمذی ہیں جنہوں کے اپنی جامع ترمذی میں اس کو نقل کیا۔

## یزید علامہ جلال الدین سیوطی کی نگاہ میں

شیخ دہلوی کے بعد محدث اعظم مفسر اکبر علامہ جلال الدین سیوطی کی کتاب "تاریخ الخلفاء" پڑھیے۔ دیکھئے کہ یزید کی کیا بھیانک شکل نظر آ رہی ہے۔ کیا ایسے جلال الملک والذین کی حلیل القدر شہادت کے ہوتے کسی کے زور قلم سے یزید کا تقویٰ اور اس کی عدالت ثابت ہو سکتی ہے خود فیصلہ کیجئے۔

واخرج الرویاتی فی مسندہ عن ابی الدرداء سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اول من یدل سنتی رجل من بنی امیہ یقال لہ یزید۔

روایاتی نے حضرت ابو دردار سے اپنی سند میں تخریج کی ہے کہ میں نے حضور کو یہ فرماتے سنا کہ میری سنت کا بدلنے والا پہلا شخص بنی امیہ سے ہوگا جس کو لوگ یزید کہا کریں گے۔

کیا متقی اور عادل اسی کو کہتے ہیں جو سنت رسول کو بدل ڈالے۔ تقویٰ و عدالت تغیر و تبدیل سنت کا نام ہے؟

وقال نوفل ابی الفرات کنت عند عمر بن عبد العزیز نوفل بن ابی الفرات نے فرمایا کہ میں عمر بن عبد العزیز

فذكر رجل يزيد فقال امير المؤمنين  
يزيد بن معاوية - فقال تقول  
امير المؤمنين وامر به ف ضرب  
عشرين سوطاً -

کے پاس حاضر تھا پس ایک شخص نے یزید کا  
تذکرہ کرتے ہوئے اس کو امیر المؤمنین یزید  
ابن معاویہ کہا۔ یہ سنا تھا کہ عمر بن عبد العزیز کا  
پارہ گرم ہوا۔ آپ نے فرمایا کہ یزید کو امیر المؤمنین  
کہتا ہے اور پھر آپ کے حکم سے اس قائل کو بیس کوڑے مارے گئے۔

حضرات! حضرت عمر بن عبد العزیز بنی امیہ ہی کے چشم و چراغ ہیں مگر "طین" پر  
دین غالب ہے تو یزید کو امیر المؤمنین کہا بھی برداشت نہ کر سکے اور تعزیراً بیس کوڑوں کی  
سزا دی۔ اس دور بے دینی میں یزید کو امیر المؤمنین خلیفہ برحق، متقی اور عادل کہنے والے کو  
کون سزا دے۔ کاش آج بھی وہ دور ہوتا تو نہ معلوم ان الفاظ کی توہین کے سلسلہ میں کتنے  
کوڑے لگوائے جاتے۔ اسلام کے اس مجددِ اولیٰ نے عباسی صاحب کے مدوح کی قدر نہ کی۔  
نہ معلوم ان کو کیا کہیں گے جس طرح یزید کے مہمل سنت ہونے کی پیشین گوئی لسانِ نبوت سے  
ثابت ہے اسی طرح عمر بن عبد العزیز کے مجددِ دینی سنت ہونے کی پیشین گوئی بھی موجود ہے یہ  
سب غیب دانی رسولِ پاک کی واضح علامتیں ہیں۔

عرۃ کے دل و ذرا واقعات کا بیان کرتے ہوئے علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ :-

وكان سبب خلع اهل المدينة - ان  
يزيد اسرف في المعاصي - واحسج  
الواقدي من طرق ان عبد الله بن حنظلة  
بن غسيل قال والله ما خرجنا على يزيد  
حتى خفنا ان نرمي بالحجارة من السماء  
انه رجل يبيع امهات الاولاد والبنات  
والامخوات ويشرب الخمر ويدع الصلوة  
قال الذهبي ولما فعل يزيد باهل  
المدينة ما فعل مع شربه

اہلِ مدینہ کے خروج و خلع حکومت کا سبب یہ  
تھا کہ یزید بے شک و شبہ گناہوں میں حد  
زیادہ بڑھ جانے والا بن گیا تھا چنانچہ واقدی نے  
چند طریقوں سے یہ روایت کی ہے کہ حضرت  
حنظلہ کے بیٹے حضرت عبد اللہ نے بے رحم فرمایا کہ  
یزید پر ہم لوگوں نے اس وقت خروج کیا جب  
ہمیں خوف ہو گیا کہ اس کی معصیت کو شیوں کی  
وجہ سے ہم لوگوں پر آسمان سے پھراؤ کیا  
جائے گا وہ ایسا گناہ کا مجسمہ بن گیا کہ

الخمر واتیامہ المنکرات اشتد  
 علیہ الناس وخرج علیہ  
 غنیم واحد ولم یبارک اللہ  
 فی عمرہ - الخ

ماؤں، بیٹیوں، بہنوں سے نکاح کرتا اور شراب  
 پیتا اور نماز نہیں پڑھتا۔ علامہ ذہبی نے فرمایا  
 کہ جب یزید نے اہل مدینہ کے ساتھ شراب نوشی  
 اور ارتکاب منکرات کیے علاوہ برا سلوک کیا اس  
 پر ہم لوگوں میں جو خش پیدا ہو گیا اور اس کے خلاف بہتوں نے خروج کیا اور قدرت نے پھر اس  
 کی زندگی و حیات سے برکت اٹھالی الخ۔

الغرض اس عبارت کو بغور پڑھیے اور فیصلہ کیجئے کیا ایسے کے دار کا انسان متقی ہوگا۔  
 عادل ہوگا، غلیفہ برحق ہوگا۔ کون سے منکرات ہیں جو اس میں نہ تھے۔ اور کون سی نیکیاں اور  
 خوبیاں ہیں جو اس میں تھیں۔ ایسوں کا مداح کیسا اور کیا ہوگا۔

کیا اس کی عدالت و اتقا کے لیے کوئی دوسری مخصوص شریعت تھی جو اہل رسول و مدینہ  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایسی ایسی بے حرمتی کی گئی ہے جس کا اہل ایمان کس طرح تذکرہ  
 کرے، وہ مدینہ طیبہ اور اہل مدینہ جن کے متعلق سرکار نے فرمایا:-

من اخاف اهل المدينة اخافه الله  
 وعلیه لعنة الله والملائکة  
 والناس اجمعین -

جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا اس کو اللہ تعالیٰ  
 ڈرائے گا اور اس بد نصیب پر اللہ تعالیٰ اور جملہ  
 فرشتوں اور کل انسانوں کی لعنت ہوگی۔

اس نے صرف ڈرایا ہی نہیں بلکہ بہت سے صحابہ کرام کو سرزمین طیبہ میں حضور کے  
 روبرو قتل کیا اور مدینہ پاک کو لوٹا اور ہزاروں عصمت مآب اسلام کی بیٹیوں کی آبروریزی  
 کی ہے ان کروت پر لختوں کی کوئی حد ہوگی!

حرم مکہ شریف جس کی عزت و شرف یہ ہے کہ صرف سرکار کے لیے مسجح مکہ کے دن چند  
 ساعتوں کے لیے قتال حلال کیا گیا ورنہ وہاں قتل و خون کا سوچنا کیسا بلکہ جوں چلیز تک کو مارنے  
 کی اجازت نہیں، وحشی پناہ گیر جانور کے آرام و سکون میں خلل ڈالنے کی اباحت نہیں۔

مگر اس ننگ اسلام بد نصیب شقی ازلی یزیدی کا یہ کارنامہ ہے جس نے مدینہ منورہ کی  
 بے حرمتی اور لوٹ بھٹوٹ کے بعد مکہ معظمہ کی ہتک حرمت کی خاطر لشکر کشی کرائی۔



حضرت عبداللہ ابن زبیر سے لڑنے کے جو شش میں اس نے خانہ کعبہ کا بھی کچھ پاس ادب ملحوظ نہ رکھا۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں :-

واتوا مکة فحاصروا ابن الزبير و  
قاتلوه ورمولوا بالمنجنيق في مضر  
سنة اربع وستين واخترقت من  
شراة نيرათهم استاره الكعبة  
وسقفها وقرنا الكباش الذي فدى  
الله به اسماعيل وكان في السقف  
واهلك الله يزيد في نصف شهر  
ربيع الاول من هذا العام -

یزیدی لشکر مدینہ طیبہ کی تاراجی کے بعد مکہ معظمہ آیا  
حضرت ابن زبیر کا محاصرہ کر لیا اور ان سے قتال  
کیا اور ان پر منجنيق کے ذریعہ آتش بازی کی۔ یہ  
واقعہ صفر ۶۲ھ میں رونما ہوا جس  
آگ کے شعلوں سے کعبہ کے پردے اور اس کی  
چھت جل گئی اور اس مینڈھے کی دو سیڑھیاں  
بھی جل گئیں جو حضرت اسماعیل کے ذریعہ میں  
اللہ تعالیٰ نے جنت سے بھیجا تھا اور وہ  
دو دنوں سیڑھیاں کعبہ کی چھت میں تھیں، اللہ تعالیٰ نے یزید کو اسی سال ربیع الاول کے نصف  
مہینہ گزرتے ہی ہلاک فرما دیا۔

دیکھنا یہ ہے یزید کا تقویٰ اور عدالت اور اس کی خلافت حقہ ان حقائق سے آنکھ  
بینچ کر بھوٹ کا طومار باندھنا کس انسان کی سیرت ہوگی اس کا فیصلہ قارئین ہی فرمائیں۔  
اولاد رسول سے یزیدی ظلم کا آغاز ہوا خواب گاہ محبوب کبریا تک پہنچا آخر حرم خدا  
تک اگر منتہی ہوا اور اس انتہائے ظلم کے ساتھ ظلم و عدوان کے عفریت اکبر کا بھی چراغ  
زندگی بجھ کر خاک میں مل گیا۔ ذرا اس عبارت کو بھی پڑھ لیجئے۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ  
حضرت امام عالی مقام حسین علیہ السلام جب کوفیوں کے مسلسل بلاؤں کے  
خطوط سے مجبور ہو کر کوفہ کی طرف روانہ ہوئے ابھی راستہ ہی میں تھے کہ  
کوفیوں نے بے دفاعی شروع کر دی۔

یعنی کوفیوں نے حضرت کا ساتھ چھوڑ دیا، حبر  
طرح کوفہ والوں کا برتاؤ اس کے پہلے حضرت  
علی کیساتھ ہو چکا تھا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں

فخذ له اهل الكوفة  
كما هو شأنهم مع ابيه  
من قبله -

فلما رهبه السلاح عرض عليهم الا  
ستسلام والدجوع والمضی الی یزید  
فیضع یدہ فیدہ فابوا  
الاقتلوا فقتل وجی براسہ فی  
طست حتی وضع بین یدی ابن  
زیاد لعن اللہ قاتله وابن زیاد  
معه ویزید ایضاً۔

جب اسلحہ جنگی کا سیلاب سامنے آگیا تو حضرت  
امام نے ان لوگوں کے سامنے صلح و سلامتی کا  
پیغام پیش کیا اور انقیاد کی دعوت دی۔  
جس کے لیے انہیں لوگوں نے مکہ کے گوشہ  
عافیت سے آپ کو زحمت تکلیف دی تھی  
اور یہ منظور نہ ہو تو جہاں سے تشریف لائے  
تھے وہیں لوٹنے دیں یا یزید تک آزادانہ چلنے

دیں تاکہ اسی کے ہاتھ میں ہاتھ رکھ دیں گے بیچ میں دلالی کی ضرورت کیا، مگر شرارت کے پتلون  
نے آپ کو شہید کرنے کے سوا کسی تجویز کو تسلیم نہیں کیا۔ اور بالآخر آپ شہید کیے گئے اور  
آپ کا سر پاک ایک طشت میں لایا گیا اور ابن زیاد کے سامنے رکھا گیا۔ اللہ کی لعنت ہو  
آپ کے قاتل پر اور ان کے ساتھ ابن زیاد پر اور یزید پلید پر بھی۔

حضرت امام کی شہادت کے درد انگیز واقعات پر علامہ سیوطی نے جس کرب و اضطراب  
کا اظہار کیا ہے وہ اس عبارت سے روشن ہے۔

وفي قلبه قصة فيها طویل لا یجتمل القلب  
ذکرها فان الله وانا اليه راجعون۔  
یعنی آپ کی شہادت کے قصے دراز ہیں جس کے  
ذکر کو قلب برداشت نہیں کر سکتا۔

قارئین حضرات کے سامنے ان عبارتوں کے صرف اسی پہلو کو رکھتا ہوں کہ عادل،  
متقی، جلیفہ، برحق پر لعنت کی بوجھاڑ ہو سکتی ہے۔ علامہ سیوطی کی نگاہ میں یزید کیا ہے۔  
اس کے کردار کیسے ہیں خود غور فرمائیں۔

کسی کو دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ حضرت امام علیہ السلام نے آخر یزید کے ہاتھ میں ہاتھ  
دینے کی شرط کیوں رکھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر امام اس کی بیعت کو صحیح سمجھتے تو اول ہی  
دن مدینہ میں بیعت کر لیتے۔ مدینہ چھوڑ کر مکہ کیوں آتے۔ پھر یزید کے تابعوں ہی کے  
ہاتھ پر بیعت کر لیتے بیعت کے لیے یزید کے مخصوص ہاتھ ہی کی کیا ضرورت تھی۔ اس سے  
امام کا مقصد صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ ان غداروں کے سامنے آپ یہ حقیقت رکھنا چاہتے

ہیں کہ میں خود نہیں آیا تم نے اپنی بیعت لینے کے لئے بلوایا یہ کینا الٹا معاملہ ہے، بلایا کس کام کے لئے اب بلا کر مجھ سے بیعت سے رہا ہے تم اگر اپنی سابق باتوں پر قائم نہیں ہو تو میری راہ سے الگ ہو جاؤ، میں واپس ہو جانا ہوں یا میں یزید سے براہ راست بات کر لیتا ہوں اس میں دخل دنیا تمہارے منصب سے باہر ہے۔ علامہ سیوطی کی جتنی عبارتیں نقل کی گئی ہیں، یہ سب تاریخ الخلفاء میں "یزید بن معاویہ ابو خالد الاموی" کے تحت عنوان موجود ہے جو دیکھنا چاہیں وہاں دیکھ لیں۔

دو عظیم محدثین کی گواہی کے بعد کچھ تاریخی شواہد بھی زیرِ نظر آجائیں تو اچھا ہے۔

### تاریخ ابوالفداء جزو اول

عن الحسن البصری انه قال اربع  
خصال کن فی معاویہ لو لم یکن فیہ  
الا ولحدۃ لکانت مریقۃ وھی  
اخذ الخلفۃ بالسیف من غیر  
مشاورۃ و فی الناس بقایا الصحابہ  
ذوالفضلہ واستخلافہ وابنہ یزید  
کان سکیراً خمیراً یلبس الحدیر و یختبر  
الطنابیر۔

حضرت حسن بصری سے حضرت معاویہ کی خلاف  
جو ان کی تنقید منقول ہے وہ یہ ہے کہ حضرت  
حسن بصری نے فرمایا کہ امیر معاویہ میں چار باتیں  
ایسی تھیں کہ اگر ان میں کی ایک ہی ہوتی تو  
بھی ان کی اخروی ہلاکت کے لئے کافی تھی  
چہ جائیکہ چار چار ہلاکت آفریں بل نہیں ان  
چار میں کی پہلی بات یہ تھی کہ امیر معاویہ نے  
شورای کے بغیر بذریعہ تلوار خلافت پر قبضہ کیا

حالانکہ اس وقت صاحبِ فضیلت کافی صحابہ موجود تھے، دوسری بات یہ ہے کہ انہوں نے  
اپنے بیٹے یزید کو دلی عہد بنا دیا حالانکہ یزید بڑا نشہ باز شرابی تھا۔ یہ یعنی عباس سینٹا اور طنوبر  
بجایا کرتا تھا۔

ہیں اس وقت صرف یزید کی پارسائی، تقویٰ اور طہارت کے خلاف تاریخی ثبوت مہیا  
کرنا ہے وہ اس عبارت سے واضح ہے کہ وہ یشاہی نشہ باز و شرابی تھا، اسے شرعی حرمت  
کی کچھ پروا نہ تھی۔ حدود الہی سے بے باکانہ ٹکراتا تھا۔ اس کی عدالت و انکسار کی شہادت  
کرنے والے اس عبارت کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت حسن بصری نے جو امیر معاویہ کے متعلق

اپنی رائے ظاہر فرمائی ہے اس پر تنقید کا یہ موقع نہیں ہے اس لئے اس بات کو یوں نظر انداز کرنا ہوں۔

تاریخ طبری۔ علامہ طبری نے حضرت ابن زبیر کی اس تقریر کو نقل کیا ہے جو آپ نے مکہ جلد ششم شریف کے اندر امام حسین کی شہادت کے بعد کی تھی اس تقریر کا وہ حصہ

جس میں یزید کے مقابلہ میں امام حسین کی شخصیت دکھائی گئی ہے یہ ہے

وَاللّٰهُ لَقَدْ قَتَلَهُ طَوِيلًا بِاللَّيْلِ قِيَامًا

كَثِيرًا فِي النَّهَارِ صِيَامًا أَحَقَّ بِمَا هُمْ

فِيهِ مِنْهُمْ وَأَوَّلِيَّ بِهِ فِي الدِّينِ وَ

الْفِعْلِ أَمَّا وَاللّٰهُ مَا كَانَ يَبْدُلُ

بِالْقُرْآنِ الْغَنَاءَ وَلَا بِالْبُكَاءِ مِنْ خَشْيَةِ

اللّٰهِ الْحَدَاءَ وَلَا بِالصِّيَامِ شُرْبَ

الْحَرَامِ وَلَا بِالْمَجَالِسِ فِي حُلُقِ الذِّكْرِ

الْمُرَافِقِ فِي تَطَلُّبِ الصَّيْدِ

يَعْرِضُ بِيَزِيدٍ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ

غِيًّا

ان باتوں کا تذکرہ کر کے حضرت ابن زبیر نے یزید کی طرف تعریف کی پھر آخر میں فرمایا کہ

عنقریب یہ بد بخت جماعت جہنم کی وادی غنی میں ڈالی جائے گی۔

اس عبارت کے مطالعہ سے یزید کی خوفناک زندگی اس کی بیباک اور قبیح سیرت انجمن

کے سامنے آ جاتی ہے حضرت امام قائم اہل اور صالح التماس تھے۔ یزید کی رات شراب نوشی

دن شکار بازی میں گزرتے تھے۔ امام حسین کا نصب العین قرآن تھا اور یزید کا مطمح نظام

ونعمہ تھا۔ اس حقیقت کے ہوتے ہوئے کون صاحب دین و دیانت ایسا ہو گا جو یزید کی

تغویٰ شناسی کا خطبہ دے گا۔ وقت کی قلت کا مور کی کثرت اور مضمون کے ارسال کی کمی

نے مجبور کیا کہ اتنے ہی پر اکتفا کروں ورنہ یزید کے فسق و فجور اور ظلم و عدوان کی اتنی

کہانی سب سے جو چند صفحوں میں سموی نہیں جاسکتی ہے۔ وَاللّٰهُ عَلَّاهُ بِالصَّوَابِ۔

(مولانا سید ابراہیم)

اللہ کی قسم یزید یوں نے اس ذات گرامی کو

شہید کیا جس کا حضور البی میں رات کو قیام

ہونا تھا اور بدو کو کثرت سے روزہ دار تھے

تھے وہ ان شخصیتوں سے زیادہ احق خلافت

تھے دین و فضل میں اس سے اولیٰ تھے۔ اللہ کی

قسم حضرت حسین قرآن کے بدلے گانے میں مشغول

نہ تھے وہ اللہ کے خوف سے رونے کی بجائے

لمو میں مشغول نہ تھے اور نہ روزہ کے بدلے

شراب نوشی میں محو تھے اور نہ ذکر خدا کی بجائے

کو چھوڑ کر شکار کے دلدادہ تھے۔

# خلافت معاویہ و یزید

## تاریخ کی روشنی میں

بزمِ غیر میں انگریزوں نے اپنی عیالوں اور دیسہ کاریوں سے جب پورے طور پر اپنے قدم جمائے تو انہیں محسوس ہوا کہ ہندوستانی قومیں اور بالخصوص مسلمان سخت قسم کا مذہبی تشدد رکھنے والے لوگ ہیں۔ اپنی قومی روایات و اسلاف کی حرمت و عزت کی بقا کے لئے جان دینے سے بھی دریغ نہیں کرتے چنانچہ ۱۸۵۷ء کی جو ناکام جنگ آزادی لڑی گئی، اسی مذہبی تشدد کا نتیجہ تھی جس میں مسلمان بہت زیادہ پیش پیش تھے۔

اس جنگ پر غالب پالینے کے بعد انگریزوں کا وہ احساس اور زیادہ قوی ہو گیا اور انہیں فکر ہوئی کہ مسلمانوں کو اسلاف کے نقش قدم سے ہٹا کر اک نئی دگر پر لگا دینا چاہیے تاکہ ان کی مذہبی روح مردہ ہو جائے کیونکہ جب تک اسلاف سے وابستگی رہے گی دین کی خالص روح ان کے دل اور دماغ میں بچی بسی رہے گی اور ان کا ملی جوش ہمیشہ استوار رہے گا جس کا لازمی نتیجہ ہو گا کہ جب بھی ان کے مذہبی امور میں کسی قسم کی مداخلت ہوگی سر سے کفن باندھ کر پھر میدان میں نکل پڑیں گے، ان کے ایمانیات و روحانیات کا کتاب و سنت جو حقیقی سرچشمہ ہے بڑا راست اس سے کسی طرح نہیں کٹ سکتے، اس لئے ان کا مذہبی جوش ختم کرنے کا واحد علاج یہی ہے کہ اسلاف سے ان کا رشتہ کاٹ دیا جائے۔ اس کام کے لئے بعض لوگ انگریزوں کو نہایت آسانی سے بل گئے۔ انہوں نے ائمہ دین و سلف صالحین کی تصریحات کے خلاف اسوادِ اعظم سے انگ ہو کر دین کو مسخ کرنا شروع کیا۔ قرآنِ کریم کی تفسیر بالرائے میں نہ صرف اقوال ائمہ و آثارِ نابہ بلکہ احادیث



نبوت کے علی الرغم ایک نئی راہ پیدا کر لی اور ابگریزوں کی برادری کا کلمہ حق ادا کیا۔

اگرچہ وہ لوگ اپنے مقصد میں پورے طور پر کامیاب نہیں ہوئے تاہم ایک طبقہ کی فکری رو کو دوسری طرف موڑ دیا۔ یہ طبقہ ریسرچ اور تحقیق کا نام لے کر مذہبی اور غیر مذہبی ہر قسم کے مضامین میں حصہ لینے لگا یہاں تک کہ اپنی دماغی اپج سے قرآن کریم کے جو معانی و مطالب سمجھ لئے اسی کو بنیاد بنا کر عمارت تعمیر کرنا شروع کر دی۔ وہ آئمہ دین اور اساطین ملت جنہوں نے تحصیل علم میں عربی صرف کر کے اسلام کی روح کو سمجھا اور دین کے چشمہ صافی کو ہر کدورت سے محفوظ رکھا مانا علیہ واصحابی کو صراطِ مستقیم پر ہمیشہ گامزن رہے، ان کے اقوال کی اس طبقہ کے نزدیک کیا حیثیت ہو سکتی ہے۔ اس کا تو خیال ہے کہ احادیثِ نبویہ کا پورا ذخیرہ دریا برد کر دینا چاہیے (معاذ اللہ) ڈاکٹر غلام جیلانی برحق وغیرہ کے لڑیچہ دیکھ کر اس کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

اس وقت ایک نئی ریسرچ اور تحقیق سامنے آئی ہے اگرچہ اس میں بخاری مسلم وغیرہ کتبِ احادیث و تاریخ اور اقوالِ آئمہ و علمائے اسلام کو تحقیقی مواد کے سلسلہ میں پیش کیا گیا ہے۔ لیکن مذکورہ بالا ذہنیت پوری تحقیق میں بھٹک رہی ہے کیونکہ سوادِ اعظم نے الگ چند مفروضے پر ریت کی دیوار کھڑی کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ نئی تحقیق محمود احمد عباسی کی کتاب ”خلافت معاویہ و یزید“ ہے اس کتاب کا مرکزی نقطہ جس پر پوری کتاب گردش کر رہی ہے۔ یہ ہے۔

(۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافتِ سبائی گروہ قاتلین عثمان غنی رضی اللہ عنہ۔

کی کوشش و تائید بلکہ اصرار سے قائم ہوئی تھی اور اکابرِ صحابہ نے بیعت سے گریز کیا۔ اس لئے خلافت مکمل نہیں ہوئی اور قدرت کے باوجود قصاص نہیں لیا گیا۔ گویا امت میں جو انتشار پیدا ہوا اس کی ساری ذمہ داری آپ کے سر ہے۔

(۲) حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح محض اس

وجہ سے حتیٰ کہ خلافت کی ڈنگائی کشتی ساحل تک سلامتی کے ساتھ پہنچانے کی بدرجہ اتم اہل بیت بمقابلہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان میں نہیں تھی اور یہ صلح اپنی پارٹی کی کمزوری اور پدہ بزرگوں کی وصیت کے پیش نظر تھی۔

یزید کی دلی عہدی جائزہ اور حق ہے کیونکہ اس پر صحابہ کا اجماع ہو چکا تھا۔ حتیٰ کہ حضرت امام حسین نے بھی دلی عہدی کی بیعت کر لی تھی جیسا کہ آپ کے طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے۔

یزید کی بیعت خلافت پر جب تمام لوگ متفق ہو گئے تو چند نفوس کا بیعت سے انکار کوئی معنی نہیں رکھتا، لہذا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا یزید کی بیعت نہ کرنا اور کونہ کی طرف رخ کرنا خلیفہ برحق کے خلاف بغاوت تھی جس کی پاداش میں ان کا ظلم نہیں بلکہ حق کے ساتھ قتل کیا گیا بنا بریں اس سلسلہ میں یزید عمر بن سعد وغیرہ وغیرہ بے قصور ہیں اور امام پر کہ بلا میں پانی بند کرنا وغیرہ مظالم محض افسانہ ہیں۔

یزید کے کردار کے بارے میں غلط پراپیگنڈہ سے اب تک لوگ غلط فہمی میں مبتلا تھے یہ نہایت پاک بلینٹ، پارسا، عدل گستر، مسلمانوں کا خیر خواہ، بہہ صفات حسنہ متصف تھا، فتنہ حرہ کے مظلوم کا یزید کے دامن تقدس پر کوئی دھبہ نہیں۔

انہیں مغرور و ضات پر عباسی صاحب نے بزعیم خویش ایک تاریخی کارنامہ انجام دیا ہے اور کتاب مؤخر کرنے کے لئے کثرت سے تاریخی شواہد اور استدلال میں زور پیدا کرنے کے لئے علماء اسلام کے اقوال پیش کئے ہیں لیکن ان کی حقیقت کیا ہے؟ کہیں ترجمہ میں نہایت کہیں عبارت کا مفہوم سمجھنے سے قاصر، کہیں عبارت میں تحریف، کہیں مفید مطلب کی تھوڑی سی عبارت سے لی گئی ہے حالانکہ سیاق و سباق کچھ اور بتا رہا ہے۔ کبھی کسی موزن کو ناقابل اعتماد ٹھہراتے ہیں پھر اسی کو اسٹشہاد میں پیش کرتے ہیں۔ سب سے عجیب چیز یہ ہے کہ طریق استدلال انتہائی پلچر ہے ایسی صورت میں جو نتیجہ نکلے گا اس کی حیثیت ظاہر ہے۔ الغرض تاریخی حیثیت سے یہ کتاب بالکل ساقط الاعتبار ہے۔ اس کو تاریخی کارنامہ قطعاً نہیں کہا

جاسکتا۔ ان امور کے بارے میں مناسب موقع پر کلام کیا جائے گا۔ فی الحال امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی خلافت کے بارے میں عباسی صاحب کی جو تحقیق ہے اس کے متعلق اجماعی اور صحیح موقف پیش کرنا ہے۔

سب سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس مسئلہ پر جس انداز سے آپ نے خامہ فرسائی کی ہے اس کی اجازت کتاب دستخط دینی ہے یا نہیں پھر اس کی تاریخی حیثیت کیا ہے ؟ کتاب کی ابتداء جہاں سے ہوتی ہے اس کا عنوان ”حضرت علی کی بیعت اور سبائی پادری ہے اس کے تحت چند سطروں کے بعد آپ بکھتے ہیں۔

”یہ بیعت چونکہ باغیوں اور فتنوں کی تائید سے بلکہ اسرار سے ہوئی تھی اور یہ خلافت ہی حضرت عثمان ذی النورین جیسے محبوب خلیفہ راشد کو ظلماً اور ناحق قتل کر کے سبائی گروہ کے اثر سے قائم کی گئی تھی نیز فتنہاں سے قصاص جو شرعاً واجب تھا نہیں لیا گیا تھا اور نہ قصاص لئے جانے کا کوئی امکان باقی رہا تھا کیونکہ یہی باغی اور قاتل اور اس گروہ کا بانی مبنی عبداللہ بن سبا سبائین کے گروہ میں نہ صرف شامل بلکہ سیاست و وقت پر اثر انداز رہے، اکابر صحابہ نے بیعت کرنے سے گریز کیا اس لئے بیعت خلافت مکمل نہ ہو سکی“ (انتہی)

اس میں تین باتیں قابل لحاظ ہیں، اولاً آپ نے مولائے کائنات کا دامن حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خونِ ناحق سے داغ دار کیا۔ ثانیاً موسوف کو حد شرعی قائم نہ کرنے کا جرم ٹھہرایا۔ ثالثاً آپ کی خلافت قائم نہ ہو سکی۔ اللہ اللہ! جن کی طہارت و پاکیزگی، عدالت و نزہت اور جنتی ہونے کی خداوند تعالیٰ شہادت دے ان کی شان میں لایعنی مفروضے پر یہ جہالت۔

لقد رضی اللہ علی المؤمنین  
بیشک اللہ راضی ہوا ایمان والوں سے جب  
اذ یایعونک تحت الشجرة فعلم  
وہ اس درخت کے نیچے تمہاری بیعت کرتے  
ما فی قلوبہم  
حقے تو اللہ نے جانا جو انکے دلوں میں ہے۔

وَالشَّابِقُونَ الدُّرُونَ  
الْمُهَاجِرِينَ وَالرَّضَاءَ وَالَّذِينَ  
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ.

لَا يَسْتَوِي مَنْكَرٌ مِنَ الْفَقِ  
مَنْ قَبْلَ الْفَتْحِ وَقَاتِلٍ أُولَٰئِكَ  
أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ الْفَقَا  
مَنْ بَعْدَ وَقَاتِلُوا وَلَا وَعَدَ اللَّهُ  
الْحَسَنَى.

إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ  
مِنَ الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا  
مُبْعَدُونَ.

اور سب سے اگلے پہلے مہاجر اور انصار اور  
وہ لوگ جو بھلائی کیساتھ ان کے پیرو ہوئے  
اللہ ان سے راضی ہو اور وہ لوگ اللہ  
سے راضی ہوئے۔

تم میں برابر نہیں وہ لوگ جنہوں نے فتح مکہ  
سے قبل خیر اور بہادری کا وہ لوگ نہ تھے  
بڑے ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خیر اور  
جہاد کیا اور ان سب کیلئے اللہ جنت کا وعدہ  
فرما چکا۔

بیشک وہ لوگ جن کے لئے ہمارا وعدہ  
بھلائی کا ہو چکا وہ جہنم سے دور رکھے  
گئے ہیں۔

متعدد حدیثوں میں سرور کائنات سلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ کرام کی شان  
میں لمن وتیشیع سے سخت منع فرمایا ہے اور ان کے بنتی ہونے کی خبر دی ہے۔  
امام ترمذی نے اپنی صحیح میں عبد اللہ بن مغفل سے حدیث نقل کی ہے۔

اللَّهُ أَكْبَرُ فِي أَصْحَابِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ  
مَنْ بَعْدِي غَرَضًا مَنْ أَجْهَدُ  
فَبَغْضَى أَجْهَدُ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ  
فَبَغْضَى أَبْغَضَهُمْ وَمَنْ أَذَاهُمْ  
فَقَدْ أَذَانِي وَمَنْ أَذَانِي فَقَدْ  
أَذَى إِلَيَّ وَمَنْ أَذَى إِلَيَّ  
يُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَهُ.

تم میرے اصحاب کے بارے میں کچھ کہتے  
ہوئے اللہ سے ڈرو ان کے میرے بعد اپنے  
ظمن وتیشیع کا نشانہ نہ بناؤ، جو تشریف لے گئے  
محبت رکھنا ہے وہ مجھ سے محبت رکھنے  
کے باعث انہی محبت کرتا ہے اور جو انہی  
بغض رکھتا ہے وہ مجھ سے بغض رکھنے کی وجہ  
سے ان سے بغض رکھتا ہے جس نے انکو کیلیف  
پہنچائی اس نے مجھ کو تکلیف پہنچائی اور

ہم نے مجھ کو پیغمبر، پیغمبرانی اس نے اللہ کو تکلیف پہنچائی اور قریب ہے کہ اللہ ان کو اپنی گرفت میں لے لے۔

عن جابر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال لا یدخل النار احد منکم باثم تحت الشجرة۔  
حضرت جابر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیعت رسولان کرنے والوں میں سے کوئی بھی جہنم میں داخل نہیں ہوگا۔  
(الرواد ۲۳۵، ترمذی ۲۳۵۲)

نفساً حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اگر کوئی شخص اپنے دل میں تنگی محسوس کرتا ہو یا کسی قسم کی کدورت رکھتا ہو اسے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی پر غور کرنا چاہیے۔

المساور الحمیری عن امثال دخلت علی ائمة سداۃ فہم وسمھا تقول کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یحب علیاً منافق ولا یمضئہ مومن۔ (ترمذی جلد ۲ ص ۳۲)  
مساور حمیری نے اپنی والدہ سے روایت کی کہ انہوں نے فرمایا میں ام المؤمنین ام سلمہؓ کی خدمت میں گئی تو ان کو فرماتے تھے سنا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے حضرت علی سے منافق محبت کرے گا اور نہ مومن بغض رکھے گا۔

کتا۔ دسنت کی روشنی میں سواد اعظم، مذہب اہل سنت والجماعت کا اب تک اجماعی مسلک رہا ہے کہ اصحاب کرام کی شان میں کسی قسم کی تخفیف و تنقیض اور ان کے آپس کے مشاجرات پر کسی پر فیصلہ کا دسبہ لگانا اپنی ناقصت خراب کر نی ہے۔  
صحابی رسول کی پیروی ہمارے لئے ذریعہ ہدایت ہے۔

اصحابی ۱۴ بخورہ یا بحر اقدیم میرے اصحاب، تمہارے کی طرح ہیں ان میں بن کی جی تم اقدار کو دگے ہدایت یاب ہو گے۔  
احمدیہ مد۔

اسی وجہ سے امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ متوفی ۲۴۱ھ نے مشاجرات صحابہ کے سلسلہ میں ناموش رہنے کی نصیحت فرمادی ہے۔ قطب لاقطاب حضرت نوٹ: اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ عنہ غنیۃ الطالبین میں تحریر فرماتے ہیں۔



لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہنگامہ حضرت  
 طلحہ و زبیر و عائشہ و معاویہ رضی اللہ عنہم سے  
 تو امام احمد علیہ الرحمۃ نے اس سے اس کے  
 بائیں میں نکتہ چینی کرنے سے اور ان تمام ٹکڑی  
 جھگڑوں سے جو ان کے درمیان تھے باز رہنے  
 کی تشریح فرمادی ہے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ  
 قیامت کے دن ان جھگڑوں کو ان کے درمیان  
 سے دور کر دیگا جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے  
 اور ہم نے ان کے سینوں میں جو کچھ کہتے تھے  
 سب کھینچ لئے آپس میں بھائی کی طرح محبتوں  
 پر روبرو بیٹھے ہوں گے۔

اما قالہ مرضی اللہ عنہم  
 والذیبر وعائشۃ ومعاویۃ فقد  
 نصر الامام احمد رحمۃ اللہ علیہ  
 علی الامساك عن ذلک وجبیم ما شجر  
 بینہم من منازعۃ ومنافرة و  
 خصومة لان اللہ تعالیٰ یزل ذلک  
 بینہم یوم القیامۃ کما قال عز وجل  
 ونزعنا ما فی قلوبہم من غل  
 اخوانا علی سرر متقابلین۔

رغنیۃ، الطبین جلد اول ص ۱۸۰

راہواقیت والجوار جلد ۲ ص ۱

پھر اس کے بعد ص ۸۸ پر فرماتے ہیں۔

اور اہل سنت نے ان کے درمیان جو غاصب  
 تھے اس سے باز رہنے اور ان کی بڑائی بیان کے  
 سے بچنے اور ان کے محاسن و ذنبا ئل کو ظاہر  
 کرنے اور جو اختلاف حضرت علی و طلحہ و زبیر و  
 عائشہ و معاویہ رضی اللہ عنہم کا پیدا ہوا ان  
 کا معاملہ اللہ تعالیٰ کی طرف سپرد کرنے کے  
 واجب ہونے پر اتفاق کیا ہے جیسا کہ  
 پہلے بیان کر چکے ہیں۔

والتفق اهل السنۃ علی وجوب  
 الکف عما شجر بینہم والامساك  
 عن مساویہم و اظہار فضائلہم  
 و معاسنہم و تسلیم امرہم  
 الی اللہ عز وجل علی ما کان و جری  
 من اختلاف علی و طلحۃ و الزبیر  
 و عائشۃ و معاویۃ رضی اللہ عنہم  
 علی ما قدمنا۔

عباسی صاحب نے گزنی پڑی روایتوں کا جو انبار لگایا ہے، کتاب، سنت کے  
 سامنے ان کی کیا حیثیت ہے، آپ نے ایک خیال قائم کر لیا۔ اس کی تائید میں سب کچھ  
 گزرے ہیں نہ ان کے بارے میں غور کیا اور نہ صحت و سقم پر کھنے کی کوشش کی۔ امام

عبدالوہاب شرعی فرماتے ہیں۔

ولا انتفاع الى ابيكم بعض  
اهل السير فان ذلك لا يصح و  
ان صح فله تاويل صحيح وما احسن  
قال عمر ابن عبد العزيز رضي  
الله عنه تلك دماء ظهر الله  
تعالى منها سيوفنا فلا نخضب  
بها السنتا۔

(ابو اوقت والجواب جلد ۲ ص ۵۷)

### خلافت علی کی شرعی حیثیت

عباسی صاحب نے جو مقدمات قائم کئے اور ان سے جو نتیجہ نکالا کہ ”حضرت علی کی بیعت خلافت مکمل نہ ہو سکی“ اس کا مطلب یہ ہے کہ شرعیہ خلافت قائم نہیں ہوئی کیونکہ اگر یہ مطلب دیا جائے کہ تمام امر اور المراف کے مسلمان اس بیعت پر جمع نہیں ہو سکے تو ظاہر ہے کہ اس کا کون منکر ہو سکتا ہے (خواہ موافق یا مخالف) کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زیر اثر لوگوں نے بیعت نہیں کی تھی لہذا پہلی صورت کو متبیین کرنے کے لئے آپ نے ”اقرار الخوار“ کے حوالہ سے شاہ ولی اللہ صاحب کا قول استعملوا نقل کیا ہے۔

خلافت برائے حضرت مرتضیٰ قائم نہ شد زیرا کہ اہل حل و عقد عن اجتناد و نصیحتاً للمسلمین بیعت نہ کرو۔

(اقرار الخوار)

خلافت حضرت مرتضیٰ کے لئے قائم نہ ہوئی کیونکہ اہل حل و عقد نے اپنے اجتہاد سے اور مسلمانوں کو نصیحت کی غرض سے اس سے بیعت نہیں کی۔

ناظرین! یہ خلافت کی شرعی حیثیت سمجھ لیں اس کے بعد عباسی صاحب کے حوالہ کی حقیقت ملاحظہ کریں۔

بعض اہل سیر جن باتوں کو ذکر کرتے ہیں یہ ناقابلِ توجہ ہیں کیونکہ صحیح نہیں ہیں اور اگر نصیحت ثابت بھی ہو جائے تو صحیح تاویل ہو جائے گی کتنی اچھی بات حضرت عمر ابن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے فرمائی کہ جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس خون (جنگ بھل و سفین) سے ہماری تلواروں کو پاک رکھا تو ہم اپنی زبانوں کو اس سے آلودہ نہیں کریں گے۔

اس خلافت کے شرعاً ہی ہونے کی خبر خود سرور کائنات نے اشدّہ دیدی ہے۔  
 ابوہریرہ نے کہا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
 اکثر فرماتے۔ اے عمار تجھے باغی جماعت  
 قتل کرے گی۔  
 أخرجه الترمذی عن ابی ہریرۃ قال  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر  
 یا عمار فقتلک الفسۃ الباغیۃ۔

(جلد ۲ ص ۲۳۱)

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی اس حدیث کی کثرت روایت بتاتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
 وقد تواترت الروایات عن النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال العتّا  
 تقتلک الفسۃ الباغیۃ۔ مروی ذالک  
 عن عمار و عثمان و ابن مسعود  
 و حذیفۃ و ابن عباس فی آخرین  
 و قال الواقدی الذی اجمع علیہ  
 قتل عمار انہ قتل مع علی بصفین  
 سنۃ سبع و ثلاثین و هو ابن  
 (۹۳) سنۃ و دفن هناك بصفین۔  
 (تہذیب التہذیب ج ۳، ص ۴۱)

اس حدیث کے پیش نظر امت مسلمہ کا اسامع ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت حق  
 ہے۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ انتخاب خلیفہ کا جو طریقہ اس بیت خلافت سے پہلے رائج تھا  
 وہی طریقہ شوریٰ اس میں بھی اختیار کیا گیا تھا چنانچہ امام عبدالوہاب شرعی فرماتے ہیں۔  
 وکان الامامہ بالاجماع ابابکر  
 ثم عمر بنع ابی بکر رضی اللہ عنہ علیہ  
 ثم عثمان بنع عمر علیہ ثم علی بنع  
 جماعۃ جعل الامر شوریٰ بینہم

اور بالا جماع امام حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مقرر  
 کرنے سے پھر حضرت عثمان حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقرر  
 کرنے سے پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقرر

فانہ لہر یستخلف احدا۔

تقرر کرنے سے جس کے درمیان امر خلافت  
شورای کیا گیا تھا کیونکہ حضرت عثمان نے کسی  
کو خلیفہ منتخب نہیں کیا تھا۔

(الہیوا قیت والجاہر جلد ۲ ص ۵۵)

شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

پس نبوت ختم ہو گئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کے وفات پا جانے سے اور وہ خلافت جس  
میں تلوار نہیں پئی حضرت عثمان کی شہادت سے  
اور خلافت ختم ہو گئی۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ  
ہم کی شہادت اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی  
دست برداری سے بیان تک کہ حضرت معاویہ  
کا امر ثابت ہو گیا۔

فالنبوت انقضت بوفاة  
النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و  
الخلافة التي لا سيف فيها بمقتل  
عثمان والخلافة بشهادة علي كرم  
الله وجهه وخلع الحسن رهض  
الله عنه الى ان استقر امر  
معاوية (جلد ۲ ص ۲۱۴)

ان تصریحات کے بعد عباسی صاحب کے دعوے کی حقیقت مراب کی سی رہ جاتی ہے  
اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے ازالۃ الخفاء سے شاہ صاحب کا جو قول نقل کیا ہے  
اس میں آپ نے وہ خیانت کی ہے کہ دیانت و تقویٰ کے گلے پر کُند چیری پھیر دی ہے  
اسی کو آپ نے ریسزح کا نام دیا ہے۔

شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں جب مولائے کائنات کی خلافت کا صحیح اور  
حق ہونا تحریر فرماتے ہیں تو ازالۃ الخفاء میں کیسے لکھ سکتے ہیں ”خلافت برائے حضرت  
مرتضیٰ قائم نہ شد“ کیونکہ دونوں میں تضاد ہے لہذا یہ آپ کی کرامت کا نتیجہ ہے  
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔

خود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس خلافت سے استلاف نہیں تھا  
مولائے کائنات کے مقابلہ میں اپنے آپ کسی طرح مستحق خلافت نہیں سمجھتے تھے ان کے  
اختلاف اور بعیت نہ کر رہی بنیاد دوسری وجہ تھی (عباسی صاحب آپ تک اسی نفل  
بقی میں مبتلا ہیں۔ چنانچہ امام عبدالوہاب شعرانی فرماتے ہیں۔

کمال بن شریف نے کہا کہ حضرت علی اور معاویہ کے درمیان جو نزاع تھی اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ امامت میں نزاع تھی جیسا کہ بعض لوگوں کو اس کا دھم ہو گیا۔ صرف نزاع اس وجہ سے تھی کہ فاتحین عثمان رضی اللہ عنہ کو ان کے خاندان والوں کو سپرد کر دیں تاکہ یہ لوگ فاتحین سے قصاص لیں۔

قال الکمال بن شریف وکس  
 المراد بما شجریین علی ومعاویة  
 المنازعة فی الامارة كما توهمت  
 بعضهم انما المنازعة كانت بسبب  
 تسلم قتلة عثمان رضي الله تعالى  
 عنه الى عشيرتهم ليقتصوا منهم  
 (ایواتیت والجواب جلد ۲ ص ۵۱)

(مولانا محمد شفیع اعظمی)

تمت بالتحسیر



اے کربلا کی خاک تو اس احسان کو نہ بھول  
لیٹی ہے تجھ پہ لاشِ جگر گوشہٴ رسول

# تاریخِ کربلا

تَصْنِيفِ لَطِيف

حضرت مولانا قاری محمد امین القادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ نبویہ • گنج بخش روڈ • لاہور

افْضَلُ الصَّلَاةِ عَلَى سَائِلِ السَّادَاتِ

# فضائل درود

اردو ترجمہ

مولانا حکیم محمد اصغر صاحب دق

مقدمہ ترتیب نو و حواشی

رانا خلیل احمد صاحب

مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور

شواہد النبوة

لنقویٰ زیقین اہل الفتوح

حضرت علامہ نور الدین عبد الرحمن جامی قدس سرہ

ترجمہ

بشیر حسین ناظم ایم اے

مقدمہ

علامہ پیرزان اقبال احمد فاروقی ایم اے

ناشر

مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ لاہور



مکث بنو نریه ○ گنج بخش روڈ ○ لاہور